

A l'international, la liberté religieuse est devenue méconnaissable

La liberté religieuse est un des droits de l'homme les plus précieux, mais elle est devenue méconnaissable (1), défigurée qu'elle est par dix ans et plus de coups de boutoirs, vidée sournoisement de sa substance propre qui a été entièrement remplacée par autre chose. Il est bien loin, le temps où il était évident pour chacun que cette liberté était une prérogative de l'individu, qui exerçait lui-même son droit d'avoir une religion, de ne pas en avoir ou d'en changer. Aujourd'hui, l'heure est plutôt à protéger, au nom d'une liberté religieuse complètement détournée de son but, les prérogatives des institutions religieuses, surtout musulmanes, et le « droit » des musulmans à ne pas être offensés par des appréciations critiques venant des autres.

Il était évident aussi, il n'y a pas si longtemps, que les droits de l'homme s'appréciaient ensemble et se limitaient mutuellement : ma liberté s'arrête là où commence celle de l'autre, et la liberté religieuse ne doit pas empiéter sur les droits de la femme. Or, aujourd'hui, tout caprice qui s'abrite derrière la religion se met à réclamer une protection absolue, et l'obtient souvent ; l'interdiction du voile intégral rencontra une opposition démesurée, sous prétexte qu'il pouvait exister, ici ou là, une femme le portant volontairement, femme dont la liberté supposée d'affirmer sa propre soumission à l'ordre patriarcal prévalait, sans qu'on nous dise pourquoi, sur le droit de la majorité des femmes de ne pas être insultées par la vue de cet étendard du mépris.

La plus petite limitation, le plus petit refus, la plus petite critique, la plus petite plaisanterie (11), quand il concerne les religions et surtout l'islam, est perçu comme intolérable, non seulement chez les islamistes affichés, mais bien au-delà

et jusque dans les cercles diplomatiques et du pouvoir (3), (7), (13). On s'interroge gravement sur ces terribles atteintes à la liberté religieuse que constitueraient le vote suisse sur les minarets, le film Fitna et l'interdiction française de la burqa ; alors que, dans le même temps, au Nigéria, en Thaïlande et ailleurs, c'est par villages entiers et dans le plus grand silence que l'islam massacre les populations qui gênent son expansion (14 à 19).

Par contraste, les droits de la femme se réduisent comme peau de chagrin. On continue de les mentionner, de faire comme si on leur accordait de l'importance, mais, concrètement, on ne cesse de les vider de leur contenu, et de faire prévaloir les revendications religieuses en cas de contradiction. Le port du foulard islamique serait compatible pour certains avec l'égalité homme/femme ... ah bon ! Frère Tariq, musulman paraît-il modéré, demande un simple moratoire sur la lapidation, et continue d'être invité sur tous les plateaux-télé.

Comment en est-on arrivé là ?

DIX ANS ET PLUS DE MANOEUVRES COORDONNEES PAR L' OCI

Nous sommes devant une campagne sans précédent pour réprimer la liberté d'expression au niveau mondial, orchestrée en particulier par l'Organisation de la Conférence islamique(OCI).

Le Pakistan a présenté la première résolution sur la « diffamation des religions » au Conseil des droits de l'Homme de l'ONU en 1999 – avant les attentats du 11 septembre et le choc en retour contre les musulmans qui a suivi. Cette première résolution était intitulée au départ « Diffamation de l'islam ». Ce titre a par la suite été modifié pour inclure toutes les religions, bien que les textes de toutes les résolutions ultérieures aient continué à mettre l'accent sur l'islam. Ensuite, des résolutions de même tonalité ont été adoptées par le Conseil des droits de l'Homme de l'ONU chaque année voire plus, en une litanie répétitive : résolution du 26

mars 2009 ; résolution du 18 décembre 2009 ; conférence de Durban II, boycottée par le Canada ; résolution du 25 mars 2010 condamnant l'islamophobie et l'interdiction suisse de construire des minarets.

A la manoeuvre, principalement, l'Organisation de la Conférence Islamique (OCI) ; cette organisation, dont le siège est en Arabie saoudite, regroupe 57 Etats-membres et possède une représentation permanente aux Nations-Unies. C'est la seule organisation internationale qui soit à caractère religieux en même temps que politique. Elle est l'objet de toutes les attentions des grands de ce monde et des diplomates : Barack Obama a nommé un émissaire auprès d'elle ; en France, des voix, individuelles pour le moment, s'élèvent pour dire que la France devrait avoir un siège à l'OCI en raison de l'importance de sa population musulmane (2).



L'OCI a un objectif mondial : interdire que l'on critique l'islam. Elle le décline différemment selon les lieux, en fonction de ce que permet le terrain. Dans un pays catholique comme l'Irlande, qui avait déjà une législation contre le blasphème, celle-ci est étendue pour englober aussi le blasphème contre l'islam. Dans un pays comme la France, attachée à sa liberté de blasphémer, la critique de l'islam est appelée islamophobie, et des efforts continus sont faits pour créer un amalgame avec le racisme et pour ainsi la faire condamner à ce titre.

Le terme même d'islamophobie, créé à l'origine par l'Iran de Khomeiny pour stigmatiser les femmes rétives au port du voile, est une pièce importante de ce dispositif de siège, et il n'est jamais anodin de voir l'usage de ce mot avancer. A cet égard, il est regrettable que l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe ait adopté une résolution n° 1743 renvoyant dos à dos islamisme et islamophobie et condamnant les deux d'une même voix (12). Le terme d'islamophobie était déjà utilisé à l'ONU (8).

Les choses en sont maintenant au point où certains pays et grandes ONG préparent une résolution, destinée à l'ONU, recommandant à tous les pays la peine de mort pour blasphème (9). Même si elle n'a en principe aucune chance d'être adoptée, le climat général déculpabilise tant les lanceurs de fatwas et autres appels au meurtre, que ceux-ci fusent pour un oui pour un non ; le dernier en date à notre connaissance est celui contre la dessinatrice Molly Norris, soupçonnée d'être l'âme du récent concours de caricatures de Mahomet (14).

Cette véritable guerilla bureaucratique permanente qui occupe le devant de la scène, épuise les efforts des vrais défenseurs des droits de l'homme, les met sur la défensive, et ridiculise l'idée même de droits de l'homme, en l'associant à des récriminations pour des motifs anodins. Là où il faudrait parler droit de changer de religion, purification ethnique dans les régions revendiquées par l'islam, polygamie, excision et lapidation, on parle minarets suisses et film Fitna.

LES VRAIES PERSECUTIONS RELIGIEUSES

Défense de la burqa qui mobilise jusqu'à Barack Obama, protestation contre l'hymne d'un club de foot, agitation onusienne contre le référendum suisse : tout cela ferait sourire si les vraies persécutions religieuses n'étaient en pleine recrudescence.

Le sort des chrétiens d'Orient est toujours aussi précaire. Les musulmans qui veulent changer de religion sont toujours menacés de mort.

Les Kosovos se multiplient de par le monde : là où les musulmans sont devenus majoritaires dans une province d'un pays, il s'en trouve pour demander la sécession attentats à l'appui. C'est le cas en Thaïlande (16) et aux Philippines (17).

C'est aussi le cas au Nigéria (15), où les massacres de chrétiens se font par dizaines et centaines, et où Khadafi a abattu ses cartes : ce qui est recherché, c'est la partition du pays en vue de l'indépendance de la province à majorité musulmane, et la purification ethnique des poches chrétiennes dans les zones que l'islam voudrait se réserver.

Pendant qu'on nous rebat les oreilles avec les « graves » violations des droits de l'Homme qui font pleurer les Belphégors en occident, aviez-vous entendu parler des massacres du Nigéria ? Si oui, c'est probablement par un site de réinformation.

Catherine Ségurane

SUR LA DENONCIATION DE PSEUDO-VIOLATIONS DE LA LIBERTE RELIGIEUSE

(1) Réprimer la liberté d'expression au niveau mondial, par L. Savage, Maclean's :

<http://www.pointdebasculecanada.ca/article/542-reprimer-la-liberte-dexpression-au-niveau-mondial-par-l-savage-macleans.php>

(2) L'Organisation de la Conférence Islamique : http://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation_de_la_conf%C3%A9rence_islamique ;

les revendications formulées à son 11^{ème} sommet : <http://www.fdesouche.com/2359-les-nouveaux-comiques-de-lislam>

; l'OCI dénonce la supposée islamophobie européenne et menace de « confrontation » :

<http://www.fdesouche.com/58763-schalke-04-un-chant-de-supporteurs-indispose-des-musulmans> ; Obama nomme un émissaire à l'OCI :

<http://www.fdesouche.com/99030-obama-nomme-un-emissaire-a-lorganisation-de-la-conference-islamique> ; « La France devrait avoir un siège à l'OCI » :

<http://www.fdesouche.com/89752-«la-france-devrait-avoir-un-siege-a-loci»> ;

(3) ONU : Louise Arbour condamne Fitna et appelle à des mesures juridiques appropriées : <http://www.pointdebasculecanada.ca/breve/412-onu-louise-arbour-condamne-fitna-et-appelle-des-mesures-juridiques-appropriees.php>

(4) Résolutions de l'ONU contre la diffamation des religions (sans prétention à l'exhaustivité) : <http://www.bivouac-id.com/2009/03/27/onu-le-conseil-des-droits-de-lhomme-adopte-une-resolution-controversee-sur-la-diffamation-des-religions/> ;

<http://www.bivouac-id.com/2010/01/04/onu-le-soutien-aux-mesures-contre-la-diffamation-des-religions-continue-a-seroder/> ;

(5) dénonciation de ces résolutions par Mme Hillary Clinton : <http://www.christianpost.com/article/20091027/clinton-denounces-defamation-of-religions-proposals/index.html> ;

(6) Refus du Vatican de s'associer à la dernière de ces résolutions : http://storico..radiovaticana.org/fr1/storico/2009-03/276126_le_saint-siege_dit_non_a_la_resolution_de_l_onu_sur_la_diffamation_des_religions.html ; explication de ce refus par le nonce apostolique

<http://www.fdesouche.com/76570-les-chretiens-sont-le-groupe-religieux-le-plus-discrimine>

(7) Condamnation par l'ONU de l'islamophobie et du référendum suisse contre les minarets : <http://www.bivouac-id.com/2010/03/25/islamophilie-a-lonu-le-conseil-des-droits-de-lhomme-condamne-lislamophobie-et-linterdiction-de-construire-des-minarets/> ;

<http://www.postedeveille.ca/2009/11/interdiction-des-minarets-en-suisse-lonu-denonce-une-discrimination-evidente.html#more> ;

(8) Essai pour faire condamner par l'ONU la supposée islamophobie des occidentaux : <http://af.reuters.com/article/egyptNews/idAFLDE65F1X020100616?rpc=401&feedType=RSS&feedName=egyptNews&rpc=401&sp=true> ;

(9) projet de faire préconiser par l'ONU la peine de mort pour le blasphème :

<http://www.ripostelaique.com/L-ONU-va-etre-saisie-d-une-demande.html>

(10) Irlande : extension à l'islam d'une législation préexistante contre le blasphème : <http://www.bivouac-id.com/2010/01/03/irlande-une-loi-contre-le-blaspheme-voit-le-jour-des-athees-entrent-en-resistance/>

(11) Essai de censure d'un chant de supporters allemands qui contient le nom de Mahomet : <http://www.fdesouche.com/58763-schalke-04-un-chant-de-supporteurs-indispose-des-musulmans>

(12) Condamnation par le Conseil de l'Europe de l'islamisme et de l'islamophobie : <http://www.ripostelaique.com/Islam-islamisme-et-islamophobie-au.html>

(13) Obama contre la législation française sur la burqa : <http://www.islamisation.fr/archive/2010/07/15/barack-hussein-obama-prefere-la-burqa-a-la-liberte-des-femme.html>

SUR LES VRAIES PERSECUTIONS

(14) Menaces de mort contre la caricaturiste Molly Norris : <http://www.agoravox.fr/actualites/religions/article/les-menaces-de-mort-contre-molly-78471#commentaires>

(15) Meurtres massifs de chrétiens par des musulmans au Nigeria : <http://www.bivouac-id.com/2010/07/17/nigeria-des-musulmans-attaquent-un-village-chretien-8-morts/> ; <http://www.bivouac-id.com/2010/03/07/nigeria-des-nomades-musulmans-attaquent-des-villages-chretiens-plus-de-100-morts/> ; <http://www.bivouac-id.com/2008/11/29/flash-info-carnage-au-nigeria-381-cadavres-entreposes-dans-une-mosquee/> ; <http://www.bivouac-id.com/2010/03/16/nouvelle-idee-de-kadhafi-il-faut-diviser-le-nigeria/>

(16) Jihad en Thaïlande (où le sud musulman recherche son indépendance) : <http://www.bivouac-id.com/2008/04/24/djihad-en-thaïlande-un-massacre-silencieux/>

(17) Jihad aux Philippines : <http://www.bivouac-id.com/2010/03/01/djihad-aux-philippines-un>

[-village-mitraille-par-les-islamistes-independantistes/](#)

(18) Persécution de chrétiens en Bosnie : <http://www.fdesouche.com/29713-bosnie-des-attaques-repetees-contre-les-chretiens-serbes> ; en Turquie : <http://www.fdesouche.com/2247-turquie-persecution-des-chretiens> ; au Maroc : <http://www.fdesouche.com/107603-des-chretiens-accuses-debranler-la-foi-des-musulmans-expulses-du-maroc> ;

(19) Décapitation au couteau d'un jeune musulman somalien converti au christianisme : <http://www.ripostelaique.com/Un-jeune-somalien-converti-au.html> (Huineng vous épargne la vidéo) ; Turquie : Mgr Padovese peut-être décapité lors d'un sacrifice rituel musulman : <http://www.libertepolitique.com/actualite/54-international/6098-mgr-padovese-decapite-lors-dun-l-sacrifice-rituel-r-musulman-> ; menaces de mort contre les Egyptiens convertis au christianisme : <http://www.islamisation.fr/archive/2010/07/09/les-egyptiens-convertis-au-chritiannisme-menaces-de-mort..html>