

Il faut miser sur la soif de liberté du peuple français, et sur sa jeunesse

Dans « Les dessous du voile », Anne Zelensky, parlant de l'originalité de *Riposte Laïque*, écrivait fort justement, évoquant les membres de la rédaction : « *Leur souci commun est le refus du conformisme intellectuel, et la recherche de la pensée juste* ». Comment mieux résumer RL que ces quelques mots ?

Nous savons que, dans notre pays, quiconque ose sortir du conformisme intellectuel s'expose immédiatement au lynchage des cerbères de la bien-pensance. Nous allons vous en fournir deux nouveaux exemples.

Voici ce qu'un prénommé Tewfik, que nous aurons l'élégance de ne pas nommer davantage, fait circuler sur ses listes d'amis : « *Quel dévoiement ! La prochaine réunion de « Riposte Laïque » se déroulera dans le « Local », bar de Serge Ayoub alias « Batskin », chef des skinheads parisiens. On n'est pas loin d'une OAS new look : il va falloir que tu te bouges, Jean-Pierre* »...

Le « Jean-Pierre » en question est donc sommé de se bouger, de se positionner, bien sûr de « hurler à la trahison de RL », sinon lui aussi sera suspecté d'être un complice d'une nouvelle OAS, rien de moins !

Sifaoui réclame sa part du lynchage qui se met en place, sur internet, en commettant un nouvel article haineux, mais surtout grotesque contre notre journal.

Les naseaux frémissent, les lyncheurs trépignent, les cafards du net salivent : enfin, ils ont les preuves qu'ils guettent depuis de longs mois. En allant débattre au Local, RL a été au bout de sa dérive, les voilà acoquinés avec les skinheads parisiens. Les pouces se pointent vers le sol, le verdict est clair : A mort !



Eh bien, à RL, nous préférons la vraie confrontation, sans langue de bois, avec les vraies gens, voire de vrais opposants, dans nos conférences, ou sur les plateaux. Nous acceptons donc tous les débats, tous les contradicteurs, sur un plateau de télévision, ou au *Local*. **Radu Stoenescu** a défendu la conception républicaine et laïque de l'identité nationale, **Christine Tasin** a défendu le droit à l'existence de l'affiche FN critiquant le péril islamiste ; nous avons, bien seuls, défendu Fanny Truchelut, nous avons ouvert un vrai débat, sans concession, sur l'analyse de l'évolution du discours de Marine Le Pen, nous avons défendu le courage de Wilders (qui progresse à chaque élection), et le droit à paraître du film « Fitna », et nous avons accepté de défendre nos principes laïques et républicains, au *Local*, malgré la diabolisation du lieu, devant un public fort divers qui ne nous est absolument pas acquis. Non seulement nous l'assumons, mais nous en sommes fiers.

Nous entendons déjà les conseils des « amis », nous recommandant de ne pas faire cette folie, au nom de la nécessaire prudence. Nous n'avons qu'un mot à leur dire : arrêtez de vous coucher devant les bien-pensants !

Nous allons vous raconter une anecdote. Deux camarades, de plus de 60 ans, issus de la gauche et de l'extrême gauche, nous disent partager tout ce que nous écrivons. Ils ont déjà rédigé plusieurs articles pour RL, mais, à présent, comme ils se font traiter de racistes et de fascistes sur tous les sites gauchos ou dans certaines structures qu'ils fréquentent, ils

voudraient continuer à écrire pour nous, mais sous pseudo. C'est lamentable.

Nous crevons tous. La France crève tout entière de cette lâcheté, de la peur du qu'en-dira-t-on, de la peur de perdre son aura, son statut social, voire de la reconnaissance du politiquement correct qui vous donnerait un rôle ou un statut dans une association. Pitoyable. Qu'est-ce que des gens, qui sont indépendants financièrement, qui n'ont pas ou plus à faire carrière, ont à perdre ?

Dans beaucoup de pays, se battre pour ses idées, c'est la mort, ou la prison. En France, il faudrait se taire par peur des maîtres-censeurs ?

Nous avons confiance dans la soif de liberté du peuple français, et de sa jeunesse, pour penser que cette terrible dictature du politiquement correct va bientôt prendre fin, et qu'un média comme le nôtre, et d'autres, vont y contribuer.

Les fascistes les plus inquiétants, aujourd'hui ont deux visages. Ce sont d'abord les intégristes islamistes, porteurs d'un fascisme politico-religieux qui gangrène petit à petit la politique française, et de nombreux pays européens.

Et puis il y a une nouvelle donne. Ce sont certains petits gauchistes, au comportement de fascistes, qui voudraient imposer leur ordre dans les manifestations. Avant-hier, ils se croyaient autorisés à chasser les chevènementistes de certains cortèges, parce que le ministre de l'Intérieur de l'époque refusait le mot d'ordre de régularisation de tous les sans-papiers (tout en procédant à la régularisation d'un maximum de cas). Ils pensaient avoir le droit de chasser physiquement les socialistes d'un rassemblement d'Attac. En 2007, ils manifestaient pour demander l'annulation de l'élection de Sarkozy, pourtant démocratiquement élu. L'année dernière, ils voulaient imposer par la force et le chantage le boycott des produits israéliens dans les supermarchés. Hier ils empêchaient que se tiennent certains débats sur l'identité nationale, dont le thème ne leur plaisait pas. Aujourd'hui, certains se croient autorisés à agresser physiquement, à Montpellier, des candidats de la Ligue du Midi (dont nous ne

partageons ni la vision régionaliste anti-républicaine, ni la démogagie fiscale).

<http://www.laliguedumidi.com/categorie.php?nom=Actualite>

Ces petits nervis se parent d'être de vrais résistants, et de lutter contre les racistes et les fascistes. Ce sont des imposteurs. Nous ne sommes plus dans les années 1930, quand les fascistes tenaient la rue, et attaquaient les organisations ouvrières. Les seules agressions de manifestations qui ont eu lieu, ces dernières années, sont le fait de jeunes de banlieue, qui répondent exactement à la définition du lumpen-prolétariat, que Marx appelait à combattre sans concession.