

Réponse à un article "anti-impérialiste" qui valorise l'action d'Ahmadinejad

L'ennemi de mon ennemi n'est pas forcément mon ami !

« Lorsque l'on est très à gauche, on risque de virer très à droite ». Ce dicton semble trouver sa véracité avec la lecture de l'article « La leçon des élections en Iran » du Bulletin International.

L'article vante le « nationalisme-populisme » de M. Ahamadinéjad comme une valeur, en négligeant l'histoire ou en faisant croire que les leçons de l'histoire peuvent être vraies pour les uns et pas applicables pour les autres. N'est-ce pas le nationalisme-populisme de Mussolini qui a conduit l'Italie au fascisme, ou celui d'Hitler qui a conduit l'Allemagne au nazisme ?

Pourquoi, quand à l'Iran, ce populisme conduirait-il à une politique sociale et au socialisme, comme le laisse entendre l'article... Pourquoi ne voit-il pas le caractère islamo fasciste de ce régime, dit « national-populiste » ?

En effet, il faut juste rappeler que « l'ennemi de mon ennemi n'est pas forcément mon ami ».

La gauche iranienne (le parti « toudeh » et l'organisme « fédaïan ») a payé très cher, presque de son existence, pour le comprendre. Car lorsque Khomeiny a pris le pouvoir, la gauche iranienne l'a soutenu, le considérant comme anti-impérialiste. Ceci au mépris de ses revendications pour la liberté, l'égalité et la justice sociale.

L'article de BI prétend que MA a gagné les élections avec plus de 63% de votants. Cette question ne mérite pas de réponse car ce mensonge, même en Iran, n'est plus ni soutenu ni répété,

même par MA.