

# Sélection de quelques réactions

## COURRIER FAVORABLE A RIPOSTE LAIQUE

### **Bravo pour cet edito**

Je pense que l'on doit être simple et clair

- 1) les intégristes de tout poil doivent être combattus dans l'opinion libre et responsable.
- 2) on ne peut soutenir les états et les peuples qui ne veulent pas reconnaître les autres et ceux qui ont un gouvernement terroriste.
- 3) on doit a priori soutenir les pays DEMOCRATIQUES et s'opposer à ceux qui ne le sont pas.
- 4) on ne saurait laisser des pays extérieurs ou des courants extérieurs qui les soutiennent manipuler l'opinion de notre pays encore d'essence démocratique.
- 5) le cessez le feu doit le prévoir explicitement.
- 6) il faut le rappeler aux imbéciles.

*Nicolas Secondi*

### **REPONSE DE RIPOSTE LAIQUE**

Cher Nicolas,

Les imbéciles sont toujours nombreux – pour ne pas dire majoritaires ! – et la démocratie est fragile. Notre tâche est donc à la fois écrasante et belle, comme les chaleurs estivales !

Bien à vous,

*Maurice Vidal*

### **Votre édito m'a ému**

Bonjour,

Je voudrais vous dire l'émotion qui m'a envahi lorsque par hasard j'ai lu votre éditorial et d'autres articles concernant le conflit du Moyen-Orient et son extension en France.

J'ai grandi en Belgique et je suis un Juif pratiquant. Lorsque

j'ai lu l'edito, c'est comme si enfant, j'avais trouve un sac de mes bonbons preferes abandonnes au sol. Bien sur, certains etaient un peu ecrases, mais malgre cela, les autres furent revigorants.

Un des problemes d'Israel est qu'il est et reste incompris de trop d'Europeens, et se voit rejete de tous, votre clarte d'esprit m'a encourage, face a la langue de bois et la novlangue que l'on peut lire dans vos medias sur internet et entendre des bouches de vos hommes politiques. Le meme jour, j'apprenais que des etudes montraient que plus de Danois et de Francais rendaient responsable de la guerre le ' Hamas qu'Israel. Pour moi ce fut assez rejouissant. Lorsque vous vous sentez abandonnes de tous, cela donne beaucoup de courage.

Permettez-moi cependant de vous faire remarquer que votre connaissance du judaisme est plus qu'incomplete, et le fait que vous puissiez mettre dans le meme sac tous les Juifs pratiquants et une poignee d'entre eux me parait un amalgame indigne de vous. Par exemple, lors de l'evacuation forcee des implantations de la bande de Gaza, seule une poignee s'est opposee aux forces de l'ordre. Les autres, pour la plupart des Juifs pratiquants, en pleurant certes, ont ete evacuees sans combattre. Ils defendant leurs idees sur le plan politique, certes, mais cela ne me parait en aucun cas indigne. Il n'est aucune comparaison entre une religion dont le but est de conquerir le monde, et une autre, qui respecte la loi locale ou israelienne parce qu'elle permet de respecter aussi les lois religieuses, bien que ces lois semblent eloignees de la loi juive.

Une fois de plus, merci pour votre clairvoyance. La demission des autorites a permis a Mussolini d'arriver au pouvoir. Il en fut de meme en Allemagne un peu plus tard. La demission des democraties a permis a Franco d'ecraser les Republicains, avec l'aide des communistes qui divisaient le camp republicain. Si l'Europe ne reagi pas, elle est foutue. Lorsque l'Europe a ete forte face aux missiles sovietiques, l'URSS s'est effondree. Reagissez. Resistez. Pour l'avenir de vos enfants.

Permettez-moi encore de citer ce grand poète que fut Hergert Pagani: « Je pense donc je suis, ça ne veut rien dire, nous ça fait 5000 ans qu'on pense et nous n'existons toujours pas. Je me défends, donc je suis ».

*Daniel Donner*

Israël

### **REPONSE DE RIPOSTE LAIQUE**

Cher Daniel,

Nous sommes très heureux de vous avoir donné du courage, et tâcherons de parfaire notre connaissance du judaïsme. Pour l'heure, nous partageons votre point de vue sur la démission des autorités européennes face à la montée de l'islamisme. Résister relève de l'urgence.

Bien à vous,

*Maurice Vidal*

### **Je suis mal à l'aise devant le fait que vous mettiez le catholicisme et le judaïsme sur le même plan que l'islam**

Je souhaite répondre au dernier article de Cyrano sur « l'amalgame » de Sarkozy entre islamophobie et antisémitisme. Je comprends bien son raisonnement et j'y adhère. Je n'ai pas envie, moi non plus, qu'on mette sur le même plan la lutte contre les dangers d'une religion rétrograde, l'islam qui, semble-t-il, rêve de s'étendre à toute la planète, et la haine du peuple juif. Cependant, j'éprouve un véritable inconfort intérieur à vous lire – et sachez que je lis cette lettre régulièrement avec passion-, lorsque vous-même mettez sur le même plan l'islam, le catholicisme et le judaïsme.

La lère de ces 3 religions s'efforce de plus en plus souvent de nous imposer son mode de vie, que ce soit le voile, ou peut-être même un jour la charia, au cas où – horreur absolue – un gouvernement islamiste devait s'imposer à nous à force de démissions successives de nos dirigeants; les deux autres, ce me semble, ne présentent aucun danger potentiel pour la République, et donc je suis heurtée par l'amalgame que vous faites vous aussi entre elles.

Voir des Juifs porter la kippa ne me dérange pas, voir des religieuses catholiques porter leur costume religieux ne me

dérange pas, elles sont discrètes, ne se mettent pas en avant, voir Mathieu Ricard porter sa robe safran ne me dérange pas. Mais voir une femme voilée en Europe, oui, cela me dérange ; voir des jeunes filles élevées par l'école de la République se mettre du jour eu lendemain à porter le voile, et le revendiquer avec arrogance, oui cela me dérange. Je ne supporte pas que ce symbole de la sujétion de la femme soit arboré avec fierté dans les rues de nos villes européennes et qu'elles se multiplient à une vitesse effrayante. Nous aussi demain ? Non jamais !

Le Judaïsme n'a jamais fait de prosélytisme ni persécuté quiconque pour le convertir. La chrétienté a reconnu ses erreurs épouvantables dans les massacres des Croisades et les persécutions de l'Inquisition et opéré un retournement. On attend toujours cette démarche de l'Islam. Peut-être existe-t-elle chez quelques esprits éclairés, mais malheureusement on entend toujours mieux ceux qui crient le plus fort, les islamistes.

Au plaisir de vous lire

*Anne Villemin*

REPONSE DE RIPOSTE LAIQUE

Chère Anne,

Merci de ce courrier, et de nous dire ce que vous avez le coeur avec un ton qui donne envie de vous répondre amicalement. Nous partageons votre analyse sur la dangerosité de l'islam d'aujourd'hui, qui est sans commune mesure avec celle des deux autres religions que vous avez citées. Vous nous dites que vous n'êtes pas dérangée devant le voile d'une religieuse, ou la kippa d'un juif, alors que vous l'êtes par le voile d'une jeune fille qui sort de l'école de la République.

La majorité des citoyens de notre pays pense comme vous. Mais cela pose deux questions. La première : le voile est-il un signe religieux comme les autres, ou le symbole de l'oppression des femmes ? Si on répond qu'il est le symbole de l'oppression des femmes, il faut l'interdire partout. Si on répond que c'est un signe religieux, il faut le traiter à

égalité. A l'école pour les élèves, comme dans la fonction publique pour les fonctionnaires, on n'a pas le droit d'afficher son appartenance religieuse, on doit respecter une stricte neutralité.

Conscients de la gravité de la situation, notre journal a lancé une pétition, il y a plus d'un an, demandant l'interdiction du voile intégral partout, et l'interdiction du voile à l'université et pour les mineures.

Nous sommes conscients que, de par l'offensive de l'islam partout dans le monde, le voile en est l'uniforme, et que des dispositions sont nécessaires pour empêcher son extension.

Cordialement,

*Cyrano*

### **Sarkozy et SOS Racisme à Thionville**

Bonjour Cyrano,

1) Pour Sarkozy et l'islamophobie, je ne l'avais pas vu sous cet angle.

Effectivement, l'explication de texte a éclairé ma lanterne. Merci.

2) Un coup d'épée dans l'eau pour le SOS Racisme et ses méthodes peu orthodoxes à Thionville. Manque l'article initial. Si besoin, je peux le récupérer et les scanner (à la demande).