

# Tirs croisés contre Riposte Laïque : une mise en danger délibérée de nos rédacteurs

La période est surprenante. La mission parlementaire sur le voile intégral permet, par l'audition de nombreux acteurs de la société française, de prendre encore davantage la mesure de l'ampleur de l'offensive islamique, dans notre pays, et en Europe. Chacun sent bien que le voile, intégral ou pas, envoie un message politique fort, comme la multiplication de constructions de mosquées, que personne n'a encore osé aborder. Ce n'est que la suite du débat sur l'école, en 2003. Le refus de la mixité dans les hôpitaux, l'affaire Redeker, les caricatures, les prières dans les rues, les manifestations haineuses lors des événements de Gaza, la communautarisation de certains quartiers, la pression du ramadan, les prestations télévisées de Tariq Ramadan insultant notre pays... Il faut être aveugle ou sot pour ne pas voir cette offensive. Les citoyens de ce pays ne s'y trompent pas, qui, dans les émissions de radio, ou sur les forums, prennent souvent le contre-pied du discours politiquement correct de nombreux journalistes, et expriment leur inquiétude.

Nous pourrions attendre de sites laïques et féministes, comme Prochoix ou Respublica qu'ils se réjouissent de cette prise de conscience, longtemps rendue impossible par le terrorisme intellectuel de la bien-pensance – dont ils furent eux aussi victimes – autour de l'islamophobie, amalgamée à du racisme.

C'est pourtant à ce moment que ces associations se mettent à jouer un rôle de police politique, et à pilonner notre site, par un « tir croisé contre Riposte Laïque », commencé par Mohamed Sifaoui, poursuivi par les Caroline (Brancher et Fourest), et repris ce mardi par Respublica, qui nous consacre un numéro spécial, rien que cela !

<http://www.gaucherepublicaine.org/respublica/riposte-laïque/82>

## 2

Mais ce numéro se contente de reprendre l'article de Caroline Brancher de Prochoix, et ses 83 appels de note, à notre rencontre ! S'y ajoute un chapeau haineux d'une quinzaine de lignes, où le rédacteur ne peut masquer sa haine contre Riposte Laïque et son fondateur.

Nous sommes interrogatifs sur cet acharnement. Que cherchent Prochoix et Respublica ? Ignorent-ils que nous vivons dans un pays où Robert Redeker vit sous haute protection policière, depuis la publication de son article, dans Le Figaro ? Ne savent-ils pas qu'aux Pays-Bas, outre Geert Wilders, Ehsam Jami, qui a affirmé son athéisme, bien que né musulman, doit être protégé, comme Nacer Kader au Danemark, ou Mina Ahadi en Allemagne. Ont-ils oublié, en 2004, l'assassinat du cinéaste Théo Van Gogh, qui avait refusé toute protection policière, poignardé en pleine rue, par un fanatique musulman, né aux Pays-Bas, Mohamed Bouyeri ?