

# Voilà ce que j'ai écrit à Amazon, sur la mise en ligne du livre "Nique la France"

*Chers amis de Riposte Laïque,*

*Ayant contribué à votre édito du n°128 relatif à la "chanson" "Nique la France" de ZEP, je ne pouvais rester insensible à la sortie du brûlot du même nom. Beaucoup d'autres s'en sont émus, choqués par la "thèse" proposée par les auteurs (voir notamment les commentaires sur Amazon). Il me semble, cependant, que l'on ne peut en rester à une réaction d'indignation. Bien plus, je pense que s'indigner c'est satisfaire aux intentions des ZEP et Bouamama qui revendiquent explicitement un "devoir d'insolence". Ce qu'il convient de faire, c'est de démonter leur discours et mettre à jour : leur positionnement communautaro-raciste, leur totalitarisme, et leur bellicisme. J'ai donc rédigé un petit texte critique qui est paru, avec comme nom d'auteur "Emerek", sur le site d'Amazon :*

*[http://www.amazon.fr/gp/cdp/member-reviews/A20W8A4YAP618B/ref=cm\\_cr\\_dp\\_auth\\_rev?ie=UTF8&sort\\_by=MostRecentReview](http://www.amazon.fr/gp/cdp/member-reviews/A20W8A4YAP618B/ref=cm_cr_dp_auth_rev?ie=UTF8&sort_by=MostRecentReview) Je me suis dit que si vous étiez intéressés par ce texte, vous pouviez ou le reprendre (en citant la source) ou publier le lien. Merci, dans ces deux éventualités, d'utiliser le nom "Emerek".*

*Bravo encore pour votre combat et amicales salutations,  
Emerek alias le Cyrano du n° 128 !*

*La première réaction face à ce livre est l'indignation. Indignation face au titre qui reprend en la justifiant, que dis-je, en la magnifiant, une insulte à l'adresse de notre pays. Indignation face à la « thèse » générale qui légitime les violences à l'encontre de ce même pays, au motif qu'elles seraient la conséquence d'inégalités ethno-sociales que subirait « les jeunes du quartier ». Indignation devant de nombreux passages où cette même thèse est reprise et amplifiée*

avec crudité, du genre : « C'est pourquoi nous disons calmement et sereinement 'Nique la France' coloniale, raciste et inégalitaire » (bizarrement le livre n'est pas paginé, il n'est donc pas possible d'indiquer la page de la citation ; cependant toutes les références que j'utiliserai ici sont vérifiables). Et puis, ces photos toutes les deux pages, où des personnes – hommes, femmes, jeunes, vieux, blancs, noirs, Arabes, certains l'air mauvais, d'autres plutôt bonhommes – tendent le majeur vers le lecteur : s'agit-il pour les auteurs de banaliser un geste insultant ou de réellement attaquer un lecteur dont ils supposeraient d'emblée la réprobation ? Mais l'indignation face à ce brûlot ne suffit pas. D'une certaine manière, ce serait faire plaisir aux auteurs, qui revendiquent un prétendu « devoir d'insolence » (c'est le sous-titre du livre). Ce qu'il faut surtout, c'est analyser cet ouvrage, le décortiquer, et mettre à jour un discours : 1. communautariste aux relents racistes ; 2. totalitaire ; 3. belliciste.