

Affaire Fillon : le tueur s'appelle Macron



Emmanuel Macron, head of the political movement « En Marche » and candidate for the 2017 French presidential election attends a political rally at the Porte de Versailles in Paris, FRANCE-10/12/16//PDN_0010NIV/Credit:PDN/SIPA/1612111416

Le « Pénalopegate », comme disent les journalistes, l'affaire des emplois supposés fictifs de l'épouse et des enfants de François Fillon, qui risque de l'éliminer du second tour de la présidentielle, peut permettre, contre toute attente, à la gauche de reconquérir l'Élysée, malgré le catastrophique quinquennat de François Hollande. Mais qui veut donc tuer Fillon ? Dans toute enquête, il faut se demander : à qui profite le crime ? Seconde question : qui

Était le plus apte à le commettre, en envoyant des documents au Canard enchaîné ? Si les deux réponses coïncident, l'enquêteur déduira que le coupable est certainement celui qui correspond aux deux critères. Dans l'affaire Fillon, l'initiateur probable est un certain Emmanuel Macron. Mais il a deux complices : Hollande aidé de son secrétaire Jouyet.

Macron, ancien ministre de l'Économie, était le seul délateur possible

Comme le député LR Éric Ciotti l'a remarqué, les révélations du Canard enchaîné sur les salaires et emplois de Mme Pénelope Fillon et des deux enfants du couple pour le Sénat, comme les informations sur les fuites sur les salaires de la prôcitée à la Revue des Deux Mondes (propriété d'un ami de M. Fillon) ne pouvaient provenir que de Bercy, le ministre de l'Économie et des Finances. En effet cette administration est la seule à posséder toutes les données financières, documents fiscaux et déclarations salariales, dont l'Allys ne dispose pas. Or M. Macron a dirigé ce ministre. Quelle coïncidence ! Il était le seul des candidats à la présidentielle à connaître le dossier Fillon de A à Z.

Il est très probable qu'il ait demandé, fin janvier, à ses anciens subordonnés de Bercy (voire seulement à l'un d'entre eux) de divulguer anonymement et illégalement auprès de la presse populaire de gauche, Le Canard enchaîné, qui ne vit que de délations (1), des informations fiscales, sous forme de documents photocopiés envoyés par courrier postal, surtout pas par Internet ; en échange de quoi, les quelques hauts fonctionnaires délateurs (ou un seul) seront promus si M. Macron est élu président ! Un poste dans un cabinet ministériel, ça rapporte beaucoup ! Cette hypothèse est la seule qui tienne la route.

Hollande, et son homme lige Jouyet, ne sont que complices

L'analyse de Valeurs actuelles (16/02/2017) sur la violente campagne pour éliminer Fillon est excellente mais partiellement improbable ; résumons-la : Jean-Pierre Jouyet, secrétaire général de l'Allysée et ancien secrétaire d'État de François Fillon (passé de droite à gauche), intime de François Hollande, serait le coupable des fuites au Canard enchaîné. (Jouyet est le cas d'école de l'opportuniste, une girouette sans convictions). Or Jouyet et Fillon se détestent depuis leur déjeuner du 24 juin 2014 : Jouyet racontera au Monde que Fillon lui a demandé de faire accélérer par l'Allysée les procédures judiciaires contre Sarkozy, ce que Fillon démentira avec véhémence en attaquant en justice le délateur Jouyet. Qui croire ? Personne n'était sous la table du restaurant pour écouter.

D'autre part, Jouyet adore Emmanuel Macron, son protégé. Il veut qu'il soit élu président parce qu'il espère évidemment un juteux poste ministériel ou autre. Or, les enquêteurs de Valeurs actuelles (Tugdual Denis et Louis de Ragueneil) se demandent quel intérêt aurait l'Allysée à favoriser Macron qui a trahi François Hollande. La réponse est astucieuse : Macron est « le fils naturel de Hollande, celui pour qui le président accepte que la mère de ses enfants, Ségolène Royal, fasse campagne ». Macron serait, en quelque sorte, le dauphin de Hollande qui verrait se prolonger en lui, par procuration, sa propre personne à l'Allysée. Après tout, Macron a été son principal conseiller, adepte impeccable des dogmes de la gauche sociale, auteur de toute la politique économique et fiscale de Hollande. Quand on connaît l'esprit tordu de ce dernier, cette hypothèse est très plausible.

Oui, mais l'Allysée se trompe, c'est quand l'hebdo explique, reprenant les fillonistes, que Jouyet, secrétaire général de l'Allysée, était le seul à pouvoir avoir la fois accès aux contrats de travail du bureau de l'Assemblée nationale et aux services de Bercy :

« comme secrétaire général de l'Assemblée, Jean-Pierre Jouyet disposait d'une vue à 360 degrés. » C'est faux. Le secrétaire général de l'Assemblée, non élu, n'a absolument pas accès au bureau de l'Assemblée nationale. Pas plus qu'aux services de Bercy.

Le seul à pouvoir accéder à tout était Macron. Il n'avait même pas besoin des contrats de travail de la famille Fillon de l'Assemblée et du Sénat et d'autres employeurs puisque toutes les informations financières (impôts, salaires, régimes contractuels et employeurs de la famille Fillon, sont concentrées à Bercy, y compris les relevés des versements bancaires avec montants et provenance). Si le Canard enchaîné a reçu les contrats de travail de la famille Fillon, c'est probablement par les soins de parlementaires socialistes ralliant En marche ! Emmanuel Macron. L'hypothèse de Valeurs actuelles sur le délateur Jouyet doit être remplacée par celle-ci : l'organisateur est Macron. Hollande et Jouyet sont ses complices bienveillants.

Pourquoi Hollande et Jouyet soutiennent Macron pour éliminer Fillon ?

Ni Jouyet ni Hollande ne sont à l'origine du Pénélopegate, ils l'ont simplement accompagné, avec gourmandise, ils ont pris le train en marche. Ils ont pu aider Macron en lui fournissant peut-être un surplus d'informations à transmettre au Canard enchaîné, et surtout en intrigant auprès des médias pour qu'ils mènent une campagne de tirs de barrage contre le Sarthois. Jouyet, espère un maroquin ministériel important si Macron est élu, ou conserver son poste à l'Assemblée. Et Hollande redoute un retour de la droite au pouvoir qui risquerait de mettre le nez dans ses petites affaires et celles de Mme Royal notamment de patrimoine immobilier. Hollande serait-il un millionnaire qui « détecte la finance » comme chacun sait, et qui échappe à l'ISF ? L'affaire du fraudeur fiscal

Cahuzac est mÃ©morisÃ©e. Si Macron est Ã©lu Ã lâ€™Ã©lysÃ©e, Hollande sera protÃ©gÃ©e de toute investigation trop curieuse. Si Fillon passe, danger! Cela dit, ses chances de passer sont compromises.

Peut-on sauver le soldat Fillon ?

FranÃ§ois Fillon a tressÃ© les verges pour se faire fouetter. Amateurisme et imprudence. Son profil de premier communiant, de notable catholique de province Ã la probitÃ© revendiquÃ©e a dramatiquement contrastÃ© avec les gÃ©nÃ©reux contrats de travail de sa famille, soupÃ§onnÃ©s d'Ãªtre plus ou moins fictifs. DÃ©vastateur. Cette attaque est profondÃ©ment basse et injuste, certes, mais il aurait d'Ãª prÃ©voir et s'Ãª en douter ! Il risque surtout de perdre une partie de lâ€™Ã©lectorat populaire des classes moyennes et modestes qui auraient votÃ© pour lui, mais qui sont choquÃ©es par, pensent-elles, sa duplicitÃ©. La dÃ©fense de M. Fillon repose sur lâ€™argument convenu : ce que j'Ã© ai fait est lÃ©gal. Sans doute, mais il faut mÃ©diter sur la distinction de Carl Schmitt entre lÃ©galitÃ© (ce qui est permis par la loi) et lÃ©gitimitÃ© (ce qui est admis par la culture, que les Grecs anciens appelaient ethos, dont vient notre mot Ã©thique). Une lÃ©galitÃ© illÃ©gitime, Ã§a ne passe pas, c'Ã© est du formalisme.

FranÃ§ois Fillon a contredit lâ€™image vertueuse et irrÃ©prochable qu'Ã© il voulait vendre. Il a donnÃ© lâ€™impression d'Ã©cevante d'Ã© un politicien Ã© fricophile, comme Sarkozy et beaucoup de ses collÃ©gues de droite ou de gauche. Pas grave quand on est le d'Ã©putÃ© de base d'Ã© une circonscription reculÃ©e, mais irresponsable et suicidaire quand on ambitionne lâ€™Ã©lysÃ©e. Ce dont le soldat Fillon rÃ©ve depuis plus de dix ans.

FranÃ§ois Fillon rÃ©pÃ©te partout, pour faire peur, que s'Ã© il n'Ã© accÃ©de pas au deuxiÃ©me tour, ce sera Marine Le Pen qui sera Ã©lue et non pas Macron, car Ã© mes Ã©lecteurs

passeront chez elle » dit-il. Il suppose que le fameux «plafond de verre» ne fonctionnera plus et qu'elle peut accéder à l'«l'lysée». Y croit-il vraiment ?

François Fillon avait un boulevard devant lui. Il avait largement gagné la primaire de la droite (et du centre!), enfonçant le toit de Juppé, avec un programme de rupture. Il était le recours après le catastrophique mandat de Hollande. Sans le «Pénologie», il était sûr d'être élu contre Marine Le Pen. Mais, il risque de ne pas accéder au second tour. D'autant que le retors, creux et ringard Bayrou en se ralliant à lui (parce qu'il espère devenir son Premier ministre) va amener à ce dernier un maigre mais précieux réservoir de voix centristes.

Macron, intrigant et imposteur, balayuse à poubelle

Emmanuel Macron ne craint pas les marxistes d'«magogues Hamon et Mélenchon ; il n'a qu'un seul adversaire : François Fillon. Car il analyse que celui qui arrivera au second tour de la présidentielle, face à Marine Le Pen, est sûr de l'emporter, même si celle-ci est un «juché sur une brouette. Elle serait plombée par le «plafond de verre», c'est-à-dire l'impossibilité d'atteindre au second tour la majorité. La «diabolisation» du FN existerait toujours. Cette hypothèse, l'impossibilité de MLP d'être élue présidente, n'est d'ailleurs pas certaine. Elle est simplement probable. Ne pas confondre certitude et probabilité. Le calcul de Macron-Rastignac est donc de doubler François Fillon au premier tour. Pour cela, le coup du «Pénologie», entièrement monté par lui, est bien joué.

1. Macron (qui doit sa carrière politique fulgurante à la gauche de pouvoir et d'argent, sa vraie famille) bénéficie de la complicité d'une justice gauchis depuis longtemps, politisée et partielle. Le Parquet national financier, aux ordres de la gauche qui l'a

crÃ©Ã© (pour se disculper de lâ€™affaire du fraudeur fiscal Cahuzac, ministre socialiste du Budget) qui instruit lâ€™affaire du dÃ©putÃ© Fillon, viole la sÃ©paration des pouvoirs, comme lâ€™ont rappelÃ© ses avocats ; et a menÃ© une enquÃªte intrusive (avec perquisitions Ã lâ€™AssemblÃ©e) totalement illÃ©gale. Pourquoi ? Parce ces magistrats, nâ€™agissent plus selon la loi mais selon lâ€™idÃ©ologie (dÃ©clin de lâ€™Ã©tat de droit) et quâ€™ils espÃ©rent des rÃ©compenses professionnelles si Fillon est Ã©liminÃ© et Macron Ã©lu.

Ses dÃ©clarations antiâ€™franÃ§aises en AlgÃ©rie sur les â€™crimes contre lâ€™humanitÃ© â€™ de la colonisation, propos abjects et honteux, sont destinÃ©es Ã rÃ©cupÃ©rer lâ€™Ã©lectorat musulman en France. Macron fonctionne comme une balayeuseâ€™poubelle : rÃ©cupÃ©rer tout ce qui est pÃ©riphÃ©rique, Ã la marge, pour avoir une courte majoritÃ© face Ã Fillon au premier tour, afin de battre Marine Le Pen. Sâ€™il nâ€™avait pas plus de programme ou dâ€™idÃ©es quâ€™une poule de dents, ce serait une petite chance. Mais, hÃ©las, il a un programme : continuer Hollande. Si les FranÃ§ais sont assez stupides pour Ã©lire cet imposteur, câ€™est Ã dÃ©sespÃ©rer de ce pays.

Fillon, Macron ou Marine Ã lâ€™Ã©lysÃ©e : une crise de rÃ©gime inÃ©luctable

Cette prochaine Ã©lection prÃ©sidentielle est la plus imprÃ©visible de toute lâ€™histoire de la Ve RÃ©publique. Selon un sondage Kantar Sofresâ€™OnePoint pour RTL, Le Figaro et LCI du 26 fÃ©vrier 2017, Marine Le Pen arriverait en tÃªte au premier tour (27%, record historique), suivie de Macron, en hausse aprÃªs le ralliement de FranÃ§ois Bayrou (25%). Fillon, Ã 20%, en recul Ã cause du â€™Penelopegateâ€™ serait Ã©liminÃ©. Au second tour les finalistes feraient 58% (Macron) contre 42% (Marine), ce qui, pour cette derniÃ¨re est explosif face aux 18% de son pÃ¨re face Ã Chirac en 2002. Au vu de ce sondage, le â€™plafond de verreâ€™ nâ€™a pas disparu mais, en

d'opit de sa grimpe, il n'aura pas dépassé la barre fatidique des 50%.

Oui mais ! Que Macron ou Marine Le Pen soient élus à l'Assemblée, il leur faut une majorité à l'Assemblée nationale, investie juste après. Or aucun des deux ne risque de l'obtenir. Pourquoi ? Parce qu'ils n'ont pas de partis enracinés, et que le mode de scrutin uninominal à deux tours leur sera défavorable, voire fatal. Ils ont de vagues alliances, bien sûr, mais aucune majorité stable en perspective.

De plus, si Marine Le Pen l'emporte de justesse au second tour, elle a peu de chances, mais sait-on jamais ? Je ne vous dis pas l'intensité des émeutes qui vont éclater, à la fois gauchistes et d'origine immigrée.

Si Fillon est élu (pourquoi pas ?) même avec une majorité LR aux législatives, on peut douter qu'il oserait abolir les lois du gouvernement de gauche précédent. A peur de l'idée de toucher à la morale sacrée de la gauche économique et sociale et devant les manifestations et les grèves, il risque fort de suivre la voie de Chirac et Sarkozy : promesses musclées (pour être élu) et réalisations nulles, même pas 10% du programme (pour être tranquille et par impuissance). Si en revanche, il veut passer en force, il y aura de la casse. Dans tous les cas de figure, les résultats de la présidentielle déboucheront sur un chaos. Ce dernier sera peut-être salutaire. Ma conclusion est : il va y avoir du sport, tant mieux.

Guillaume Faye

(1) Cette publication n'investit jamais en enquêtes mais repose sur la délation de sources anonymes. D'où sa rentabilité. La moitié de ses informations sont falsifiées ou imaginaires et j'en ai moi-même été victime. Le Canard Enchaîné, dont la diffamation est la raison de vivre,

nâ€est jamais poursuivi en justice. Câ€est normal : tous les camps ont besoin de lui. De mÃme que tout le monde a besoin de poubelles pour jeter ses ordures.

<http://www.gfaye.com/affaire-fillon-le-tueur-sappelle-macron/>