

# Allah akbar : « Rien à voir avec l'islam »...



Après chaque attentat, tous référés à l'islam, on assiste à la répétition des ballets télévisés des «représentants » de la communauté mahométane officielle. Leur discours est construit à l'identique : ce sont eux les victimes du racisme, de l'amalgame, de la stigmatisation, de la méfiance injuste, ils vivent même dans la peur des attentats islamophobes et, j'allais oublier, ils offrent leur tristesse aux assassinés par des gens qui n'ont rien à voir avec l'islam.

Tant que ce discours indigne se répètera, il ne signifiera que :

- soit il s'agit d'ignorants du coran
- soit ils se moquent des ignorants du coran
- soit ils tentent de dénier l'évidence qu'il s'agit bien de croyants musulmans, sûrs de leur foi jusqu'à la mort.

Un musulman honnête adopterait la seule issue possible : « oui, il s'agit bien d'un acte revendiqué en tant que musulman, référé à l'islam par des fins connaisseurs de notre religion. Je ne suis pas d'accord avec leurs actes, ni avec leurs objectifs et voici mes arguments... »

Pourquoi jamais n'entend-on pareille réflexion ?

Pourquoi jamais pareil débat entre 2 courants supposés de l'islam n'est même envisagé ? Peut-être parce qu'il se référerait aux mêmes fondamentaux ?

Pourquoi nos médias n'y pensent jamais ? Dommage, ils gagneraient en audience...

Je voyais avec accablement sur nos télés de grande orthodoxie une tentative de rénover le rabâché: pour la première fois, des centaines (dizaines ?) de musulmans participaient aux « hommages » du prêtre égorgé de Rouen. A l'intérieur d'églises, ils communiaient avec des gentils cathos, heureux et un peu surpris de cette nouvelle fraternité...

Et pourtant... Quiconque, formé aux messages non verbaux des discours, aurait à s'inquiéter de cette ferveur d'apparence.

Repassez les images : observez le contenu des paroles, comme nous souhaiterions en entendre dans la sincérité, et attardez vous aux attitudes, aux comportements, aux inflexions de voix, aux expressions corporelles... à tout ce qui échappe au contrôle volontaire du corps.

Et soyez attentif à ce petit quelque chose d'inadéquat, ce décalage constant, cette gêne contenue, cet excès d'ajustement, ces sourires forcés de circonstance, ces yeux baissés ou fuyants... tout un ensemble qui sonne terriblement faux et qui sent le convenu et non la relation chaleureuse et sincère dans un véritable partage du malheur.

Cela sentait de loin le mot d'ordre (« il y a le feu à la maison »...) et pas du tout la spontanéité.

Et, pour une des cerises du gâteau, nous avons droit à Mr. Le recteur Boubakeur qui nous informe des réformes à venir de

l'islam...(encore quelques siècles ?) Mais pourquoi une refonte, puisque ces tueries horribles n'ont rien à voir avec l'islam ? va t-il réformer l'amour, la tolérance ou la paix ?

Aujourd'hui, de grands réformistes, qui ne disent et ne diront rien sur la responsabilité de leurs textes dits sacrés dans le grand désastre, ont commis un acte manqué de taille : dans leur supposée dénonciation des assassinats de leurs coreligionnaires, ils ont « oublié » de nommer ceux commis contre les français juifs, tant l'antisémitisme est intégré dans leur culturel.

L'autre cerise revient à nos gouvernants de l'intérieur, qui ont enfin la solution contre le terrorisme islamique (y en a-t-il un autre ?) : aux contribuables français de payer les religieux pour les contrôler et les former, sans influence de l'étranger... (tiens, ce n'était pas idéal jusqu'à présent ? Et les mosquées payées par les mairies, sont-elles « contrôlées » et indemnes d'enseignement litigieux ?)

On nous dit que 80% des 2 500 mosquées en France sont financés par les musulmans français. Si l'on y croit, les influences de l'Arabie et du Qatar deviennent alors incompréhensibles, puisque réduites aux 20% restants.

Ils parlent donc directement d'enterrer la laïcité, au seul bénéfice de la charia bien plus dangereuse que l'ancien pouvoir de l'Eglise.

Ils imaginent que les imams peuvent enseigner autre chose que les délices du coran ou que le modèle sacré du supposé prophète...

Ils font comme s'ils croyaient que le « contrôle payant » sera plus efficace que le gratuit, alors que celui-ci prouve à chaque nouvel attentat à quel point il s'avère dérisoire face à l'intensité du danger.

A-t-on donc les dirigeants que l'on mérite ou va-t-on entrer en résistance active ?

Décidément, l'islam en France ne pose aucun problème...

**Guy SAUVAGE**