

Aldo contre RL : de l'art de se tirer dans les pattes



Il y avait un certain temps que je n'avais pas écrit ici, pour deux raisons principalement : l'une étant que je me suis trouvé aux prises avec des petites catastrophes personnelles qui me bouffent tout mon temps, et l'autre que mon navigateur, depuis quelques mois, refuse d'afficher les pages de Riposte Laïque (piratage informatique ?) et que j'en suis réduit à les lire sur mon téléphone portable, où je ne peux pas commenter. Ça éloigne un peu.

Mais une polémique qui éclot à présent sur Riposte Laïque me décide à sortir du bois. Aldo Stérone, un blogueur – c'est comme ça qu'on dit maintenant, paraît-il – bien connu, se trouve accusé, sur la base de preuves pour le moins bancales, d'être, en gros, un agent du chiisme international ! En suivant le même genre de raisonnement, on pourrait conclure que son accusateur – au demeurant éditeur de livres qui semblent fort intéressants, même si je n'ai actuellement pas les moyens de me les procurer – est un agent du calvinisme international qui s'est donné pour mission de convertir la Polynésie française et la Métropole au dogme de Jean Calvin.

Bref...

Aldo est-il chiite ? Personnellement j'en doute fort et je ne m'étais jamais posé la question, mais quand bien même il le serait, j'avoue que je continuerais à écouter la mine d'informations et d'armes intellectuelles qu'il nous donne sur le sunnisme, d'autant que je n'ai jamais eu l'impression qu'il tentait de me convertir au chiisme. Pour parler très clairement, je trouve que l'on s'égare dans des carabistouilles de paranoïaque, d'autant que je me souviens très bien d'une vidéo dans laquelle Aldo parlait, avec une grande pudeur, de sa propre vision de la spiritualité, et je n'y avais rien reconnu qui ressemblât de près ou de loin à ce que je connais du chiisme. Mais peut-être que je n'y connais rien. Aldo est-il survivaliste ? Il avait invité un jour un survivaliste dans la voiture qui lui sert de studio vidéo, et je ne me suis nullement senti poussé à rejoindre le mouvement survivaliste, même s'il m'a appris par la suite à me servir d'une fronde, ce qui peut s'avérer fort utile. Aldo fait-il de la publicité pour les sièges de voiture, les pare-brise, les caméras vidéo ou les interrupteurs automatiques de parkings souterrains ? Doit-on rallonger la liste ?

On peut trouver, et c'est mon cas, qu'Aldo est bien indulgent avec le chiisme, mais alors qu'on en discute avec des arguments fondés ! Il n'est visiblement pas du genre à refuser le débat intellectuel.

Où est l'important dans tout cela ? Est-ce de savoir si Aldo est chiite et si Jean Robin est calviniste, ou bien est-ce de s'instruire sur une idéologie destructrice et meurtrière et sur les moyens de la contrer ? Aldo a choisi un angle d'attaque assez original mais non dénué d'intérêt, celui du califat, Pascal Hilout, Sami Aldeeb, Bernard Dick et Brother Rachid en ont choisi un autre, Christoph Luxenberg et plusieurs théologiens catholiques en ont choisi un qui est encore différent, et de même pour la voie choisie par le Père Boulad et le Père Zacharias, mais leur point commun à tous est

qu'ils ont tous travaillé sur des textes fondateurs qu'ils ont lus, décortiqués et analysés, et qu'ils nous livrent le résultat de leur travail intellectuel et historique. Ce travail est irremplaçable pour les béotiens comme moi, en général occidentaux, qui se trouvent confrontés à une civilisation qu'ils ne connaissaient que par les tableaux des peintres orientalistes, tout comme pour les musulmans honnêtes, je pense en particulier aux dizaines de millions d'auditeurs du Père Zacharias, qui veulent savoir sur quoi est basée leur religion.

Aldo Stérone nous apprend – encore une chose que j'ignorais – que les théologiens chiites étudient le sunnisme depuis 1400 ans, et que lui-même a beaucoup appris de leurs travaux. Faudrait-il se priver de cette précieuse connaissance ?

La doctrine chiite est-elle plus acceptable, comme semble le penser Aldo, que la doctrine sunnite, je n'en sais foutre rien.

Mais ce que je sais, c'est que nous avons affaire à une idéologie qui veut dominer le monde en éliminant ses concurrents, et que tout au long de l'histoire les perdants ont très souvent été les peuples qui n'ont pas pris la peine d'étudier ceux qui voulaient les détruire. On pourrait remonter à la décadence de l'Egypte antique, à l'Empire romain, aux monastères chrétiens désarmés face aux raids Vikings, à la Chine face aux hordes de Gengis Khan...

Mais sans remonter si loin, les générations de mes arrière-grands-parents, grands-parents et parents apprenaient l'allemand parce que c'était la langue de l'ennemi, Hitler avait interdit que l'on traduise son livre en français (il l'a été sans son autorisation par un éditeur qui voulait alerter les Français), et Guderian a élaboré sa stratégie victorieuse après avoir lu le livre de De Gaulle, superbement ignoré par l'état-major français – en passant, on pourra reprocher bien des choses à de Gaulle, mais c'est l'un des rares officiers

français à avoir gagné une bataille en 1940 !

Or que fait Aldo Stérone d'une vidéo à l'autre, depuis tant d'années, sinon nous apprendre une langue, un mode de pensée, une idéologie, que nous connaissions mal ? Libre à Jean Robin de ne pas aimer la personne d'Aldo Stérone, mais pourrait-il jurer n'avoir rien appris des ses vidéos ? Et a-t-il simplement une idée de ce que signifient complémentarité et synergie ? Un commentaire des Editions Tatamis affirme que c'est Riposte Laïque qui a fait cesser les prières de rue à Clichy. Très bien. Mais QUI a traduit les slogans ? Les Editions Tatamis ?

Enfin, dans sa vidéo de réponse à Jean Robin, Aldo Stérone parle des beaufs de Riposte Laïque. On peut comprendre qu'il soit légitimement ulcéré, et le mot n'est pas vraiment méchant ! Quant à son appréciation très critique des mouvements de résistance à l'islamisation de la France, on ne peut pas, à mon grand regret, lui donner tout à fait tort. N'étant que lecteur et contributeur très occasionnel de RL, je n'aurais pas le culot de me comparer à ceux qui se tapent le gros du boulot et des procès, mais force est de reconnaître que tout le monde n'a pas le talent d'un Jean Sobieski pour nous faire rire d'évènements tragiques, et dieu sait que le rire est libérateur et donne de la force pour le combat ! Mais savoir s'il me faut être de gauche ou de droite pour vouloir préserver ma civilisation ne m'intéresse guère, et la tenue de Patrick Bruel lors des funérailles de Johnny Hallyday m'intéresse moins encore. Quant à écrire Bruel-Benguigui, c'est vraiment en dessous de la ceinture... et tellement productif !

Puisque je viens d'évoquer Jean Sobieski en termes élogieux, je lui avais signalé des bugs dans les images de ses articles. Allons-y gaiement, Jean Sobieski est-il un saboteur ? N'hésitons plus devant le ridicule, le saboteur ne serait-il pas le webmestre de Riposte Laïque ? Qui sait, peut-être sont-ils chiites tous les deux ? Haro !

Benoît Desprez, Papy Desprez selon un lecteur non dénué d'humour ☺

Et comme d'habitude, ma petite promotion de mon modeste blog littéraire :

<http://gagnerdufric.over-blog.com/>