

Pourquoi si peu de mobilisation après la première décapitation islamique ?



**JE SUIS
LE PROCHAIN ?**

Au lendemain du

rassemblement, je m'interroge : pourquoi si peu de monde ? Pourquoi pas mille, dix mille, cent mille personnes ?

Cela voudrait dire que la décapitation (mes doigts peinent à taper ce mot), serait bien navrante, certes, nécessitant notre facile indignation, désignée comme barbarie, mais acceptée comme une fatalité ?

Sommes-nous simplement en train de nous habituer à cette violence inouïe qui se rapproche inexorablement de nous ? Nous, les pays qui se disaient civilisés, non-violents, nous qui pensions avoir (enfin), acquis la bienveillance, l'empathie, la générosité envers l'Autre, bercés par les rêves du « vivre ensemble » et de la mondialisation ?

On s'habitue... et on finit par accepter ?

Pensons : comment la famille de Hervé Cornara explique-t-elle aux enfants la mort de leur papa ?

Comment des parents, en France, en Europe, parlent-ils aux petits, aux ados, de cette monstruosité arrivée sur leur sol, dans leur région, dans leur village ?

Et personne ne bouge ou si peu !

On s'habitue... et on finit par accepter.

Des amis que je sollicitais pour le rassemblement d'hier n'ont pas souhaité rejoindre ceux que les médias bien-pensants qualifient d' »extrême droite »: *Riposte laïque* et *Résistance Républicaine*.

Mais est-ce bien le moment de savoir qui, de droite ou de gauche ou d'ailleurs rend hommage à un homme torturé, assassiné de la pire façon?

Et que faire dans cette situation dramatique où seule la prétendue extrême droite appelle les barbares par leur nom ?

Est-il honteux ou nuisible de scander « *non à la charia* » ?

Laurence Nguyen