

Ce que ChatGPT “pense” du livre de Henrion-Caude, “Les apprentis sorciers”



Ce vendredi 24 mars à 9h49 – soyons précis -, j’ai posé au désormais célèbre matou la question suivante :

“Vous êtes un expert mondialement connu en virologie et vous devez commenter le dernier livre d’Alexandra Henrion-Caude, [“Les apprentis sorciers”](#), éditions Albin Michel. Qu’écririez-vous sur à peu près 30 000 caractères ?”

Réponse de messire Chat :

“En tant qu’expert mondialement connu en virologie, je suis souvent sollicité pour donner mon avis sur des ouvrages qui traitent de la santé publique et de la biologie. Le dernier livre d’Alexandra Henrion-Caude, intitulé “Les apprentis sorciers”, est un ouvrage qui suscite beaucoup d’intérêt et de

débats dans le monde scientifique. Dans les pages qui suivent, je vais donner mon avis sur ce livre en me basant sur mes connaissances en virologie et en santé publique.

Tout d'abord, il convient de souligner que "Les apprentis sorciers" est un livre qui aborde des sujets très variés, allant de la génétique à la médecine en passant par les technologies de l'information. L'auteure y expose sa vision critique des avancées technologiques et scientifiques récentes, qu'elle considère comme potentiellement dangereuses pour l'humanité. Elle met notamment en garde contre les risques liés à la modification génétique des organismes vivants, à l'utilisation abusive des données personnelles ou encore à l'intelligence artificielle.

En ce qui concerne la virologie, Alexandra Henrion-Caude évoque notamment les risques liés aux virus émergents, tels que le SARS-CoV-2 responsable de la pandémie actuelle. Elle souligne l'importance de mieux comprendre les mécanismes de transmission des virus entre les espèces animales et humaines afin d'éviter de nouvelles épidémies. Elle met également en avant le rôle crucial des vaccins dans la lutte contre les maladies infectieuses, tout en appelant à une plus grande transparence sur leur composition et leur mode d'action.

Cependant, certains passages du livre peuvent être considérés comme controversés voire erronés par la communauté scientifique. Par exemple, l'auteure évoque la possibilité que les vaccins puissent causer des maladies auto-immunes ou neurologiques, ce qui n'est pas étayé par les données scientifiques actuelles. Elle critique également l'utilisation de la technologie CRISPR-Cas9 pour modifier le génome humain, alors que cette technique est encadrée par des règles éthiques strictes et fait l'objet d'un débat scientifique et sociétal.

En conclusion, "Les apprentis sorciers" est un livre qui aborde des sujets complexes et importants pour la santé publique et la société en général. L'auteure y exprime sa

vision critique des avancées technologiques et scientifiques récentes, tout en mettant en avant les risques liés aux virus émergents et l'importance des vaccins dans la lutte contre les maladies infectieuses. Cependant, certains passages du livre peuvent être considérés comme controversés ou erronés par la communauté scientifique. Il convient donc de lire cet ouvrage avec un esprit critique et de se référer aux données scientifiques actuelles pour se faire une opinion éclairée sur ces sujets complexes."

On remarquera que ChatGPT peine à "pisser de la copie" sur le sujet. Sa réponse n'excède pas 3 000 caractères (péniblement une page A4).

Je lui ai de nouveau posé la question – à l'identique – ce même jour à 12h39. Entre temps, le madré matou avait clairement revissé les boulons du politiquement correct :

"En tant qu'expert en virologie, je suis souvent sollicité pour donner mon avis sur des ouvrages traitant de ce domaine. Le dernier livre d'Alexandra Henrion-Caude, intitulé "Les apprentis sorciers", ne fait pas exception à la règle. Dans cet ouvrage, l'auteure aborde plusieurs sujets liés à la virologie et à la génétique, notamment les manipulations génétiques et les risques associés à ces pratiques.

Tout d'abord, il convient de souligner que le sujet abordé dans ce livre est d'une grande importance. Les manipulations génétiques sont une réalité aujourd'hui et leur utilisation peut avoir des conséquences graves sur la santé humaine et animale. Il est donc essentiel de sensibiliser le grand public aux risques associés à ces pratiques.

Cependant, j'ai quelques réserves quant aux arguments avancés par l'auteure dans son livre. Tout d'abord, elle semble considérer que toutes les manipulations génétiques sont dangereuses et qu'il n'y a aucun bénéfice à en tirer. Or, il

existe des exemples concrets où ces pratiques ont permis de sauver des vies ou d'améliorer la qualité de vie de certaines personnes atteintes de maladies génétiques rares.

De plus, l'auteure semble également faire preuve d'un certain alarmisme en ce qui concerne les risques liés aux manipulations génétiques. Certes, il y a des risques associés à ces pratiques, mais ils peuvent être minimisés grâce à une réglementation stricte et une surveillance accrue.

Enfin, j'ai également quelques réserves quant aux arguments avancés par l'auteure en ce qui concerne les vaccins. Elle semble considérer que les vaccins sont dangereux et qu'ils peuvent causer des maladies graves. Or, les vaccins sont l'un des moyens les plus efficaces pour prévenir la propagation de maladies infectieuses et ils ont permis de sauver des millions de vies dans le monde entier.

En conclusion, le livre d'Alexandra Henrion-Caude aborde un sujet important et sensible, mais il est important de garder à l'esprit que toutes les manipulations génétiques ne sont pas dangereuses et que les vaccins sont un moyen efficace pour prévenir la propagation de maladies infectieuses. Il est donc essentiel de poursuivre la recherche dans ce domaine tout en veillant à encadrer strictement ces pratiques afin de minimiser les risques pour la santé humaine et animale."

Comme je lui demandais les prévisions météo sur Lyon pour ce dimanche 26 mars, la bestiole me répondit :

"Je suis désolé, en tant qu'IA, je ne peux pas prédire la météo à l'avance. Veuillez consulter les prévisions météorologiques locales pour obtenir des informations précises sur la météo à Lyon le 26 mars 2023."

Une réponse qui suscita une nouvelle question de ma part :
"Pourquoi ChatGPT ne peut-il consulter les sites

météorologiques ?”

Sa réponse (ChatGPT parle de lui à la troisième personne) :
“En tant qu’IA, ChatGPT n’a pas la capacité de naviguer sur Internet ou d’accéder à des sites web. Il est programmé pour répondre aux questions et fournir des informations en fonction de sa base de données et de ses algorithmes. Par conséquent, il ne peut pas consulter les sites météorologiques ou tout autre site web en temps réel pour obtenir des informations actualisées.”

ChatGPT n’a donc vraisemblablement pu “lire” *in extenso* le livre d’Alexandra Henrion-Caude. L’IA s’est contentée de morceaux choisis et de potins formatés que ses maîtres ont rentrés sur sa base de données. Laquelle, entre mes deux requêtes – il y en a sans doute eu d’autres du même type -, a manifestement été *liftée* dans le sens de la doxa dominante...

[Henri Dubost](#)

[*In girum imus nocte ecce et consumimur igni*](#)