

Circoncision, Excision : Pour les religieux, Dieu serait-il un incapable ?

J'ai suivi les quelques débats sur la décision d'un tribunal allemand d'interdire cette opération sur les jeunes enfants et que j'approuve à 100% ... Mais je n'ai nulle part vu la moindre réflexion ou argumentation sur le sens logique de cette opération, au même titre d'ailleurs que l'excision...

En fait, et ce n'est que pure question de logique: les religieux invoquent toujours dieu pour commettre leur crimes, et dans ce cas (comme dans la plupart des cas d'ailleurs) ils s'arrogent le droit (divin) de corriger par une opération, ce qui est contenu dans le code génétique humain, c'est à dire l'ingéniérie directe de dieu, puisque c'est dieu qui est supposé nous avoir créé.

En ce sens et sans doute possible, ils considèrent que dieu n'a pas fait son travail, s'est trompé, a fait des bêtises, a trop bu, en gros ce dieu est un fieffé incapable (visiblement allah détient la palme de l'incapacité profonde, vu les corrections imposées... il est vrai que son livre vaut le détour aussi en matière d'ignorance « divine », de plagiat de son concurrent et d'appels aux crimes)

Si « dieu » nous a conçus de A à Z, il n'est donc pas infallible, puisque selon les religieux, c'est au nom de leur dieu, ou plus précisément que leur dieu leur demande de corriger une « erreur » de conception tel que le prépuce, le clitoris, ou encore la libido incontrôlable des hommes ou l'attractivité des femmes, leur cheveux, visage, impliquant de supprimer toute sa féminité, donnée par dieu , y compris la vision de son corps, de son visage et de sa beauté... J'oubliais qu'il a aussi conçu le porc (oups) il faut donc

l'interdire ou encore les animaux qu'il faut tuer d'une certaine manière, parce que sinon c'est aussi un problème divin ... et j'en passe beaucoup (ramadan, prières, femmes, enfants, boissons, chiens, oiseaux, musique, dessin, etc..)

En ce sens chaque religieux (et j'assume sans humour) **est le pire des blasphémateurs car il porte atteinte à son dieu** qu'il ne considère pas comme infailible, voire incapable de créer un bon humain , homme ou femme , ou des animaux (halal ou cachés génétiquement donc) conformes à leur obsession , et se permet donc de corriger ou supprimer ce que dieu a donné (généreusement) aux hommes et aux femmes...(il se prend donc pour dieu)

Ces blasphèmes sont innombrables , conduisent tous ceux qu'ils entraînent dans leur folie, à des actes criminels quasi journaliers et devraient leur réserver les meilleures et les plus terribles places en enfer (pensez donc, considérer son dieu comme un incapable) , ou en prison (qu'ils méritent largement) en attendant l'enfer, pour crime de blasphème, et de pourrir la vie de tous et de toutes les manières possibles, par ses absurdités fanatiques criminelles.

Mais il est vrai qu'un religieux n'a pas de logique, ni de raison (elle lui a été ôtée par la religion) car s'il avait un peu de raison, il ne serait plus (oh que non) religieux (il se rendrait compte de la folie furieuse qui l'habitait et de l'imbécillité de sa croyance),

Evidemment je ne respecte aucun religieux ni aucun croyant quant à sa religion, ni aucun précepte religieux dont l'absurdité est évidente à toute personne ayant la moindre raison... pas plus que je ne respecte les fous , les criminels, les sérials killers, les menteurs, les maniacos compulsifs agressifs, ou les vendeurs de drogue très dure (l'opium du peuple) pour donner un exemple d'équivalences logiques de ce à quoi j'assimile un religieux (un individu exécrationnel et dangereux au delà de toute limite).

Le jour où les peuples, communautés, familles, Hommes, femmes brûleront leur livres « religieux », et considéreront leur « religieux » comme des criminels ou des fous à lier, ce qu'ils sont par incitations permanentes, alors le monde se portera mille fois mieux.

Jack Lucent