

Climat islamophobe ? Réponse aux musulmans de France

Vous « sentez » une augmentation du climat islamophobe en France !!!

Et vous avez bien raison, mais n'est-ce pas vous qui l'avez provoquée ? Avez-vous entrepris une action quelconque pour la stopper ?

Dois-je vous rappeler les textes insultants de vos « rappers », les déclarations de Saïd Bouamama des « Indigènes de la République », le « Nique la France » d'Ouria Bouteldja, les discours du Parti des Musulmans de France violemment antisionistes, du Collectif contre l'islamophobie toujours en première ligne lorsque l'Islam est attaqué mais sourd et muet contre les actes racistes anti-blanc, de vos associations, de Tariq Ramadan, et de bien d'autres moins connus par les médias, etc. ?

Nous ne sommes pas encore en guerre contre votre « pays » l'Islam (dixit Stéphanie Banister candidate aux élections australiennes), alors expliquez-nous pourquoi tant de pays estiment devoir se protéger, et même se défendre, contre votre religion ? Les pays nordiques, les Etats-Unis, l'Australie, et la France bien entendu !

Même les pays musulmans comme la Tunisie, l'Egypte, la Libye, la Syrie entre autres mais comme hier et demain l'Algérie !

*Vous nous assassinez.

*Vous nous agressez en bandes organisées.

*Vous nous volez.

*Vous cassez.

*Vous brûlez nos voitures.

*Vous « caillassez » police, pompiers, médecins, sauveteurs, etc.

*Vous vous enrichissez et vous vous armez avec l'argent de la drogue.

*Vous remplissez et empoisonnez nos prisons avec votre prosélytisme recruteur.

*Vous occupez des zones de non-droits, interdites aux forces de l'ordre.

Marseille est devenue votre territoire du crime.

Vous transgressez nos lois républicaines par provocation : prières dans les rues, port du voile, racisme anti-blancs, anti-France, anti-hymne, anti-drapeau, et j'en passe ...

Et c'est « vous » qui avez peur.

Et c'est « vous » qui demandez à être protégés.

Et c'est vous qui déclarez être stigmatisés par nos gouvernants.

Vos grands-parents, vos parents, jusqu'au milieu du XXe siècle, venaient travailler, vivre, dans notre pays. Ils donnaient même leur vie pour la France. Ils s'intégraient sans chercher à imposer leur religion, qu'ils « n'exposaient pas » dès leur arrivée sur notre sol et cela n'a jamais provoqué d'islamophobie.

Une minorité de musulmans hait la France. Elle n'est présente sur notre sol que pour profiter de ses largesses, de son « droit du sol », de sa tolérance pour les délinquants.

Ils ne restent « chez nous » que parce qu'on n'en veut pas « chez eux ».

*Est-ce que l'on vous entend ?

*Est-ce que l'on vous lit ? (Boualem Sensal, Malek Chebel, etc. sont ignorés des médias)

*Est-ce que vous stigmatisez avec suffisamment de force et de volonté, les actes racistes anti-Français, anti-religieux, anti-républicain ?

*Est-ce que vous contrôlez vos « imams », vos associations communautaires, vos radicaux, vos fondamentalistes, vos extrémistes ?

Je ne vous ai pas entendus sur la grave menace (non voilée celle-là) d'appel à la révolte armée (sources RTL du 22 juillet 2013 à 7 h 04).

M. Abdallah Zekri, président de l'observatoire des actes islamophobes au sein du CFCM (Conseil français du culte musulman) :

« J'ai entendu des gens me dire que « si nos filles, nos femmes, sont agressées. Si l'État n'est pas capable d'assurer leur sécurité, nous on va s'armer, on va assurer leur sécurité ». C'est arrivé à ce niveau-là, déclare-t-il.

Ils menacent donc de s'armer contre les forces de l'ordre et contre les citoyens qui ne seraient pas d'accord avec leurs mœurs et certains aspects de leur religion.

Devons-nous nous armer également pour défendre nos filles, nos femmes, nos biens, nos vies ?

Oui, je sais. Vous allez me dire que ce ne sont pas là tous les musulmans qui sont dans ces exemples, que la grande majorité souhaite vivre en paix dans notre république laïque...j'en suis parfaitement conscient.

Mais ce n'est pas non plus une large majorité de Français qui pratique l'islamophobie, en tous les cas pour le moment, alors

faites en sorte, par vos actes plus que par vos paroles, que cette minorité ne devienne pas un jour majorité.

Et cela dans votre propre intérêt...

Surtout que l'on n'oublie jamais que la porte est grande ouverte pour celles et ceux qui n'aiment pas la France.

Bossuet / 1627-1704 : « L'islam! Cette religion monstrueuse a pour toute raison son ignorance, pour toute persuasion sa violence et sa tyrannie, pour tout miracle ses armes, qui font trembler le monde et rétablissent par force l'empire de Satan dans tout l'univers. »

Condorcet / 1743-1794 : « La religion de Mahomet, la plus simple dans ses dogmes, semble condamner à un esclavage éternel, à une incurable stupidité, toute cette vaste portion de la terre où elle a étendu son empire »

Chateaubriand / 1768-1848 : « Tous les germes de la destruction sociale sont dans la religion de Mahomet. »

Alexis de Tocqueville / 1805-1859 : « L'islam, c'est la polygamie, la séquestration des femmes, l'absence de toute vie publique, un gouvernement tyrannique et ombrageux qui force de cacher sa vie et rejette toutes les affections du cœur du côté de l'intérieur de la famille. »

« J'ai beaucoup étudié le Coran. Je vous avoue que je suis sorti de cette étude avec la conviction qu'il y avait eu dans le monde, à tout prendre, peu de religions aussi funestes aux hommes que celle de Mahomet. Elle est, à mon sens, la principale cause de la décadence aujourd'hui si visible du monde musulman. Je la regarde comme une décadence plutôt que comme un progrès. »

Arthur Schopenhauer / 1788 -1860 : « Le Coran, ce méchant livre, a suffi pour fonder une grande religion, satisfaire pendant 1200 ans le besoin métaphysique de plusieurs millions

d'hommes ; il a donné un fondement à leur morale, leur a inspiré un singulier mépris de la mort et un enthousiasme capable d'affronter des guerres sanglantes, et d'entreprendre les plus vastes conquêtes. Or nous y trouvons la plus triste et la plus pauvre forme du théisme. Je n'ai pu y découvrir une seule idée un peu profonde. »

Alfred de Vigny / 1797-1863 : « Si l'on préfère la vie à la mort on doit préférer la civilisation à la barbarie. L'islamisme est le culte le plus immobile et le plus obstiné, il faut bien que les peuples qui le professent périssent s'ils ne changent de culte. »

Monseigneur Louis Pavy – Évêque d'Alger / 1805-1866 : « Celui qui prétend être le prophète d'Allah devrait avoir des lettres de créances, c'est-à-dire la prophétie, les miracles et l'intégrité de l'ensemble de sa vie. Rien de tout cela ne se trouve chez Mahomet, cet homme de pillage et de sang qui prêche sa doctrine à coup de cimeterre, en promenant la mort sur un tiers du globe alors connu. »

Joseph Ernest Renan / 1823-1892 : « L'islam est contraire à l'esprit scientifique, hostile au progrès ; il a fait des pays qu'il a conquis un champ fermé à la culture rationnelle de l'esprit. »

Le grand Mufti de Jérusalem / 1943 : « Les nazis sont les meilleurs amis de l'islam. »

Heinrich Himmler – Reichführer SS / 1900-1945 : « Je n'ai rien contre l'Islam, parce que cette religion se charge elle-même d'instruire les hommes, en leur promettant le ciel s'ils combattent avec courage et se font tuer sur le champ de bataille: bref, c'est une religion très pratique et séduisante pour un soldat. »

Hermann von Keyserling / 1880-1946 : « Je fus impressionné par la parenté du national-socialisme avec l'islam et cette impression n'a fait que se préciser et s'affermir depuis. »

André Malraux / 3 juin 1956 (paru dans l'hebdomadaire américain Time) : « C'est le grand phénomène de notre époque que la violence de la poussée islamique. Sous-estimée par la plupart de nos contemporains, cette montée de l'islam est analogiquement comparable aux débuts du communisme du temps de Lénine.

Les conséquences de ce phénomène sont encore imprévisibles. A l'origine de la révolution marxiste, on croyait pouvoir endiguer le courant par des solutions partielles. Ni le christianisme, ni les organisations patronales ou ouvrières n'ont trouvé la réponse. De même aujourd'hui, le monde occidental ne semble guère préparé à affronter le problème de l'islam.

En théorie, la solution paraît d'ailleurs extrêmement difficile. Peut-être serait-elle possible en pratique si, pour nous borner à l'aspect français de la question, celle-ci était pensée et appliquée par un véritable homme d'Etat.

Les données actuelles du problème portent à croire que des formes variées de dictature musulmane vont s'établir successivement à travers le monde arabe. Quand je dis «musulmane» je pense moins aux structures religieuses qu'aux structures temporelles découlant de la doctrine de Mahomet.

Peut-être des solutions partielles auraient-elles suffi à endiguer le courant de l'islam, si elles avaient été appliquées à temps. Actuellement, il est trop tard ! Les «misérables» ont d'ailleurs peu à perdre. Ils préféreront conserver leur misère à l'intérieur d'une communauté musulmane. Leur sort sans doute restera inchangé. Nous avons d'eux une conception trop occidentale.

Aux bienfaits que nous prétendons pouvoir leur apporter, ils préféreront l'avenir de leur race.

L'Afrique noire ne restera pas longtemps insensible à ce processus. Tout ce que nous pouvons faire, c'est prendre

conscience de la gravité du phénomène et tenter d'en retarder l'évolution. »

Winston Churchill / 1874-1965 : « L'influence de cette religion paralyse le développement social de ses fidèles. Il n'existe pas de plus puissante force rétrograde dans le monde. Si la Chrétienté n'était protégée par les bras puissants de la Science, la civilisation de l'Europe moderne pourrait tomber, comme tomba celle de la Rome antique. »

Etaiient-ils islamophobes ?

Manuel Gomez