

Comment Céline Beaulieu et Philippe Baverel (Le Parisien) ne respectent pas leur métier

J'étais à la place de l'Etoile lors de la manifestation suite à l'annulation de l'apéro géant rue Myrha.

Vous consacrez 2 articles ainsi que 2 photos à ce sujet dans votre édition du samedi 19 juin 2010 et une vidéo sur votre site.

Le premier article signé Cécile Beaulieu réaffirme que l'apéro géant prévu rue de la Goutte d'Or était lancé par un groupuscule d'extrême droite alors que 24 associations diverses (certaines laïques, gaullistes, féministes, etc...) appelèrent à y participer (cf. la liste des soutiens à cet apéro [ici](http://fr.novopress.info/60784/apero-goutte-dor-sylvie-francois-livre-la-liste-des-soutiens-officiels/)

<http://fr.novopress.info/60784/apero-goutte-dor-sylvie-francois-livre-la-liste-des-soutiens-officiels/>).

Le travail de votre journaliste consistait à guetter rue Myrha d'éventuelles personnes qui seraient venues organiser l'apéro géant malgré l'interdiction de la préfecture. L'attente de votre journaliste a été déçu : pas le moindre individu qui puisse être qualifié de dangereux militant d'extrême droite raciste et xénophobe amateur de vin rouge et de cochonailles. Il semblerait que les participants à cet apéro soient plus respectueux des lois de la République que ceux qui occupent illégalement tous les vendredi depuis des années des rues entières à Paris, mais également à Marseille, à Montreuil, aux Ullis, à Puteaux, à Clichy, à Toulouse, etc ...

Cet article permet seulement à votre "journaliste" de relayer un discours culpabilisant notre république à cause de son caractère laïque sur le thème "Si nous occupons vos rues, c'est parce que vous ne nous donnez pas assez de mosquées".

Comme si pour prier Allah, il fallait se trouver nécessairement dans une mosquée ...

Comme si quand un groupe confessionnel ne peut se financer l'agrandissement d'un lieu de culte, il était légitime qu'il occupe illégalement la voie publique ...

Comme si, dans notre république laïque, c'était à l'état, donc à tous les citoyens par leurs impôts, de financer les lieux d'un culte (musulman ou autre d'ailleurs) ...

Ces mises en perspective laïques et républicaines semblent totalement échapper à votre journaliste.

Cet article est illustré d'une photo illisible censée montrer qu'il n'y avait effectivement personne rue Myrha à 19 heures. Je confirme à Cécile Beaulieu que c'est bien le vendredi mais vers 13 heures et non vers 19 heures que se produisent les actions illégales d'occupation du quartier de Barbès (à savoir une partie des rues Myrha, Polonceau, Léon, Richomme, des Poissonniers et une part du Boulevard Barbés) ; mais, à ce moment-là... aucun journaliste pour constater le bouclage du quartier par la milice musulmane depuis plus de 10 ans que cela dure ...

Le deuxième article signé Philippe Baverel s'appuie sur un peu plus de faits que le premier, et donc, sur un peu moins d'idéologie.

Ce journaliste nous gratifie de quelques réflexions entendues par lui deçà-delà dans la foule. Pas une ne peut être qualifiée de raciste ou d'extrême droite.

Il relate aussi le déroulement de la manifestation place de l'Etoile ... mais de façon fort orientée.

Ainsi, votre journaliste évoque une unique prise de parole au cours de cette manifestation alors qu'il y en eu trois (ces trois interventions furent enregistrées et mises en ligne sur <http://rutube.ru/tracks/3341997.html?v=71bf8fb984f8d30addcfc79e309f5106&autoStart=true&bmstart=7848>). Il y eu bien celle d'une personne que Philippe Baverel désigne comme président du Bloc Identitaire (ne le connaissant pas, je ne peux confirmer l'identité de cette personne). En revanche, les deux autres prises de parole sont passées par pertes et profits par votre

“journaliste”.

Quelle surprise ... il s'agit des interventions de Christine Tasin (présidente de Résistance Républicaine) et de Pierre Cassen (président du journal en ligne Riposte Laïque qui dénonce depuis des mois, par des vidéos et des articles, les occupations illégales de certaines voies publiques françaises pour des prières). Tous deux laïques, ils sont bien connus et originaires de la gauche de l'échiquier politique français même si le sujet (à savoir : la laïcité) n'est ni de droite, ni de gauche. Voilà des oublis fort à propos pour renforcer l'idée qu'à l'initiative de cet apéro géant ne se trouve que des groupuscules qualifiés d'extrême droite !

Le plus comique est que la photo qui illustre l'article de Philippe Baverel présente justement un rédacteur de Riposte Laïque (sans bien sûr le présenter comme tel). Il s'agit du brillant Mohammed Pascal Hilout (musulman né au Maroc) qui intervient fréquemment sur des plateaux en langue arabe ou française (sur France 24 par exemple) et fut auditionné par la commission parlementaire sur le port du voile intégral le 2/12/09 au nom de l'association Riposte Laïque (audition au cours de laquelle, à la 11ème minute, il parlait déjà de l'occupation illégale des rues de France par des groupes de musulmans porteurs des projets totalitaires de l'islam politique). Il est sûr que présenter ce participant était délicat après que votre journal n'ait eu de cesse de qualifier cet apéro géant d'anti musulman en amalgamant de façon perfide et typiquement raciste, la critique d'un dogme religieux avec la haine d'individus qui pour l'immense majorité désirent vivre en France en respectant les valeurs fondatrices de notre pays et dont ils savent bien (après être venu quelquefois les chercher en France) qu'elles sont leurs remparts à la fois :

- contre le totalitarisme inhérent à l'islam dont ils ont été quelquefois les premières victimes et
- contre ceux qui diffusent sans vergogne (et peut être même sans en être pleinement conscient) le ferment diviseur du racisme et du communautarisme.

Votre vidéo mise en ligne sur le site du journal rassemble un

certain nombre d'échanges avec quelques unes des personnes présentes lors de cette manifestation. Pourtant titrée "l'extrême droite rassemble 800 personnes à l'Etoile", aucune des paroles des personnes interviewées ne contient une quelconque connotation raciste ou d'extrême droite.

Souffrez que je puisse penser, qu'en raison de la tonalité des productions de votre journal au sujet de cet apéro depuis son annonce, si vous aviez pu enregistrer une parole ambiguë, vous ne vous seriez sans doute pas fait prier pour la mettre en ligne immédiatement afin d'apporter au moins un premier élément démonstratif à vos allégations de racisme, d'extrémisme, etc ...