

Conseil scientifique : totalement discréditée, l'instance est moribonde



Le [Conseil scientifique](#), présidé par le Pr [Jean-François Delfraissy](#) (photo), est une l'instance consultative chargée d'« éclairer » les décisions des pouvoirs publics dans sa lutte contre la « pandémie » de **Covid-19**. Il est souvent qualifié d'« indépendant », ce qui est inexact pour au moins deux raisons :

1. Créé le 11 mars 2020 à l'initiative d'[Olivier Véran](#) (nommé ministre de la santé quelques semaines plus tôt), ce **Conseil scientifique** dépend du [ministère des affaires sociales et de la solidarité](#). Il s'agit donc d'un **outil entre les mains du gouvernement Macron**. Cette instance-écran, d'une part lui a permis de **justifier ses propres décisions**, et d'autre part lui a servi d'éventuel **paravent en cas de sérieux « coup de vent sanitaire »**, ce qui était parfaitement envisageable dans les premières semaines de la pandémie.
2. Les [conflits d'intérêts](#) de ses membres avec l'industrie

pharmaceutique sont la règle : plusieurs d'entre eux ont ainsi personnellement reçu plus de 250 000 € de 2014 à 2019 de laboratoires pharmaceutiques, en rémunération pour différentes interventions, conférences promotionnelles, prestations diverses, etc. Parmi les huit médecins initialement présents au comité, seuls [Arnaud Fontanet](#) et **Didier Raoult** n'ont perçu aucune rémunération sur cette période d'après la base [Transparence Santé](#). Ecœuré par l'atmosphère délétère de ce « conseil », le **professeur Raoult** s'en retirait dès le 24 mars 2020. [Dans cette vidéo](#), le directeur général de l'[IHU Méditerranée Infection](#) n'est pas tendre avec l'ensemble de l'institution médicale, dont il montre, chiffres à l'appui, le **degré de corruption** du haut en bas de l'échelle...

Censé expirer le 30 septembre prochain, ce « conseil » devrait en fait disparaître dans les semaines qui viennent.

« Cet été, nous allons nous mettre un peu en veilleuse », a ainsi benoîtement avoué **Jean-François Delfraissy** ce vendredi matin sur **Europe 1**. Le **Conseil scientifique** se réunit précisément ces vendredi 11 et samedi 12 juin afin d'envisager son avenir d'ici le 30 septembre.

Le **Conseil scientifique** a pu être considéré comme une sorte de **gouvernement bis dans les premiers mois de la « pandémie »** (cf. [cette vidéo à partir de 0:55 à 16:20](#)). De par son fonctionnement, il a amplement eu l'occasion de prouver aux Français que **la médecine n'est ni une science exacte, ni une activité totalement désintéressée...**

Par ailleurs, ses avis ont cessé d'être audibles : les chiffres montrent que la prévalence de la « pandémie » **est en constante décroissance**. Comme tout virus, **le SARS-Cov-2 ne disparaîtra pas** : il restera dans la population à l'état

endémique, que cette dernière soit vaccinée ou non.

Par ailleurs, le récent scandale [« **Faucigate** »](#) a rejailli de manière particulièrement calamiteuse sur le **Conseil scientifique**.

Un **échange de courriels** entre les Drs [Fauci](#) et **Delfraissy** mouille ce dernier jusqu'au cou. Dans un mail à son collègue américain, le **Dr Delfraissy** avoue en effet :

*« **J'ai une énorme pression politique pour autoriser l'hydroxychloroquine (HCQ) et la donner à tout le monde, mais je résiste** ».*

Fauci lui répond alors qu'il est *« dans la même situation »* et qu'il résiste lui aussi...

Pour nos deux larrons, il s'agissait de **privilégier coûte que coûte le vaccin**, source de **juteux bénéfices pour l'industrie pharmaceutique** dont ils sont les pions, quitte à priver les patients de soins susceptibles de les sauver. Une position que l'on ne peut qualifier que de criminelle et qui renvoie à [cet avertissement de l'avocat Reiner Fuellmich](#).

L'**HCQ** est prescrite depuis fort longtemps, entre autres contre le **paludisme**, en **rhumatologie**, en **dermatologie**. Depuis plus de 70 ans, des milliards de personnes de par le monde se sont vu prescrire ce médicament, sans qu'**aucun effet secondaire** significatif ne soit à signaler.

D'autre part, à la date de ces mails, la fameuse [arnaque de l'article du Lancet](#) « prouvant » la dangerosité de l'**HCQ** était parfaitement connue.

Par ailleurs, deux médecins, les **Dr Paul & Karyl Stanton**, avaient clairement informé le **Dr Fauci** de l'efficacité de

l'HQC contre la **Covid-19** sur les patients à risque, et lui avaient demandé d'aider à financer une étude à ce sujet. Une requête que **Fauci** a délibérément ignorée.

Dans cette vidéo :

le Pr **Raoult** présente son livre [*Carnets de guerre Covid-19, éditions Michel Lafon*](#), et fait litière de la stratégie officielle du gouvernement via le **Comité scientifique** en ce qui concerne l'HQC et l'**azithromycine**.

Il relate par ailleurs (à partir de 26:20) le harcèlement dont il est victime de la part de certains de ses confrères, entre autres [la microbiologiste néerlandaise Elisabeth Bik et le neurobiologiste français Boris Barbour, contre lesquels il vient de porter plainte.](#)

[Henri Dubost](#)

[*In girum imus nocte ecce et consumimur igni*](#)