

Contre la C-19 et ses variants les traitements précoces sont nécessaires

Un effet secondaire de la chloroquine vient d'être identifié, c'est la perte financière pour les laboratoires pharmaceutiques.

Un groupe de scientifiques internationaux réunis dans le FLCCC ([Front Line COVID-19 Critical Care Alliance](#) et ici sa version française en ligne: [Protocoles de prévention et de traitement pour COVID-19](#)) confirme ce que Didier Raoult avait expliqué au tout début concernant la nécessité impérieuse de prendre des traitements précoces afin de prévenir des effets ou "séquelles" complexes à long terme plutôt qu'attendre chez soi d'avoir des symptômes nécessitant une hospitalisation ; ou encore le fait de se contenter de prendre une injection qui s'avère de plus en plus expérimentale en ce sens où comme on l'a vu en [Israël depuis plus d'un mois](#) et...en [Guadeloupe aujourd'hui](#) cela ne [protège guère de la contamination](#) sans parler des [effets secondaires](#) et de leurs conséquences [de plus en plus mortelles](#). En particulier [pour les plus jeunes](#).

Plus strictement dit encore la réelle prise de responsabilité gouvernementale en matière sanitaire consiste à prévenir bien en amont des conséquences graves de toute maladie et non pas

opérer cette fuite en avant (affairiste par ailleurs au vu des milliards engrangés par les nouveaux -dealers- d'injections magiques) dans des expérimentations hasardeuses et pérennes (3 ème dose en vue en attendant la 4 ème...) dont on voit de plus en plus des effets délétères même si pour le moment cela ne touche pas *encore* les millions de personnes y ayant participé, le recul nécessaire n'étant pas là et ce d'autant plus que cette expérimentation à la va vite (et disproportionnée au vu de la létalité comparée à celle du paludisme et aux maladies cardiaques, **8,9 millions de morts** en 2019 dans le monde par exemple...) peut créer des variants comme le soupçonne Luc Montagnier (attaqué également sur ce point là après avoir soupçonné dès le début le caractère fabriqué du virus considéré maintenant comme une hypothèse fiable).

On le voit, la rationalité, la responsabilité, l'idée que "gouverner c'est prévoir" ne sont pas du côté de nos gouvernants qui ont fait erreur sur erreur et continuent tout en mettant leurs œufs dans le même panier au risque de ne même pas pouvoir faire une omelette (d'où ce retournement judicieux de l'argument stalinien : "on ne fait pas d'omelette sans casser des oeufs", réponse : OK mais où est l'omelette ?)

Où est en effet la balance bénéfice/risques sinon pour les plus puissants s'agissant du premier terme et exclusivement pour les plus exposés (les "sans dents") concernant le second ?...

Cette "inégalité" là ne peut plus d'autant pas durer que nous avons à plutôt faire à une syndémie au sens d'attaquer des personnes au métabolisme plus vulnérable aux effets négatifs du modèle quantitativiste productiviste amplifiant au fond les maladies chroniques, posant alors comme l'avait si bien vu Jules Romains avec "Knock" tout bien portant comme malade qui s'ignore (aujourd'hui un "asymptomatique") d'où la nécessité pour la Secte des puissants affairistes et scientifiques qui nous gouvernent d'hypostasier le modèle de l'handicapé

permanent avec leur passe hygiéniste.

Le corps humain cette nouvelle matière première (comme dans *Soleil Vert*) du nouveau Moyen-Âge bio-électronique.

Lucien Samir Oulahbib