

Raoult, le spécialiste des maladies infectieuses, nie le virus islamique



Le biologiste Didier Raoult intervient régulièrement dans la presse *mainstream*. Il donne notamment ses opinions politiques dans le magazine *Le Point*.

En 2013, dans les colonnes de cet hebdomadaire, il fait part de son scepticisme face au réchauffement climatique. Il écrit que les modèles mathématiques sont la version moderne de la divination. Dans un article de novembre 2014, il note, à propos de la pause constatée dans le réchauffement climatique depuis la fin des années 1990, que «*la nature a oublié d'obéir aux prédictions*». Au sujet d'un article paru peu avant dans la revue *Nature* et selon lequel la température globale de la Terre ne serait plus le bon indicateur du réchauffement climatique, il fait ce commentaire: «*Il vaut mieux casser le thermomètre qui vous contredit!*»

Jusque-là rien à redire en ce qui me concerne.

C'est après que les choses se gâtent.

En avril 2016, il prend position contre l'interdiction du voile à l'université.

Et en ce début d'août, il publie un article intitulé: «*Non à*

l'identité hargneuse!»

Ce papier est un tissu de bobards bobos, de politiquement correct, de bien-pensance islamophile. Tous les pires clichés pro-islam et anti-français de l'extrême-gauche la plus puante s'y étalent.

Pour Didier Raoult, se met en place une *«identité hargneuse (...) surtout véhiculée par ceux dont les origines sont le moins homogènes, et dont les parents ou les grands-parents n'étaient pas français, ou pas chrétiens, et qui paradoxalement définissent la France comme une nation issue de Gaulois christianisés! Parmi les tenants d'une origine raciale et religieuse de notre pays, on trouve ceux qui n'ont comme titre de gloire que le fait d'être français.»*

L'homme vise évidemment Finkelkraut et son *«Identité malheureuse»*, Eric Zemmour, Alexandre Del Valle, Elisabeth Lévy... Pas assez français à ses yeux.

Raoult voit à Marseille, *«les effets d'une stigmatisation qui fait que les musulmans peuvent se sentir en accusation permanente. Exclure une partie si importante de notre population a un coût, nous sommes en train de le découvrir.»*

Ce coût n'est pas économique pour Raoult. Mais terroriste. Les musulmans se sentant stigmatisés nous déglignent à coups de Kalachnikov, de camion frigorifique, de couteaux et de hache...

Pour le chercheur en mimivirus, *«la marginalisation des musulmans commence avec Bayrou et l'interdiction du voile à l'école.»*

Mais c'est bien sûr!

S'il n'y avait pas eu de loi sur le voile à l'école, pas de musulmans "allahou akbarisés" à tous les coins de rue, pas de décapitation en Isère, pas de massacres dans les locaux de Charlie Hebdo, pas de Bataclan, pas de Promenade des Anglais...

L'homme qui étudie les virus géants a visiblement raté celui de l'islamisme qui terrasse le monde entier, qui met à feu et à sang tous les continents, qui nous impose son idéologie intolérante, haineuse, cruelle.

«L'alibi de la laïcité a fait long feu et l'on n'a pas poursuivi les autres signes religieux», écrit-il.

Faux. La loi s'intéresse à tous les signes religieux à l'école: pas question d'entrer en classe avec une croix tonitruante autour du cou ou une kippa sur le haut du crâne. Mais seuls les musulmans ont tenté le coup de force.

Dans une démarche intellectuelle peu rigoureuse, il associe ensuite *«l'échec scolaire des garçons issus de l'immigration (...) et la sévérité extrême de la justice dès le premier délit à l'égard de cette population»*.

On pense d'abord à une blague. *«La sévérité extrême de la justice»* où l'a-t-il vu ailleurs que dans les pages de *Libération* et de *l'Obs*. Pas dans les tribunaux où nos juges "murs des cons" sont d'une mansuétude sans limites pour la racaille islamique. Six mois (avec sursis) pour des lardons dans la boîte aux lettres d'une mosquée, liberté pour les tueurs de retour de Syrie qui peuvent ainsi préparer tranquillement le prochain égorgement.

Pour Raoult, la prison est un *«réservoir d'amertume»* dans lequel circulent *«des idées de vengeance islamiste chez des hommes amers, prêts à se suicider pour se venger»*.

Le chercheur biologiste a trouvé la solution. Ne plus enfermer les musulmans. Non seulement, les prisons se videront puisque remplies selon Jack Lang de 75% de prisonniers musulmans, mais surtout plus aucun désir de se venger (de quoi? du peuple français au nom duquel quelques juges *kouffar* pas encore soumis ont envoyés en cellule des adorateurs de Mahomet) de la part des musulmans.

Quant à «*l'échec scolaire des garçons issus de l'immigration* », que Didier Raoult se rende dans des classes où ces charmants élèves sont à l'œuvre. Il pourrait comprendre malgré ses neurones "idéologisés" la raison de l'échec scolaire de ces gamins élevés dans le culte du plus fort, du mépris des femmes, de l'enseignement...

Et ce n'est pas, comme le suggère, Didier Raoult, en laissant «*la place aux derniers arrivés*», en leur enseignant «*l'histoire de France avec plus de science*», en abandonnant «*le roman historique, pour montrer la multiplicité de nos racines ethniques, linguistiques, religieuses, politiques, et cesser de croire que la France se résume aux carnets scolaires de la Troisième République avec une foi laïque et des ancêtres gaulois!*» que le terrorisme islamique cessera.

Depuis des années, le roman historique a été abandonné au profit délétère de la dénonciation de l'esclavage (toujours européen), du colonialisme (toujours occidental et néfaste), de l'enseignement de l'histoire de Mahomet (premiers cours de 5^e). En ce qui concerne nos ancêtres les Gaulois (pauvres ancêtres qui ne figurent presque plus dans les manuels depuis longtemps) et la foi laïque (oxymore qui se veut cinglant et qui n'est que d'une bêtise extrémiste), on ne peut qu'entrer dans la déploration stérile d'une telle nullité intellectuelle.

Pour ce qui est de la culture musulmane, il ne faut rien exagérer comme l'a bien démontré Sylvain Gouguenheim dans son *Aristote au mont Saint-Michel: les racines grecques de l'Europe chrétienne*.

«*Il faut mettre fin à la guerre de l'identité nationale qui mène inéluctablement à la guerre civile* », conclut Raoult.

Ne serait-ce pas plutôt le fait de nier l'identité nationale (les racines de notre pays, ses frontières...) qui mène à une possible guerre civile?

En laquelle je ne crois pas.

Montesquieu a écrit que les nations du monde sont d'abord barbares, elles conquièrent et deviennent policées, et des nations polies sont faibles parce que la politesse affaiblit. Les nations sont alors conquises et redeviennent barbares. Nous en sommes à ce dernier stade.

Et Didier Raoult est un idiot utile de la victoire des barbares musulmans.

Marcus Graven