

Faisons barrage à Sandra Fourastier et à l'imposture du voile à l'Assemblée

Sandra Fourastier est une candidate voilée qui se présente pour l'union des démocrates musulmans Français UDMF, dans la première circonscription des Hauts de Seine.

C'est un tout petit parti, pour l'instant. Mais toutes les craintes sont permises : c'est l'islam qui avance, à peine masqué. C'est Houellebecq qui annonce un président musulman et des Français soumis.

programme de ce parti :
<http://static.resistancerepublicaine.eu/wp-content/uploads/2017/05/programme-udmf.pdf>

Sandra Fourastier, au beau nom bien français, est une petite convertie de 21 ans qui ignore comment finissent en général les traîtres : avec une balle dans la nuque, généralement infligée par ceux au profit desquels ils ont trahi qui ne leur font absolument pas confiance, car traître un jour, traître toujours, et qui les trucident lorsqu'ils ont fini de servir.

On peut voir ici une interview de Sandra Fourastier, qui parle de son parti :

<https://oumma.com/suppleante-voilee-de-ludmf-legislatives-victime-dun-dechainement-de-haine-twitter/>

Tout au long de son discours, elle victimise les musulmans, vieille ficelle très utilisée. « Parti laïc et musulman » : c'est un oxymore, un parti ne peut pas être à la fois laïc et musulman, les deux choses s'excluent, c'est soit l'un soit l'autre mais pas les deux, car l'islam n'est pas laïc, l'islam mélange religion et politique, l'islam est en fait un parti politique qui se cache sous les oripeaux d'une religion, qui se fait passer pour une religion, mais qui est avant tout, et même seulement, une politique.

Mais Sandra Fourastier ajoute : « parti laïc mais avec une éthique musulmane » : c'est quoi l'éthique musulmane ?... C'est la finance islamique, arnaque qui prétend refuser l'usure mais en réalité l'organise en amont ?...Donc, chassé par une porte en apparence, voilà l'islam qui revient officiellement par la fenêtre avec l'éthique...elle ajoute : « tout en dé-islamisant le débat » : là excusez-moi Madame mais si je comprends bien, votre parti c'est l'islam tout en n'étant pas l'islam mais en étant l'islam quand même ?... Votre explication est tout sauf claire et un candidat à la députation doit avoir les idées claires, pour lui, pour ses électeurs, car ce qui se conçoit bien s'énonce clairement...Mais quand on se convertit à l'islam c'est souvent parce qu'on n'a pas les idées bien claires...Est-ce bon pour une « future » députée de ne pas avoir les idées claires ?...

La « belle » voilée poursuit sur le voile et affirme que l'interdire dans les entreprises est « une régression de nos acquis »... Curieux on aurait plutôt pensé le contraire : on aurait cru qu'accepter le voile en entreprise c'était cela la régression scandaleuse, dans notre pays qui a toujours salué la liberté des femmes, admiré leur beauté... En fait, ce n'est même pas une régression, c'est pire, car la femme en entreprise n'a jamais été voilée : le voile dans l'entreprise, c'est tout simplement un pas vers la barbarie.

Elle ajoute que les femmes se sont battues pendant des siècles pour avoir le droit de s'habiller et de s'exprimer librement. Mais on sait que les femmes ne se voilent pas librement. On sait que les musulmanes qui refusent le voile se font tuer. On sait que lorsqu'elles sont voilées, elles risquent la mort si elles se dévoilent. Curieuse conception de la liberté, qui permettrait de se voiler mais interdirait le retour en arrière.

Et puis on sait bien tout ce que représente le voile comme régressions : refus de la mixité, demi part de la femme dans l'héritage par rapport à ses frères, deux femmes contre un homme pour le témoignage, polygamie, lapidation, excision... On aimerait que Madame Sandra Fourastier nous dise quels sont ses projets matrimoniaux : va-t-elle utiliser « l'éthique musulmane » et aller se chercher un mari polygame au bled ?... Comment conçoit-elle sa place à l'Assemblée en étant épouse n° 3 ou n° 4 avec tout ce que cela signifie comme absence de liberté ?...N'oublions pas que la femme en islam doit se prosterner devant son mari, (c'est Mahomet qui l'a dit), fut-il un barbon illettré. Les électeurs apprécieraient d'avoir une députée qui se prosterne devant autre chose que l'intérêt général.

Quelles idées Sandra Fourastier ferait-elle germer dans l'hémicycle ? On peut légitimement craindre que ce ne soient pas des idées qui fassent avancer la France à la manière de celles par exemple de Madame Geoffrin (1699-1777) qui a beaucoup influencé les idées de son temps, a reçu chez elle dans son salon réputé tout ce qui était à la pointe des idées dans tous les domaines, et ne se croyait pas pour ce faire, obligée de cacher sa beauté sous des chiffons :



Sandra Fourastier insiste et affirme que rien n'interdit qu'une femme siége voilée à l'Assemblée. Rien ne l'interdit en effet, sauf que le voile est l'étendard d'une idéologie contraire aux Lumières, à la démocratie, à tout ce qui a fait la France. Le voile, c'est un parti de l'étranger, car l'islam, né dans le désert, n'a rien de français.

Et ce n'est pas de l'islamophobie que de dire que le voile n'a absolument pas sa place à l'Assemblée.

Dans le tour de France de l'UDMF, un homme y ayant assisté se présente en disant qu'il est : « musulman avant tout » (3'28).

<https://www.youtube.com/watch?v=uJGpJSR8Ry0>

<https://www.youtube.com/watch?v=uJGpJSR8Ry0>

C'est bien là le problème. Ces gens sont musulmans avant d'être Français. S'ils sont en nombre à l'Assemblée un jour, c'en sera fini avec nos lois, notre démocratie, avec la République. Ils feront passer la charia avant tout. Les femmes seront renvoyées dans leurs cuisines (et les idiotes utiles comme Sandra Fourastier en premier lieu), on aura la lapidation des adultères, l'amputation des voleurs, l'énucléation et autres joyusetés, les homosexuels seront jetés du haut des immeubles, les non-musulmans seront

persécutés voire anéantis comme les chrétiens d'Orient : ce sera un saut dans une France de l'obscurité, de la barbarie, qui n'a jamais existé jusqu'à maintenant, même « aux heures les plus sombres de notre histoire »...

C'est pourquoi Sandra Fourastier ne doit pas être élue et doit retourner à l'anonymat pudique (puisque la « pudeur » est paraît-il la vertu principale d'une femme en islam, avec l'humilité) anonymat dont elle n'aurait jamais dû sortir et qui correspond tellement mieux à son voile...

Sophie Durand