

# M. Duhamel, lisez ce que les nazis disaient de l'islam...



Une enquête intitulée « Riposte Laïque, enquête sur les rois de la fachosphère » publiée par Guillaume Duhamel sur le site *Le Nouveau Cénacle* vient à point nommé pour faire un petit récapitulatif sur l'islam, à l'attention particulière de la « bobosphère » qui continue, compassion en bandoulière, à se complaire dans le déni de réalité, faute sans doute d'avoir fait l'effort de se documenter sérieusement sur le sujet avec peut-être un petit soupçon de mauvaise foi, non ?

[Riposte Laïque, enquête sur les rois de la fachosphère | Revue consacrée à la littérature, la philosophie et la politique.](#)

Classés dans la fachosphère, parce qu'ayant le grand défaut de « mal penser » aux yeux de ceux qui croient savoir, mais ne savent pas, qui n'ont jamais ouvert un coran, lu un des nombreux livres écrits par des ex-musulmans, ou apostats, visionné des vidéos révélatrices de la réalité de la propagande islamiste. C'est un fait nous sommes islamophobes, parce que conscients des ravages de ce dogme mortifère. Si l'on appliquait les critères actuels aux grands auteurs et penseurs d'autrefois il est certain qu'ils ne pourraient

écrire ce qu'ils écrivaient il y a plusieurs siècles pour certains, sans être aussitôt qualifiés d'islamophobes, xénophobes, fachos, etc... Conclusion : nous sommes en très bonne compagnie – il est bon de le savoir, jugez plutôt de leur vision de l'islam qui ne date pas d'hier :

**Bossuet /1627-1704** : « L'islam! Cette religion monstrueuse a pour toute raison son ignorance, pour toute persuasion sa violence et sa tyrannie, pour tout miracle ses armes, qui font trembler le monde et rétablissent par force l'empire de Satan dans tout l'univers. »

**Condorcet / 1743-1794** : « La religion de Mahomet, la plus simple dans ses dogmes, semble condamner à un esclavage éternel, à une incurable stupidité, toute cette vaste portion de la terre où elle a étendu son empire »

**Chateaubriand / 1768-1848** : « Tous les germes de la destruction sociale sont dans la religion de Mahomet. »

**Alexis de Tocqueville / 1805-1859** : « « J'ai beaucoup étudié le Coran. Je vous avoue que je suis sorti de cette étude avec la conviction qu'il y avait eu dans le monde, à tout prendre, peu de religions aussi funestes aux hommes que celle de Mahomet. Elle est, à mon sens, la principale cause de la décadence aujourd'hui si visible du monde musulman. Je la regarde comme une décadence plutôt que comme un progrès. »

**Arthur Schopenhauer / 1788 -1860** : « Le Coran, ce méchant livre, a suffi pour fonder une grande religion, satisfaire pendant 1200 ans le besoin métaphysique de plusieurs millions d'hommes ; il a donné un fondement à leur morale, leur a inspiré un singulier mépris de la mort et un enthousiasme capable d'affronter des guerres sanglantes, et d'entreprendre les plus vastes conquêtes. Or nous y trouvons la plus triste et la plus pauvre forme du théisme. Je n'ai pu y découvrir une seule idée un peu profonde. »

**Alfred de Vigny / 1797-1863** : « Si l'on préfère la vie à la

mort on doit préférer la civilisation à la barbarie. L'islamisme est le culte le plus immobile et le plus obstiné, il faut bien que les peuples qui le professent périssent s'ils ne changent de culte. »

**Monseigneur Louis Pavy** – *Évêque d'Alger / 1805-1866* : « Celui qui prétend être le prophète d'Allah devrait avoir des lettres de créances, c'est-à-dire la prophétie, les miracles et l'intégrité de l'ensemble de sa vie. Rien de tout cela ne se trouve chez Mahomet, cet homme de pillage et de sang qui prêche sa doctrine à coup de cimeterre, en promenant la mort sur un tiers du globe alors connu. »

**Joseph Ernest Renan** / 1823-1892 : « L'islam est contraire à l'esprit scientifique, hostile au progrès ; il a fait des pays qu'il a conquis un champ fermé à la culture rationnelle de l'esprit.

Et encore, plus proche de nous :

**Winston Churchill** / 1874-1965 : « L'influence de cette religion paralyse le développement social de ses fidèles. Il n'existe pas de plus puissante force rétrograde dans le monde. Si la Chrétienté n'était protégée par les bras puissants de la Science, la civilisation de l'Europe moderne pourrait tomber, comme tomba celle de la Rome antique. »

Plus proche et terriblement visionnaire :

**André Malraux** / 3 juin 1956 (paru dans l'hebdomadaire américain Time) : « C'est le grand phénomène de notre époque que la violence de la poussée islamique. Sous-estimée par la plupart de nos contemporains, cette montée de l'islam est analogiquement comparable aux débuts du communisme du temps de Lénine.

Les conséquences de ce phénomène sont encore imprévisibles. A l'origine de la révolution marxiste, on croyait pouvoir endiguer le courant par des solutions partielles. Ni le

christianisme, ni les organisations patronales ou ouvrières n'ont trouvé la réponse. De même aujourd'hui, le monde occidental ne semble guère préparé à affronter le problème de l'islam.

En théorie, la solution paraît d'ailleurs extrêmement difficile. Peut-être serait-elle possible en pratique si, pour nous borner à l'aspect français de la question, celle-ci était pensée et appliquée par un véritable homme d'Etat.

Les données actuelles du problème portent à croire que des formes variées de dictature musulmane vont s'établir successivement à travers le monde arabe. Quand je dis «musulmane» je pense moins aux structures religieuses qu'aux structures temporelles découlant de la doctrine de Mahomet.

Peut-être des solutions partielles auraient-elles suffi à endiguer le courant de l'islam, si elles avaient été appliquées à temps. Actuellement, il est trop tard ! Les «misérables» ont d'ailleurs peu à perdre. Ils préféreront conserver leur misère à l'intérieur d'une communauté musulmane. Leur sort sans doute restera inchangé. Nous avons d'eux une conception trop occidentale.

Aux bienfaits que nous prétendons pouvoir leur apporter, ils préféreront l'avenir de leur race. L'Afrique noire ne restera pas longtemps insensible à ce processus. Tout ce que nous pouvons faire, c'est prendre conscience de la gravité du phénomène et tenter d'en retarder l'évolution

*Bien d'autres auteurs pourraient être cités(es).*

A contrario, les amis de l'islam :

**Heinrich Himmler – Reichführer SS (1900-1945) :** « Je n'ai rien contre l'Islam, parce que cette religion se charge elle-même d'instruire les hommes, en leur promettant le ciel s'ils combattent avec courage et se font tuer sur le champ de bataille, bref c'est une religion très pratique et séduisante

pour un soldat.

**Hitler** : « Que le Christianisme est bien quelque chose de fade – Nous aurions bien mieux encore reçu le Mahométisme, cette doctrine de la récompense de l'héroïsme : le combattant seul a le septième ciel ! Les Germains auraient avec cela conquis le monde, ce n'est que par le Christianisme que nous en avons été tenus éloignés. »

**Le grand Mufti de Jérusalem en 1943** : « Les nazis sont les meilleurs amis de l'islam. »

**Carl-Gustav Jung (1875-1961)** : « La religion d'Hitler est la plus proche qui soit de l'islamisme, réaliste, terrestre, promettant le maximum de récompenses dans cette vie, mais avec ce Walhalla façon musulmane avec lequel les Allemands méritoires peuvent entrer et continuer à goûter le plaisir. Comme l'islamisme, elle prêche la vertu de l'épée. »

**Hermann Von Keyserling (1880-1946)** : « Je fus impressionné par la parenté du national-socialisme avec l'islam et cette impression n'a fait que se préciser et s'affermir depuis. »

Bien mauvaise compagnie pour les défenseurs de l'islam ! Pensez-y ! Cela explique la fascination des racailles, encore de nos jours, pour la croix gammée que, soit dit en passant, ils taguent souvent à l'envers ! Un fait, peu connu, mais qui gagnerait peut-être à l'être, témoigne de la connivence du régime nazi avec l'islam. Cette entente conduisit à la création d'une unité de SS musulmans en 1943 : la division *Handschar* (nom du sabre recourbé typique des pays orientaux). Le Grand Mufti assura la formation idéologique de ces 20.000 SS, principalement d'origine bosniaque. A noter que cette unité était considérée comme la plus redoutable et la plus cruelle...mais chut, il ne faut pas risquer de stigmatiser !

Fachosphère, pour nous qualifier est inapproprié, islamophobes certes oui, et islamo-lucides, il n'y a rien de facho dans la recherche de la vérité.

**Oriana Garibaldi**