

Il y a longtemps que le Mrap instrumentalise l'anti-racisme pour installer la oumma

Chers membres du MRAP,

Il y a déjà bien longtemps que le MRAP de M. Aounit ne sert plus « l'antiracisme » ni « l'amitié entre les peuples » mais d'autres visées.

Du soutien au hijab des sœurs Levy jusqu'au défilé aux côtés du Hamas, en passant par la cabale contre Louis Chagnon et la plainte contre les caricatures de Mohammed, il est clair que le combat du MRAP, c'est celui dont Durban II vient de marquer une nouvelle étape: c'est le combat qui consiste à consacrer l'occident judéo-chrétien comme coupable éternel de tous les maux, et l'orient ou le sud, surtout islamique, comme victime consacrée.

Vous êtes naturellement libres de vos opinions et de vos combats prosélytes, permettez-moi cependant de déplorer que vous instrumentalisiez l'antiracisme, qui n'en a surtout pas besoin, pour servir vos objectifs qui s'apparentent plus à l'instauration de « l'oumma » chère à Tariq Ramadan qu'au rêve de Martin Luther King. Quand on voit par ailleurs que vous vous prétendez « Organisation laïque », on devine que c'est de la laïcité « à la turque », celle qui s'apprête à juger Nedim Gürsel pour « dénigrement des valeurs religieuses de la population », que vous vous prévalez.

Voilà que maintenant vous accusez Riposte Laïque de promouvoir une « laïcité à sens unique », dans votre article « Riposte laïque : le MRAP dénonce la laïcité à sens unique ». La loi de 1905 était dirigée principalement contre l'hégémonie de l'église catholique, mais il se trouve que la laïcité est, ici et maintenant, plus attaquée par l'islam que par tout autre

religion.