

« Khaybar ya Yahoud », scandé sur les Champs-Élysées, légitime le massacre des juifs

Nous avons reçu ce texte d'une de nos lectrices, Nedaa-Amal Zohra, qui, depuis les pays du Maghreb, relaie régulièrement Riposte Laïque auprès de tous ceux qui veulent résister à la dictature des imams et des mollahs. Elle nous donne une explication historique sur le slogan « Khaybar ya Yahoud », scandé six fois sur les Champs-Élysées par les manifestants, samedi dernier.

[youtube gJZF-Vvv3wg]

<http://www.youtube.com/watch?v=gJZF-Vvv3wg>

Mahomet s'octroya la princesse de Banu Nadir, Safiya comme esclave captive dans sa part du butin. Le film qui a provoqué la fureur des manifestants « *Innocence des musulmans* » parle effectivement de cette Safiya, au moment où son mari est torturé.

Si le film a théâtralisé l'histoire de Safiya, la captive juive dont le père a été tué dans l'attaque et dont le mari a été torturé à mort, cela n'empêche pas de dire que les historiens musulmans sont unanimes à authentifier l'histoire de Safiya, captive de guerre de Mahomet. En effet, le Prophète la prit dans sa part du butin, et eut des relations avec elle, le soir même du jour où il tua son père, et tortura à mort son mari.

L'esclavagisme fait partie intégrante du fonctionnement de l'islam dès que les premiers musulmans ont la possibilité de s'en emparer. Alors que les hommes sont tués, les femmes et

les enfants sont asservis et deviennent source de richesse et de plaisirs. Le Coran fait explicitement mention de l'esclavagisme et de l'usage sexuel des esclaves ; cela n'a jamais été ni condamné ni abrogé.

[youtube tcoTaRXYkBw]

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tcoTaRXYkBw

L'histoire de Safiya, réduite à l'esclavage lors de sa capture à Khaybar

La **razzia contre Khaybar** eut lieu lors de la septième année de l'Hégire (628-629). Mahomet et ses fidèles ont attaqué les Juifs vivant dans cette oasis de Khaybar, située à cent cinquante kilomètres de Yathrib, l'actuelle Médine, La ville était assez riche, bien fortifiée et majoritairement peuplée de Juifs avant cette expédition, qui devint le symbole de la victoire musulmane sur les Juifs.

Les Juifs vaincus furent réduits en esclavage. Ils se rendirent et durent payer une rançon à Mahomet ainsi que donner toutes leurs terres aux musulmans. Les troupes de Mahomet décapitèrent Huyayy ibn Akhtab de la tribu des Banu Nadir. Ensuite, le Calife Omar expulsa l'ensemble de Juifs de toute la Péninsule arabique.

Leur femme et leurs enfants furent réduits en esclavage.

Ces historiens ne semblaient pas choqués par un tel comportement :

1. Bukhari (Hadiths dans Sahih Al Bukhari 7:12: 1) écrit : Une fois entré dans le bourg, l'envoyé d'Allah s'écria :

« Allah est grand! Khaybar sera détruite! Chaque fois que nous descendrons sur le territoire d'un peuple, sinistre sera le matin de ceux qui ont été avertis de nos menaces! »

La ville ayant été prise de force, ajoute Anas, on rassembla les captifs. Dihya se présenta alors et dit :

« Ô prophète d'Allah, donne-moi une des femmes captives. »

« Va prendre une femme », lui répondit le prophète. Et Dihya prit Safiyya ibn Hoyayy. Alors un homme vint trouver le prophète et lui dit :

« Tu viens de donner à Dihya Safiyya bint Hoyayy, la princesse des Qurayza et des Banu Nadir ; or cette femme ne convient qu'à toi seul. »

« Qu'on les amène tous deux », répliqua le prophète. Quand on les eut fait venir tous deux et que le prophète eut vu Safiyya, il dit à Dihya :

« Reprends une autre femme parmi les captives ». Le prophète, prit Safiyya dans sa part du butin.

2. Ibn Ishaq rapporte à la page 515 de sa biographie de Mahomet « Sirat Rassoul Allah », la torture et le meurtre de Kinana, mari de Safiya :

« On fit venir, auprès de Mahomet, l'Envoyé d'Allah, Kinânah b. al-Rabi, qui gardait le trésor de Banû al-Nadîr. L'Envoyé d'Allah lui demanda où était ce trésor. Kinânah nia qu'il savait où il était. Un Juif vint à l'Envoyé d'Allâh et lui dit : 'J'ai vu Kinânah fréquenter cette ruine tous les matins.'. Alors l'Envoyé d'Allah dit à Kinanâh : 'Si on le trouve chez toi, es-tu conscient qu'on va te tuer ?' Kinanâh répondit : 'oui'. L'Envoyé d'Allah ordonna de creuser la ruine. On arriva à en extraire une partie du trésor des Juifs. Il demanda à Kinanâh où se trouvait le reste. Mais Kinanâh refusa de l'indiquer. Mahomet, l'Envoyé d'Allah ordonna à al-Zubayr b. al-'Awwâm de le torturer jusqu'à ce qu'on extraie ce qu'il y a chez lui. Al-Zubayr se mit à faire brûler sa poitrine, jusqu'à ce que Kinanâh fût sur le point de mourir. Puis l'Envoyé d'Allâh l'a livré à Muhammad b. Maslamah et celui-ci coupa son

COU... »

3. Dans la Sira de Rassoul Allah, on peut lire : Muhammad n'attendit pas d'être de retour à Médine pour consommer le mariage. Un compagnon resta toute la nuit de noces à veiller, avec son épée, près de leur tente, et dira au Prophète le lendemain quand celui-ci l'interpella sur sa présence : *« Je craignais la réaction de cette femme à ton égard. C'est une femme dont tu as tué le père, le mari et le peuple. »*

4. Safiyya rapporta par la suite: *« Nul ne me paraissait plus détestable que Mahomet car il avait tué mon père et mon époux. »*

Après, ces historiens musulmans rapportent que les compagnons du Prophète lui ont demandé s'ils devaient considérer Safiyya comme femme du Prophète ou son esclave, Mahomet répondit : *« Si elle met le voile islamique, elle sera considérée comme sa femme. Dans le cas contraire, elle gardera son statut d'esclave. »*

Mahomet et ses compagnons : des obsédés sexuels !

Les médias du monde entier s'en sont fait l'écho, sans même se demander quelle en était la source ? La source c'est les livres des Hadiths et de la Sira de Mahomet.

Beaucoup de médias ont reproché au film de présenter Mahomet et ses compagnons comme des brutes et des obsédés sexuels.

Mais si on se réfère aux historiens musulmans qui font référence, comme Ibn Ishaq qui a été le premier à écrire la biographie de Mahomet ou Bukhari qui a fait la recension des Hadiths (Le Sahih Al Bukhari) ou à d'autres noms prestigieux, comme Tabarri ou Muslim, ils ne semblaient pas choqués par un tel comportement :

1. Hadith: Sahih, Bukhari V 268 : Anas bin Malik a dit : *« Le Prophète avait l'habitude de faire l'amour à toutes ses femmes*

à la suite, jour et nuit et elles étaient au nombre de onze.
»J'ai demandé à Anas: « Le Prophète avait assez de force ? » :
Anas a répondu : « nous disions souvent que le Prophète avait
reçu la force sexuelle de trente hommes. (Récit de Qatada)

2. Hadith: Sahih, Bukhari 34:109 : Etant assis auprès du prophète, un homme dit:

« Ô envoyé d'Allah, nous avons eu des rapports avec nos captives et nous voudrions ne pas en perdre de la valeur. Que penses-tu du retrait de la verge au moment de l'éjaculation? »

« Pratiquez-vous donc ce procédé? s'écria le prophète, Eh bien, il n'y a aucun mal à ce que vous agissiez ainsi, car il n'est pas une seule âme pour laquelle Allah a décidé qu'elle sortirait du néant qui n'en sorte effectivement. » Autrement dit, si une âme devait naître de ces rapports, c'est à Allah de le décider et le fait d'utiliser les captives comme esclaves sexuelles n'y changerait rien !!!!

En plus des quatre femmes permises, Mahomet a des droits supplémentaires :

Coran (Sourate 33, Verset 47) : « O prophète! Nous t'avons rendu licites tes épouses à qui tu as donné la dot, ce que tu as possédé comme captives [ou esclaves] qu'Allah t'a destinées, les filles de ton oncle paternel, les filles de tes tantes paternelles, les filles de ton oncle maternel, et les filles de tes tantes maternelles, – celles qui avaient émigré en ta compagnie, – ainsi que toute femme croyante si elle fait don de sa personne au Prophète, pourvu que le Prophète consente à se marier avec elle : c'est là un privilège pour toi, à l'exclusion des autres croyants. »

Quant aux esclaves, elles ne figurent dans aucune limitation :

Coran (Sourate33, Verset 50) : « Ô Prophète ! Nous déclarons licites pour toi tes épouses que tu as dotées et les captives que Dieu t'a accordées comme esclaves au titre de butin de guerre.»

Coran (Sourate 23, Verset 5-6) : « ...qui s'abstiennent de tout rapport charnel, sauf avec leurs épouses ou leurs esclaves, en quoi ils ne sont pas à blâmer... » Ces versets autorisent donc au maître les rapports sexuels avec ses esclaves en toute liberté et sans aucune limitation.

Coran (Sourate 4, Verset 24) : « Il vous est aussi interdit d'épouser des femmes déjà mariées, à moins qu'elles ne soient vos esclaves ou captives de guerre. » Même les rapports avec des esclaves mariées sont permis et entièrement licites.

Salafisme et Islam « modéré » :

Les médias dominants et les responsables politiques tout en affirmant que le film « *innocence des musulmans* » est « islamophobe », précise que les manifestants sont essentiellement des Salafistes, qu'ils présentent comme un mouvement ultra-minoritaire dans l'Islam.

Comment définir le Salafisme ?

En principe, le Salafisme est un mouvement sunnite revendiquant un retour à l'islam des origines, fondé sur le Coran et la Sunna Mais ils ne sont pas les seuls qui se revendiquent du Coran et de la Sunna. Tous les Sunnites se revendiquent du Coran et de la Sunna. Et les Chiites ne divergent que sur l'autorité politique qui doit revenir à Ali et à sa descendance : alors que les Sunnites considèrent les quatre Califes orthodoxes, Abu Bakr, Omar, Uthman et Ali, comme les « biens guidés d'Allah » (en arabe : Ar-Rashydiyounes), les Chiites considèrent Abu Bakr, Omar, Uthman comme des usurpateurs.

Ainsi, les divergences au sein du monde musulman, ne concernent pas le fait fondamental de se revendiquer du Coran en tant que parole d'Allah et de la Sunna du Prophète, pour interpréter et appliquer les préceptes coraniques.

Sur les principes, il y a unanimité chez les musulmans. Le

Salafisme va un peu plus loin en adoptant les apparences vestimentaires, et le mode de vie du Prophète, ce qui est relativement sans importance. Mais sur les principes, la seule différence porte sur les modalités d'application de la loi islamique. Le Salafisme demande son application intégrale, et beaucoup de pays musulmans sunnites ou chiites font exactement la même chose : regardez la condamnation d'une petite fille chrétienne atteinte de trisomie par le Pakistan, ou la pendaison des homosexuels et la condamnation à mort de Salman Rushdie par l'Iran, ou les mutilations, flagellations et décapitations en Arabie... et la liste est longue.

Donc, il est faux de faire une soit-disant frontière étanche entre les Salafisme et les autres interprétations de l'Islam, ou entre l'Islam des origines et l'Islam d'aujourd'hui : jusqu'à maintenant, on enseigne dans toutes les écoles des pays musulmans que Mahomet est le « modèle parfait » que tout musulman doit imiter.

De même, on enseigne que les prescriptions coraniques sont des « lois divines » qui seront toujours supérieures aux lois humaines, et qui devront être respectée sans aucunes limites, ni dans le temps ni dans l'espace, parce le Coran est la « *Parole, créée, éternelle et inaltérable* » de Dieu.

Sur la vidéo <http://ripostelaique.com/> (EDITO DE CYRANO : Jihad à Paris, Fourest agressée : Oriana Fallaci avait raison... du [17 septembre 2012](#) par [Cyrano](#)) et diffusée sur : <http://www.youtube.com/watch?v=gJZF-Vvv3wg> , le slogan « *Khaybar, Khaybar ya Yahoud* », ne signifie pas mot à mot « *Morts aux Juifs* », mais a un sens encore plus grave. Il fait référence au massacre des Juifs de cet oasis de Khaybar, à la réduction des femmes et des enfants en esclavage et finalement à l'expulsion des Juifs d'Arabie.

C'est à cette victoire totale et cette humiliation des Juifs, ainsi qu'à leur expulsion des terres où ils vivaient depuis des siècles, que les manifestants se réfèrent quand ils

scandent « *Khaybar ! Khaybar ! ya Yahoud !* » Traduit mot à mot, ce slogan signifie : « *(souvenez-vous de) Khaybar ! (souvenez-vous de) Khaybar ! Ô Juifs !* »

En fait ce slogan, bien connu des manifestations organisées dans les pays musulmans, possède un sens encore plus grave qu'« *Egorgez les juifs* ». Ce slogan fait référence à ce que les historiens musulmans appellent la « bataille de Khaybar ». La razzia contre Khaybar eut lieu lors de la septième année de l'Hégire (628-629).

En réalité ce slogan « Khaybar! Khaybar! ya Yahoud! » légitime le massacre des Juifs, la réduction de leurs enfants et femmes à l'esclavage ou leur expulsion des terres où ils vivaient depuis des siècles, comme faisant partie de la Sunna de Mahomet. Par ce slogan, ils donnent une légitimité religieuse au massacre, à l'esclavagisme et à l'expulsion des Juifs.

La référence de ces manifestants en plein Paris au XXIème siècle : c'est à cette victoire totale et cette humiliation des Juifs, ainsi qu'à leur expulsion des terres où ils vivaient depuis des siècles, que les manifestants appellent à reproduire quand ils scandent « Khaybar! Khaybar! ya Yahoud !»

Autrement dit « **Juifs : sachez que nous réaliserons de nouveau la victoire de Khaybar** », avec tout ce qu'elle comporte de massacre, d'esclavagisme et d'expulsion. En fait, ce slogan appelle à la destruction d'Israël et au génocide des juifs.

Comment expliquer le scandale du film ?

Je n'arrive pas à comprendre qu'on ne soit pas choqué par le Coran et les livres enseignés dans les instituts islamiques de l'ensemble des pays musulmans ou même des pays européens, et qu'on soit scandalisé par ce film.

Nedaa-Amal Zohra