

# L'incapacité de Fewzi Benhabib (Respublica) de parler sereinement du colonialisme

*Bonjour Cyrano!*

*Respublica m'ayant mis en cause avec l'article de F. Benhabib, j'ai envoyé une réponse qui n'a pas eu de succès. Pas même un accusé de réception, silence total. Le journal « Respublica » est sorti hier, rien de plus à attendre.*

*Ci-joint cette réponse que vous publierez si vous estimez que cela en vaut la peine.*

*Merci et cordiales salutations, Armand Lanlignel*

*Armand Lanlignel*

## **Oui, Fewzi Benhabib, l'exagération est un crime contre la vérité!**

*par A. Lanlignel, « plume empoisonnée » (dixit F. Benhabib).*

F. Benhabib devait être bien en colère lorsqu'il a écrit son pamphlet (24 mars) :

[http://www.gaucherepublicaine.org/lettres/respublica\\_lettre-635.htm#titre-6](http://www.gaucherepublicaine.org/lettres/respublica_lettre-635.htm#titre-6)

« Oui, Armand Lanlignel, de Riposte Laïque, le colonialisme est un crime contre l'humanité »

Il oublie que la colère est mauvaise conseillère et que mon intervention (5mars):

<http://www.ripostelaique.com/Le-manicheisme-de-Respublica-et-d.html>

concerne seulement les deux articles du 20 février publiés par H. Arabdiou:

[http://www.gaucherepublicaine.org/lettres/respublica\\_lettre-633.htm#titre-5](http://www.gaucherepublicaine.org/lettres/respublica_lettre-633.htm#titre-5)

(« Daniel Timsit, l'Algérien, par Nasredine Guenifi » par Hakim Arabdiou)

[http://www.gaucherepublicaine.org/lettres/respublica\\_lettre-633.htm#titre-6](http://www.gaucherepublicaine.org/lettres/respublica_lettre-633.htm#titre-6)

(Nasredine Guenifi: « J'étais loin de savoir que je côtoyais un grand fidaï » par H. Arabdiou)

Que par ailleurs les personnes impliquées aient certains mérites, c'est possible, je ne les connais pas. Le contenu des deux articles cités ci-dessus m'a indisposé par ses petits bouts de phrases piquantes au parti-pris exagéré et j'ai réagi uniquement là-dessus. Car la désinformation, c'est cela, mélanger un peu de faux avec de l'anodin ou même du vrai.

J'ai donc préparé une mise au point pour F. Benhabib que j'ai envoyée le 30 mars à Évariste en lui proposant de la publier dans Respublica, le Journal de la Gauche Républicaine. Mais Évariste m'a ignoré (aucune réponse) et son journal du 8 avril ne contient pas ma réaction aux exagérations de Benhabib. C'est donc Riposte Laïque qui m'accueille et que je remercie.

A voir votre réponse, Monsieur F. Benhabib, j'ai cru qu'elle provenait d'un jeune thésard encore soumis à son besoin de s'affirmer comme cela est naturel chez les jeunes. Grâce à internet, j'ai vu que vous arriviez à un âge où il est temps de commencer à faire preuve de plus de sagesse. En versant de l'huile sur le feu, vous allez provoquer l'incendie de la guerre civile. Des erreurs analogues se sont déjà produites à l'époque des guerres de religions et aussi avec nos voisins. Après la raclée de 1870, certains ont attisé l'esprit revanchard en France, ce qui a conduit à un durcissement entre nous et nos voisins puis à la catastrophe de 1914 – 1918. Au lieu d'en rester là, la paix avec l'Allemagne lui a été imposée dans des conditions humiliantes et spoliantes, d'où la nouvelle catastrophe de 1939 – 1945. Après ces désastres, certains sages ont préconisé la réconciliation entre nos deux pays belliqueux et cela semble avoir réussi. C'est une voie à imiter, les Algériens n'ont rien à gagner en développant la haine anti-française et nous non plus avec la haine anti-musulmane. Cette haine se déverse déjà beaucoup trop dans

certaines chansons des « banlieues » comme vous pouvez le constater à l'adresse:

<http://gonnot.over-blog.com/article-quand-les-rappeurs-derapent-39461445.html>

et surtout: <http://gonnot.over-blog.com/article-1392958.html>

et depuis la date de cet article (2005), le flot haineux de ces irresponsables ne s'est pas réduit. Cela ressemble à la logorrhée des « Mille Collines » du Rwanda, de sinistre mémoire. Vous savez où cette propagande a conduit, unissons-nous pour éviter le même drame en France.

Vous me reprochez d'avoir exprimé ma sensibilité, comme si cette période n'était pas douloureuse pour un très grand nombre de Français de ma génération. Essayez donc de revenir les pieds sur terre et reconnaissez vous aussi le mal qui a existé depuis l'esclavage de milliers de chrétiens par des pirates d'Alger, provoquant une réaction au moins en partie légitime et la colonisation qui s'en est suivie. Affirmer partout que les torts ne sont que d'un côté n'est pas équitable et vous ne pouvez pas exiger de moi que j'admire un fabricant de bombes qui seront déposées dans des lieux publics fréquentés par la foule (marchés, cinémas, administrations diverses, etc.). Pas plus que vous ne pouvez pas affirmer que tous les combattants du FLN étaient respectueux de leurs prisonniers (de mon point de vue, c'était plutôt l'exception). A propos du « torrent d'insultes », chacun jugera sur pièce, je suis serein! Quant au colonialisme qui n'a eu que des défauts, pourquoi ne pas lui reprocher aussi d'être responsable des crimes des islamo-terroristes qui ont ensanglanté l'Algérie il y a plus d'une dizaine d'années? Combien de morts innocents dans des conditions atroces? A vous croire (ainsi que les autres), la vie en Algérie colonisée était plus difficile qu'en France pendant la domination nazie. Peut-être avez-vous été victime d'un bourrage de crâne partisan dont vous pourriez vous libérer par l'étude objective des faits, ce qui demande du temps et du travail.

En s'élevant un peu au-dessus du pugilat actuel que vous provoquez avec vos amis, on verra des humains de même nature

dans chaque camp (tous des homo sapiens sapiens), soumis à des lois de comportement semblables qui les rendent esclaves de leurs conditionnements et de leurs conceptions (dont de nombreuses superstitions). Comme je l'ai dit, on peut polémiquer indéfiniment de façon stérile. Expliquer les événements par des lois de comportement naturelles permettra d'arriver à une meilleure entente.

D'ailleurs, la critique que vous formulez, monsieur F. Benhabib, ne porte que sur la première moitié de mon intervention. Pourquoi faire silence sur la suite?