

La logique de Bernard-Henri Lévy n'a pas fini de nous surprendre !



Bernard-Henri Lévy affirme que « *la culture française est imprégnée d'antisémitisme* ».

Il a raison, mais il se garde de dire d'où vient cet antisémitisme : il précise simplement qu'« *il n'y a plus d'antisémitisme d'Etat* » – ce qui est vrai jusqu'à nouvel ordre, l'ordre islamique avançant à grands pas !

Par ailleurs, Bernard-Henri Lévy tient à faire savoir que si « *jadis les juifs rasaient les murs, aujourd'hui, ils relèvent la tête, car ils ont enfin compris que c'est en se cachant qu'on se désarme et en s'affirmant qu'on se renforce* ».

Magnifique leçon de sagesse que cette fin de phrase, dont il est toutefois regrettable que Bernard-Henri Lévy ne l'applique

point à lui-même, ce qui lui éviterait d'affaiblir ses discours dans un jeu de cache-cache on ne peut plus dangereux avec l'islam, puisque pendant que Bernard-Henri Lévy se cache, l'islam se montre dans sa radicalité, ne serait-ce que par le port du voile intégral.

Certes, pour notre philosophe, il faut interdire le port du voile intégral. Mais ne citer que le voile intégral, n'est-ce pas justifier indirectement le voile, et par la même occasion la kippa, qui, à ses yeux, peut être portée librement dans la mesure où elle « *n'est pas essentielle au judaïsme (sic)* » ?

Et Bernard-Henri Lévy de poursuivre : « *Il serait absolument scandaleux de comparer la kippa avec le voile intégral imposé aux femmes par l'islamisme radical. Et puis, enfin, je vous le répète : le judaïsme ce n'est pas une « identité », c'est une « altérité » et un rapport à l'universel* ».

Ah bon ? En quoi les autres religions ne seraient-elles pas elles aussi des « altérités » ayant à leur tour « *un rapport à l'universel* » ? L'oumma n'est-elle point, dans son « *identité* » même, « *altérité* » radicale ? N'est-ce pas parce que l'islam se donne comme « *universel* » qu'il inquiète l'Occident ?

Mais Bernard-Henri Lévy ne saurait s'arrêter pour si peu : comme l'affirmation de l'« *altérité* » judaïque implique une différence de nature entre l'affirmation de la religion juive et l'affirmation des autres religions, notre philosophe contourne la difficulté en concluant que « *le judaïsme n'est pas une religion* » !

Même Danton – qui, dans son discours du 2 septembre 1792, réclamait « *De l'audace, encore de l'audace, toujours de l'audace* » – n'aurait osé cela !

Ne soyons donc pas étonnés qu'à tous les juifs qui se demandent s'ils ne doivent pas quitter la France, Bernard-Henri Lévy puisse répondre : « *Ma conviction, c'est que ce*

n'est pas à eux, mais aux antisémites, ces « crânes rasés de la pensée », de la quitter ».

Ce faisant, il oublie que les « *crânes rasés de la pensée* » ont aussi des convictions, et que toute conviction de pensée est éviction de pensée !

Maurice Vidal