

# La loi anti-burqa et la guerre anti-foulard





 =   
**NO, THANKS!**  
**NEIN, DANKE! • NEE, BEDANKT!**  
**FREIHEIT • FREEDOM • VRIJHEID**

**STOP**  
**ISLAMISATION**  
**OF**  
**EUROPE**

Dilemme épouvantable. Qu'écrire ce soir ? Non, je ne manque pas d'inspiration, au contraire ! J'avais une envie folle de commenter les talons aiguille et l'ajustement flatteur de Marlène, cruellement commentés par un journaliste très méchant, mais elle attendra. Toutefois, je me demande ce qu'elle doit penser à la lecture des persiflages qui se répandent sur le net. Pardon, j'oubliais : Faut vous dire, Monsieur, que chez ces gens-là, on ne pense pas, Monsieur. Je passe donc à un sujet plus sérieux

79% des Français pensent que le voile islamique s'oppose à leurs valeurs

<https://fr.sott.net/article/32476-Sondage-79-des-Francais-pensent-que-le-voile-islamiques-oppose-a-leurs-valeurs>

Une écrasante majorité des Français pensent que ce rembourrage totalement inopportun n'appartient pas à la société française, selon un sondage du magazine Marianne le Mag. 79% considèrent ce disgracieux couvercle comme contraire aux valeurs civiques françaises.

Interrogé sur ce plumasseau tant critiqué, Macron le dominateur aurait même déclaré – il mentait donc à nouveau quand il a déclaré à la blindée de samedi dernier qu'il allait sanctionner les entreprises qui refusent de les engager ? – que ce fagotage est à l'opposé des valeurs françaises, lors d'une interview télévisée le 15 avril dernier.

Sa déclaration a bien entendu déclenché une énorme controverse en France, où vit la plus grande communauté de cuirassées d'Europe, et comme chacun sait, tout débat public lié au tapon de ces pimbêches mène généralement à de fracassantes prises de bec.

(Je rappelle aux mal-informés qu'Eric Zemmour, s'est vu infliger une amende lorsqu'il a parlé « d'invasion islamique en France »).

Marianne le Mag a donc réalisé un sondage sur cette déclaration de Macron-ron-ron. « Que pensez-vous de la

déclaration du président selon laquelle le hijab est l'opposé des valeurs civiles françaises ?

Soixante-dix-neuf pour cent ont approuvé sa majesté alors que 21% seulement considéraient sa déclaration comme discriminatoire.

C'est vrai quoi, c'est nous qu'on se déguise (\*) ou ce sont les colmatées ? (\*Ceci n'est pas une faute de français)

Les résultats ne devraient pas surprendre, la population française en a ras-la-jatte des mises en berne perpétuelles qui refusent de s'assimiler.

Une des véritables raisons de la loi contre l'armure féminine est bien entendu l'incroyable progression des cambriolages et horreurs de tout type commis sous sa protection. Toute la ruse de cet attifement réside dans le fait que si le truand est surpris, il peut arguer de son couvre-plat et donc de sa prétendue féminité pour être traité avec plus d'égards par les forces de l'ordre et bénéficier ainsi d'un effet de surprise dès qu'il cavale.

Les plissures, le drapé, l'ourlet, les fronces et les rabats du poncho du désert permettent aussi de dissimuler aisément petits béliers, armes automatiques, coups de poing américains, saignoirs, machettes, serpes, haches, et autres attirails traditionnels.

Drôlement pratique, ce faitage que l'on veut imposer à nos regards. Mais n'allez surtout pas mettre le nez dessous !

Attention : nez sensibles s'abstenir ! Un incident a été raconté par le chef de rayon d'un hypermarché en France. A propos du sans-gêne évident des matelassées qui monopolisent les rayons «1 euro ». Impossible de l'approcher, vu l'effervescence qui règne à ces endroits. Noir de séquestrées du caisson ! Il raconte: l'autre jour, l'une de ces harpies à fait sa grosse commission par terre au beau milieu d'un rayon. Vous voyez donc que cet accoutrement peut aussi aisément servir de lieu d'aisance. Malgré les caméras de surveillance, impossible de l'identifier. Normal, elles se

ressemblent toutes, avec leurs fortifications. En plus, elle baissait la tête dans l'effort de mieux faire surgir ses matières. Nous n'avons rien pu faire. C'est insupportable. Et si on intervient, on se fait insulter et traiter de raciste.

Ce harnachement peut servir de planque (Redoine Faid) extrêmement efficace, à l'heure où le pays est sous une menace urgente et gravissime.

Les caparaçonnées s'emparent des arguments perfides des orateurs haineux, de véritables pionnières de l'Islam. Lorsqu'elles se pavanent dans nos rues avec leur haubergeon plus ou moins intégral, elles ne font qu'afficher leur appartenance à l'islam. Et non protéger leur féminité (bien chercher!).

L'interdiction de cette cote malvenue dans tous les lieux publics serait un signal efficace à l'attention des fanas du rempart. Elles sauraient que la liberté, l'égalité entre les sexes et la dignité existent dans certains pays

La fanatique de la chape est l'égale du djihadiste. Son oripeau est le linceul de sa liberté. L'inconditionnelle de la courtepointe crânienne est la principale alliée de son propre bourreau. Elle le révère comme un mouton qui ferait l'apologie de l'Aïd al-Kabir.

Et voici ce qu'un policier rapporte aujourd'hui au sujet de leur grand foc (J'ai quelque peu modifié ses termes)

<https://www.fdesouche.com/1170053-le-temoignage-dun-policier-a-u-sujet-de-la-burqa-et-du-niqab>

En 2011 entré en vigueur la loi interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public. Elle avait fait tout un foin, et nous avons été obligés de la faire appliquer. Vous n'imaginez pas la galère. Sur place, à chaque fois un scandale, à la limite de l'émeute, mais en plus, notre hiérarchie ouvrait à fond les parapluies concernant ces interventions. En nous demandant notamment de nous justifier

outrageusement, même si nous n'avions pas verbalisé. Pour vingt minutes d'action, il nous fallait compter deux heures minimum de compte rendu oral et écrit. Et c'est nous qu'on paie ! (\*)

Devant tant de dissension, nous avons été contraints de modérer notre action, ce qui a conduit à la situation actuelle. Aujourd'hui, les femmes porteuses du crêpe permanent ne craignent tellement rien que même le célèbre Rédoine Faïd en portait une pour passer incognito lors de sa dernière cavale. C'est dingue comme ces adeptes du rideau, en noir de la tête aux pieds, jeunes et moins jeunes, ont toutes ce point commun de vouloir nous faire la leçon ! Combien d'entre elles nous ont apostrophés, à peine sortis du véhicule, en nous narguant et en prétendant que nos lois républicaines sont inférieures, à leurs yeux, aux lois de l'islam ?

Comme à l'accoutumée, ceux qui soutiennent cette loi ne nous sont d'aucun soutien sur le terrain. Il est incroyable de voir à quel point cette interprétation de l'islam fait peur, d'où leur mutisme, tandis que les autres, eux, vocifèrent et nous invectivent avec hargne.

Monsieur l'agent, vous êtes étonné ? Pas moi. Elles braillent systématiquement, ces mégères. C'est bien simple : je connais des tas de gens qui n'empruntent plus les transports en commun tellement elles sont hargneuses et bruyantes. Qui évitent certains endroits familiers comme les parcs ou les brocantes, tant elles indisposent.

Elles ont envahi plusieurs lieux qui nous étaient chers, les rendant infréquentables, cela non plus, je ne leur pardonnerai pas.

**Anne Schubert**