

La Manif pour tous se plante si elle ne se bat pas aussi contre l'islamisation



TOUS NÉS
D'UN HOMME
ET D'UNE FEMME !

On peut ne pas apprécier le mariage pour tous, et cependant trouver que la Manif pour tous en fait trop. Elle en fait à la fois trop et pas assez. Trop, parce que les gens sont passés à autre chose, pas assez parce qu'elle ne fait absolument rien contre l'islamisation.

Elle en fait trop, parce que personne n'est obligé de se marier avec quelqu'un du même sexe si ce n'est pas son option ! D'autant plus que, la majorité des manifestants étant catholique, l'Eglise catholique jusqu'à ce jour ne reconnaît pas ce mariage, ne le valide pas, ne lui donne pas de sacrement. Les cathos peuvent donc dormir tranquilles : le mariage pour tous reste un mariage d'une catégorie à part. Certes la clause de conscience devrait être admise pour les élus obligés de célébrer de tels mariages.

Cette bataille menée par les homos pour avoir un mariage à eux peut évidemment sembler sans objet, puisqu'une série de contrats possibles pouvait régler leurs problèmes de succession, de logement, etc. En fait ce mariage pour tous

visait seulement la reconnaissance, or la reconnaissance ils l'avaient depuis longtemps. A une époque où plus personne ne se marie (second degré), pourquoi fallait-il que les homos aient tellement envie de se marier ?.. Depuis longtemps à moins d'être un peu rigide, plus personne ne mettait en cause le fait que les homos ont le droit de faire ce qu'ils veulent.. aussi longtemps qu'ils n'embêtent personne.

Car voilà, la GPA et la PMA qu'on croyait résolument interdites en France, montrent malgré tout le bout du nez. Comme une suite logique du mariage pour tous. La GPA est un scandale car elle promeut la marchandisation du corps de la femme. A une époque où les pro-IVG nous bassinent avec leur « mon corps est à moi », les mêmes acceptent que dans la grossesse pour autrui la femme ne soit plus maîtresse de son corps. Jamais aucune femme ne devrait être forcée d'être enceinte pour autrui. Et l'enfant lui aussi devient objet de commerce. Dans la GPA on prive exprès un enfant de sa mère, et dans la PMA on prive exprès un enfant de son père. De plus trafiquer la filiation est une honte. Un casse-tête pour la généalogie. Et nous serons toujours les enfants d'un père et d'une mère à la fois, il n'y a aucun moyen de l'éviter !... La Manif pour tous a raison de se battre sur ces points, qui demanderaient de bien plus longs développements...

Mais continuer à demander l'abrogation de la loi Taubira, faire même une grève de la faim à ce sujet, c'est irréaliste et utopique. Au moins pour le moment. Continuer à se battre comme si le mariage homo était notre unique ennemi mortel peut sembler tourner à l'obsession malsaine compulsive.

La Manif pour tous n'en fait pas assez, car elle peut réunir des foules (jusqu'à un million et demi) de manière répétée contre le mariage homo, alors qu'un danger mille fois plus grave que le mariage pour tous, ou même que la GPA ou la PMA, c'est dire, se profile à l'horizon, et que peu de personnes à ce jour vont dans la rue à cause de ce danger. Nous peinons à mobiliser les foules qui normalement devraient se joindre à

nous d'un seul geste contre ce danger majeur. Ce danger, c'est celui de l'islamisation. Là, ce sera l'esclavage pour tous. Et pourtant, pas un mot dans la Manif pour tous, pas une allusion, rien. On a même vu des femmes voilées, donc portant ostensiblement le drapeau de ceux qui nous font la guerre, se joindre aux cortèges de la Manif, on a vu des imams au discours bien lissé y prendre la parole, alors que l'islam et la Manif pour tous ne partagent pas du tout le même point de vue sur l'homosexualité...le premier étant pour la pendaison des homos, les seconds étant « seulement » contre leur mariage...(Les gauchôts qui défendent à la fois le mariage homo et l'islam ne sont pas à une contradiction près.) La Manif pour tous s'est même fourvoyée dans une distribution de tracts à la mosquée de Khattabi, cet extrémiste violent et condamné pour fraudes. Qu'allait-elle faire dans cette galère...?



L'islamisation si elle s'accomplit sera la fin de notre civilisation. Et là, ironie du sort, il n'y aura plus de mariage pour tous, mais la pendaison pour tous, en tout cas pour les homos : les gens de la Manif pour tous iront-ils prendre leur défense ?...Quant à la GPA et la PMA on ignore ce qu'en pense l'islam mais bien plus grave, il y a le statut inférieur de la femme, l'interdiction de la mixité, la polygamie, les mariages forcés de gamines de 9 ans. Les mutilations sexuelles. Et même la pédophilie légalisée, puisque certains imams disent qu'un homme peut se satisfaire entre les cuisses d'un nourrisson.

Ce serait la fin de notre démocratie et de nos libertés. Déjà on sent qu'on s'islamise, et que la liberté d'expression, la

libre critique de l'islam, ont pris un énorme coup dans l'aile... Bon, on ne va pas énumérer tous les changements mortels qui nous guettent avec l'islamisation, la place manquerait...mais on se prend à rêver : pourquoi la Manif pour tous ne se mettrait-elle pas à lutter elle aussi contre l'islamisation de notre pays ?...



Comment se fait-il que tous ces gens qui montrent un tel dynamisme pour l'abrogation d'une loi qui est hélas passée et contre l'adoption des mesures qui découlent de cette loi, GPA et PMA qui signent il faut bien le dire la fin de la famille telle qu'on l'entendait depuis des siècles, famille qui avait quand même fait ses preuves, comment se fait-il que ces gens ne pensent pas à se mobiliser contre l'islamisation, qui, elle, va tous nous détruire à coup sûr ? Puisque les manifestants de la Manif pour tous se mobilisent contre la destruction de certaines de nos valeurs, pourquoi ne se mobiliseraient-ils pas d'autant plus contre l'islamisation, qui est bien plus destructrice de nos valeurs que le seul mariage homo ? Qu'est ce qui est le plus dangereux, le mariage homo ou l'islamisation ? Qu'est-ce qui est le plus grave, ce que les homos feront de toute manière sous la couette, ou la conquête de notre pays par une idéologie mortifère ?



J'ai posé la question à un jeune très investi dans la Manif pour tous. Il m'a répondu : « il faut hiérarchiser les combats, on ne peut pas se battre contre tout, on a choisi ce combat là. » Il s'agit là d'un manque de vision à long terme, d'un manque de stratégie, de la part de la Manif pour tous. Le nez dans le guidon, elle se crispe dans sa bataille perdue et ne voit rien venir de la guerre qui s'annonce.

J'ai ma petite idée là dessus : je pense que la Manif pour tous a été noyauté, peut-être à l'insu de son plein gré, par des gens qui ne veulent pas qu'elle sorte de ces revendications là. Il y a d'abord des curés, pasteurs transformés en vrais moutons que suivent d'autres moutons, qui répètent de manière lancinante que l'islam, c'est bien. Il y a aussi le rôle occulte de certains élus par ailleurs bien visibles, qui tirent les ficelles. Prenez par exemple un Philippe Brillault. C'est le maire du Chesnay, celui qui a amassé l'énorme pétition de la manif pour tous pour la déposer au CSA, ce qui n'a servi à rien. Or Philippe Brillault c'est aussi celui qui a canalisé, c'est à dire paralysé de peur les maires du canton du Chesnay pour qu'ils ne fassent rien contre l'accueil des migrants...Que chacun en tire les conclusions qu'il souhaite.

Cette errance de la Manif pour tous est tragique. L'angélisme me surprendra toujours. Dans les temps que nous vivons, il n'est plus de mise. Nous sommes au moment charnière où il faut agir, prendre parti, et où chacun compte les siens. Il faut que la Manif pour tous se libère de ses entraves idéologiques,

de ses oeillères, aille enfin au bout de son raisonnement, et prenne place à nos côtés contre l'islamisation.

Pour tout le reste, comme le dit très bien Pierre Cassen, on se disputera...après. Quand nous aurons gagné.

Sophie Durand