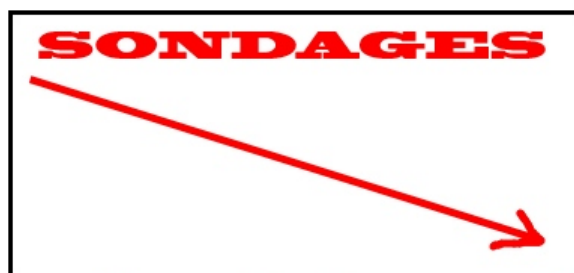
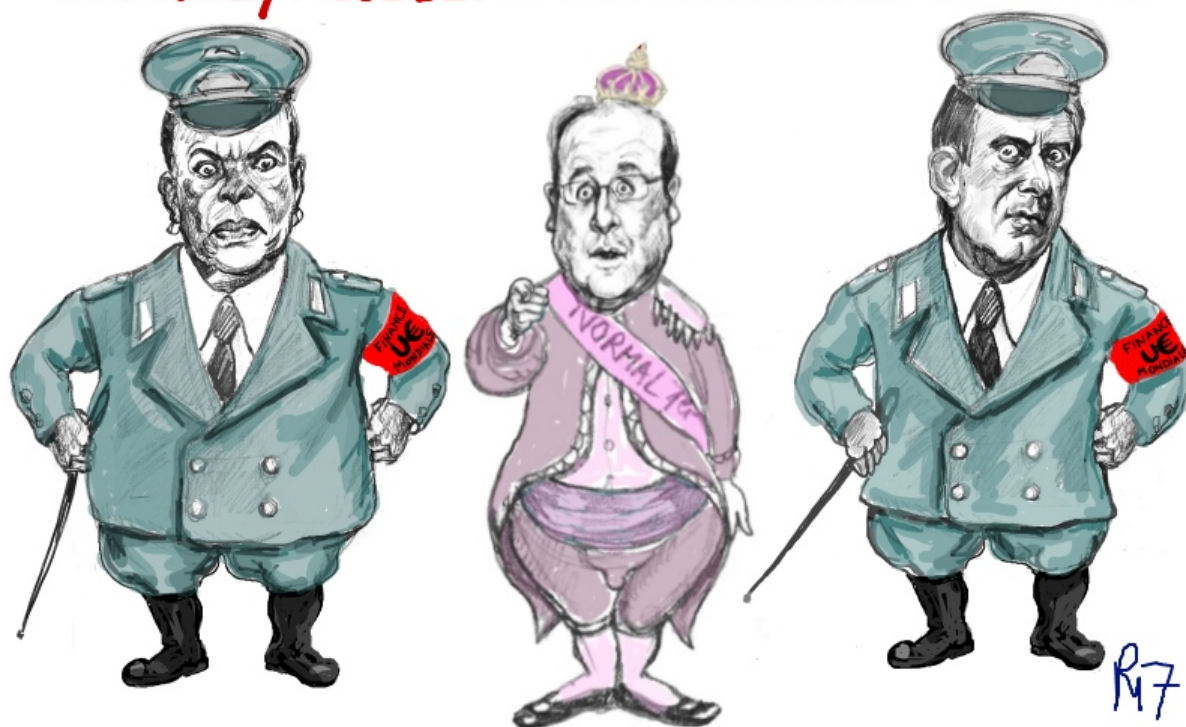


# La méthode fascisante de Hollande pour suicider la France



**ON EST FOUTUS!**

**CHRISTIANE, FAIS SORTIR LES RACILLES DE PRISON!  
MANUEL, ACCÉLÈRE LES NATURALISATIONS!**



La

règle, à « Riposte Laïque », est de ne publier que des contributions originales...Mais, parfois, quelques lignes prises chez un auteur reconnu ou dans une oeuvre importante sont préférables à toute autre démonstration...

Ainsi ce texte écrit par Serge Carfartan (professeur de philosophie) à propos du « cynisme en politique » et en

analyse du « Meilleur des Mondes » d'Aldous Huxley (1932) (à la redoutable modernité ) et qui permet de « théoriser » la méthode fascisante par laquelle Hollande (porté par sa clique mafieuse de ministres et autres députés et sénateurs) veut contraindre les Français à se taire, à se laisser enfumer, à accepter la destruction qu'il prépare de leur Nation, de leur Histoire, de leur identité, de leur vraie liberté et de leur liberté de conscience et de parole...bref, à « se laisser suicider »...

Il faut bien avouer que la passivité ambiante tend à le conforter dans son projet...

Lisez ceci:

**« Pour étouffer par avance toute révolte, il ne faut pas s'y prendre de manière violente. Il suffit de créer un conditionnement collectif si puissant que l'idée même de révolte ne viendra même plus à l'esprit des hommes.**

**L'idéal serait de formater les individus dès la naissance en limitant leurs aptitudes biologiques innées. Ensuite, on poursuivrait le conditionnement en réduisant de manière drastique l'éducation, pour la ramener à une forme d'insertion professionnelle. Un individu inculte n'a qu'un horizon de pensée limité et plus sa pensée est bornée à des préoccupations médiocres, moins il peut se révolter. Il faut faire en sorte que l'accès au savoir devienne de plus en plus difficile et élitiste. Que le fossé se creuse entre le peuple et la science, que l'information destinée au grand public soit anesthésiée de tout contenu à caractère subversif.**

**Surtout pas de philosophie. Là encore, il faut user de persuasion et non de violence directe : on diffusera massivement, via la télévision, des divertissements flattant toujours l'émotionnel ou l'instinctif. On occupera les esprits avec ce qui est futile et ludique. Il est bon, dans un bavardage et une musique incessante, d'empêcher l'esprit de penser. On mettra la sexualité au premier rang des intérêts humains. Comme tranquillisant social, il n'y a rien de mieux.**

**En général, on fera en sorte de bannir le sérieux de l'existence, de tourner en dérision tout ce qui a une valeur**

*élevée, d'entretenir une constante apologie de la légèreté ; de sorte que l'euphorie de la publicité devienne le standard du bonheur humain et le modèle de la liberté. Le conditionnement produira ainsi de lui-même une telle intégration, que la seule peur – qu'il faudra entretenir – sera celle d'être exclu du système et donc de ne plus pouvoir accéder aux conditions nécessaires au bonheur.*

*L'homme de masse, ainsi produit, doit être traité comme ce qu'il est : un veau, et il doit être surveillé comme doit l'être un troupeau. Tout ce qui permet d'endormir sa lucidité est bon socialement, ce qui menacerait de l'éveiller doit être ridiculisé, étouffé, combattu. Toute doctrine mettant en cause le système doit d'abord être désignée comme subversive et terroriste et ceux qui la soutiennent devront ensuite être traités comme tels. On observe cependant, qu'il est très facile de corrompre un individu subversif : il suffit de lui proposer de l'argent et du pouvoir ».*

Etonnante, non, cette description ( à partir des réflexions d'Huxley) de la pratique politique socialo-écolo-bien pensante au service de la mondialisation imposée par les féodalités financières apatrides?

**Robert Albarèdes**