

Le climat, une escroquerie grosse comme « les indulgences »



Au Moyen Âge, tout le monde savait qu'il suffisait de donner de l'argent à l'Église pour s'assurer ou assurer à ses proches une vie éternelle au Paradis. Luther a failli se faire brûler en place publique pour avoir osé affirmer que cela n'avait pas de sens et qu'une conduite vertueuse (1) était un moyen plus sûr de s'assurer une place au Paradis que de l'argent versé à l'Église.

À l'heure actuelle, tout le monde sait qu'il suffit de payer cher son électricité « verte », d'investir dans les énergies « vertes », pour s'assurer et assurer à ses enfants une température saine sur Terre, un monde sans catastrophes... un avenir paradisiaque. L'Enfer nous est promis si nous ne payons pas.

Que Luther s'appelle actuellement Allmendinger, Bonnamy, Gervais, Holmes, Legendre, Nikolov ou Zeller... qu'il puisse ou qu'il ne puisse pas parler, le bûcher attend ses écrits : il n'est guère publié dans la presse officielle, ses écrits sur internet sont précédés d'insultes, il risque ses subsides

quand ce n'est pas sa carrière.

Mes connaissances et compétences en mathématiques, physique, chimie et astronomie me permettent de comprendre les travaux des « Luther » que je trouve sur internet et, retraité, j'ai du temps à leur consacrer et ne risque que quelques insultes. Le seul problème : ces « Luther », il faut les trouver ! Ils sont effacés par des milliers de témoignages de croyants, par des documents du GIEC, les hurlements de Greenpeace quand ce n'est pas des films sur YouTube aussi insensés que les promesses de paradis ou d'enfer au Moyen Âge. Ces témoignages sont plus que convaincants par la répétition, par la peur inspirée, par les promesses faites si nous payons.

Et c'est avec étonnement que j'ai lu la date sur LE texte qui met nécessairement fin à la croyance « climat ». Ce texte date déjà de 2009 ! Je ne l'avais pas repéré... Gerlich et Tschuschner ont écrit un ouvrage complet, documenté, vrai. Il est rédigé en anglais, compte 120 pages, n'est lisible que par des personnes possédant des compétences scientifiques et acceptant d'y consacrer du temps. Je suggère aux personnes assez curieuses et désirant être utiles à notre pays de le faire lire par un mathématicien ou un physicien indépendant :

« *Falsification Of The Atmospheric CO2 Greenhouse Effects Within The Frame of Physics* » (2)

Précisons qu'il y a 20 pages de références. On peut dire l'essentiel en quelques lignes :

– Seule l'action du soleil, rarement celle d'une éruption volcanique, peut créer un réchauffement ou un refroidissement à l'échelle des années ou des décennies.

– Notre atmosphère entière forme une isolation de 10 km d'épaisseur qui nous offre une température assez stable.

- Le CO₂ ne joue pas de rôle véritable puisqu'il représente 1 millième de cette atmosphère. Le CO₂ produit par l'homme ne représente pas même 1 centième de ce millième.
- Ajoutons que le CO₂ est indispensable à la nature.

Gerlich et Tschuschner sont-ils nos « Luther ?

Claude Brasseur

(1) Bien sûr, la conduite vertueuse était prônée au Moyen Âge, comme la chasse aux polluants l'est aujourd'hui... mais je vois toujours autant de pollution réelle – comme celle des centrales au lignite hyper polluant en Allemagne, centrales qui doivent compléter les éoliennes quand il n'y a pas de vent – des plastiques, des maisons mal isolées surchauffées etc. Je ne puis qu'applaudir à toute action visant à combattre cette pollution... et tente de limiter mes pollutions autant que possible.

(2) Des insultes ont suivi, un nouveau texte a été publié : *Reply to « Comment on 'Falsification Of The Atmospheric CO₂ Greenhouse Effects Within The Frame Of Physics' (2010)*