

Le site “La Connectrice” explique pourquoi la plainte de la LDH contre RL est honteuse



Nous proposons à nos lecteurs cet article du site “La connectrice” qui commente avec des mots bien sentis le procès intenté par la LDH à Riposte Laïque.

Lucette Jeanpierre

<http://laconnectrice.wordpress.com/2012/01/25/riposte-laïque-en-proces-le-3-fevrier-la-lhd-allume-la-guerre-civile-avec-du-petrole/>

Riposte laïque en procès le 3 février, la LDH allume la guerre civile avec du pétrole

Publié le [25 janvier 2012](#) par [laconnectrice](#)

Pierre Cassen, ancien militant syndical de gauche et Pascal Hilout, proche de Maxime Rodinson, respectivement animateur et rédacteur de Riposte laïque, membre du comité de rédaction, sont convoqués au tribunal de Paris le 3 février.

Personnellement, non seulement je ne vois rien de répréhensible dans les articles qui font l'objet de la plainte de la LDH mais j'adhère à la majorité des idées qui y sont exprimées. Riposte laïque étant une lettre d'opinion, le mélange entre information, analyse et opinion est de règle, une règle ouverte et connue de tous les lecteurs. C'est d'ailleurs la différence avec les médias dominants qui mélangent allègrement information, analyse et opinion sans le dire et dans le but de manipuler leur public au profit des pouvoirs auxquels ils sont liés, pour la plupart, Sarkozy et l'UMP. Ah la sainte réputation d'objectivité du journal Le Monde !.....

Il faut que la Justice ait du temps à perdre pour répondre avec autant de diligence à la plainte de la LDH. Et ceci avec nos impôts qui engraisent déjà la LDH et toutes les associations anti-racistes qui travaillent en sous marin pour le PS.

Alors que la France manque de juges, de greffiers et qu'elle n'a pas les moyens d'assurer le suivi des détenus sous contrôle judiciaire avec obligation de traitement, qu'elle n'a pas les moyens de protéger les majeurs sous tutelle ou curatelle en contrôlant le travail des tuteurs et curateurs, pour ne citer que ces exemples qui ont récemment défrayé la chronique, on mobilise des hommes et des moyens pour faire

plaisir à des politiques. Il est beau, le sens des priorités et l'amour du bien commun ! Nos politiques savent-ils encore ce que ces locutions veulent dire ?

Dans le même temps, les véritables racistes, rappers et autres Indigènes de la République qui beuglent la haine et incitent à la violence, restent impunis malgré les conséquences dramatiques que leurs appels au crime causent parmi la jeunesse et dans "les quartiers".

Le procès intenté à RL va se dérouler peu de temps après celui programmé de la raciste Houria Bouteldja, celle qui " nique la France" et traite les Français de "sous-chiens", celle que toute la gauche bobo encense parce qu'elle lui donne bonne conscience en soignant sa culpabilité post coloniale entretenue par la gôche pour s'aliéner les idéalistes, humanistes, anticapitalistes et toutes les bonnes volontés.

Il y a fort à parier que les juges vont se concerter pour répartir les peines et les acquittements entre RL et Bouteldja qui jouent sur le même terrain de la nation France, la première pour nous la restituer, la seconde pour nous la confisquer. Malheureusement, l'issue de ces deux procès ne dépend pas de la justice mais de la politique et je crains que ça n'augure rien de bon pour Riposte laïque. Il faut donc la soutenir au mieux.

On remarquera que le procès d'Houria Bouteldja qui n'a cessé d'être reporté, doit juger des propos tenus le 21 juin 2007, que la justice est lente à rendre son verdict. Plus de 4 ans.

A l'opposé, le procès de Riposte laïque a mis moins de deux ans pour être instruit : programmé le 3 février 2012 pour des articles parus en 2010.

Voici un extrait de ce que disait Riposte laïque à l'annonce de sa convocation en janvier 2011 (N°182)

Le procès d'Eric Zemmour a été celui des maîtres-censeurs de

*l'anti-racisme, et
un hymne à la liberté d'expression. On notera au passage ce
qui ressemble à une
belle répartition des rôles, la LDH abandonnant Eric Zemmour à
la Licra, SOS
racisme et au Mrap pour se réserver Riposte Laïque.*

*Ainsi, en France et en Europe, quiconque a le courage de
s'opposer à
l'islamisation de nos pays se voit-il insulté, calomnié, sali,
menacé. Nous ne
comptons plus les insultes et les menaces de mort que subit
Christine Tasin ;
pour avoir parlé d'occupation des rues de Paris par les
prières musulmanes
illégalles, Marine Le Pen sera également poursuivie par la LDH.*

*Geert Wilders a été
traîné devant les tribunaux dans son propre pays : son procès
a été celui du
Coran et de l'islam, notamment grâce au témoignage de Wafa
Sultan.*

*En Autriche,
Elizabeth Sabaditsch-Wolff, intervenante aux Assises de
Charenton, subit, à
Vienne, un procès digne de l'Inquisition.*

*En Allemagne, René Stadkiewitz, autre
intervenant du 18 décembre, fondateur du Parti de la Liberté,
se voit dans
l'impossibilité de trouver une salle, pour lancer son
mouvement.*

*Et ce sont à
présent les animateurs de Riposte Laïque qui, comme de
vulgaires malfrats, se*

voient à leur tour, quelques jours après le procès Zemmour (verdict le 17 février), victimes d'une plainte pouvant les amener devant un tribunal, à cause de Tubiana et des siens.

Tous ces faits, très graves, démontrent, comme le disait d'ailleurs le comédien britannique Pat Condell, qu'une nouvelle extrême droite, en France et en Europe, se réclamant du droitdelhommisme, de gauche et d'extrême gauche, représente aujourd'hui la pire menace pour nos libertés et nos valeurs démocratiques, par l'usage répété de la violence physique pour certains, et des procédures judiciaires pour d'autres, contre ceux qui ont le courage de s'opposer à la réalité de l'islam et à son inquiétante progression.

Le journaliste Ivan Rioufol, et de nombreux témoins du procès d'Eric Zemmour, s'indignaient de la juridiciarisation du débat politique, en France, à cause de ce concept d'un anti-racisme dévoyé que le philosophe Alain Finkielkraut appelait le nouveau communisme du XXIe siècle.

Jusqu'à quand les dirigeants de ce pays vont-ils tolérer que la dictature de la LDH-SOS Racisme-Licra-Mrap encombre inutilement les tribunaux ? Jusqu'à quand nos impôts vont-ils continuer de financer des officines qui sapent l'édifice de la République, en encourageant le retour du délit de blasphème, contre la liberté d'expression ? Cette plainte est d'autant plus insupportable, à nos yeux, que

notre rédactrice
Christine Tasin, depuis le début du mois de septembre, a
déposé, passant des
dizaines d'heures dans les commissariats, plusieurs plaintes
contre des menaces
de morts et des propos particulièrement orduriers prononcés à
son encontre,
notamment par le rappeur Cortex. Elle en attend encore les
effets... Ce qui ne
l'empêche pas, en amoureuse du débat démocratique et de la
liberté
d'expression, d'avoir accepté, début février, un débat avec
Dieudonné, organisé
par "Enquête et Débats". Comment mieux incarner la culture de
Riposte Laïque,
qui accepte les invitations de Radio Libertaire, de Radio
Courtoisie, du Local, du
Bnai Brith et de tous ceux qui veulent débattre avec nous,
encore davantage
quand nous ne sommes pas d'accord.

Cette plainte est la preuve qu'il y a vraiment deux mondes,
dans notre pays. Ceux
qui, comme Riposte Laïque, acceptent de débattre avec tous les
interlocuteurs qui
le souhaitent, sans aucun ostracisme. Et ceux qui, à l'instar
des associations
"anti-racistes", font le sale boulot des islamistes, en
préparant le retour du délit
de blasphème, et en traînant devant la Justice ceux qui osent
critiquer la réalité de
l'islam. Nous n'oublions pas ceux qui ont essayé de faire
interdire nos assises, et
qui, aux cris de "Pas de quartiers pour les fachos", appellent
ouvertement à la
violence, non contre les vrais fachos (les islamistes), mais

contre les Résistants.

Il y a les émules de Voltaire, et les disciples de Staline !

Voici les deux articles qui font l'objet de la plainte de la LDH :

Pourra-t-on vaincre l'offensive islamiste par les seuls moyens démocratiques ? ([RL numéro 166, 11 octobre 2010](#))



Dans les années 1990, de nombreux démocrates, sincèrement inquiets de la montée du Front national, envisageaient toutes les manières de le contrer.

Pour répondre à Sos Racisme créé par le PS, les gauchistes de la LCR créèrent, en 1990, "Ras l'Front" qui multiplia pressions sur les élus pour qu'ils n'accordent pas de salle au FN, contre-manifestations systématiques aux cris de "F comme fasciste, N comme nazi", et des harcèlements, dont le sommet sera, un 1er mai 1995, le déroulement de deux grandes banderoles, place de l'Opéra, en plein discours de Le Pen. Pour l'anecdote, les gauchistes, qui crachent sur la police à longueur d'année, seront bien content d'échapper au lynchage grâce à la protection policière dont ils bénéficièrent, ce

jour-là.

<http://www.ina.fr/media/petites-phrases/video/CAB95028119/defile-fn.fr.html>

D'autres, tel Philippe Val et l'équipe de Charlie Hebdo, lancèrent une pétition pour exiger l'interdiction du Front national, et recueillirent 173704 signatures. Parmi quelques rares hommes politiques, Jean-Luc Mélenchon soutenait cette thèse, et réclamait, lui aussi, la mise hors la loi du Front national, thèse dont il continue à se réclamer aujourd'hui. Écoutons la fin de son intervention : "Cela se règlera entre eux et nous, entre deux conceptions de la société".

http://www.dailymotion.com/video/xbyhkr_j-l-melenchon-j-ai-toujours-ete-pou_news

Cette lutte contre le Front national atteindra son apogée entre les deux tours de la présidentielle de 2002. D'abord, pour la première fois, il n'y eut pas de débat entre les deux tours, Chirac revêtant ses plus habits républicains pour dire "On ne débat pas avec le fascisme". Pendant quinze jours, chaque Français fut sommé de voter Chirac, sous peine d'être accusé d'être un fasciste nostalgique ! L'auteur de ces lignes, qui, sur son lieu de travail, affirmait qu'il ne voterait "Ni facho, ni escroc", fut même sommé de s'expliquer, dans une réunion d'équipe transformée en tribunal révolutionnaire... et réussit à convaincre plus de la moitié de l'équipe de faire comme lui !

Pourtant, Lionel Jospin dévoilait le "pot-aux-roses", quelques années plus tard, en disant qu'en France, il n'y avait jamais eu de danger fasciste.

[lionel-jospin-vs-zemmour-et-naulleau/comment-page-1](#)

Ce préambule pour montrer que des forces politiques, associatives ou médiatiques n'ont pas hésité, par le passé, à envisager de défendre la démocratie... en utilisant des méthodes

peu démocratiques.

Rappelons qu'en Algérie, le pouvoir a fait annuler un processus électoral, en 1992, en pleine guerre civile, pour empêcher le FIS d'accéder au pouvoir, et de proclamer, dans ce pays, une République islamique à l'image de celle de Téhéran. Cela valut à ce gouvernement, certes par ailleurs peu démocratique mais qui avait eu le courage de cette décision, de se faire insulter par toute la gauche bien-pensante qui, au nom du "qui tue qui ?" attribuera au gouvernement les crimes des islamistes, qui massacrerent, souvent dans des conditions atroces, 150.000 Algériens.

Dans un livre sorti en septembre 2006, le ministre hollandais de la Justice, Piet Hein Donner, a une tout autre approche. Il soutient que la loi islamique, la charia, devrait être appliquée dans son pays si une majorité de la population le voulait. Le ministre estime dans cet ouvrage qu'*"il est clair que si deux tiers des Néerlandais veulent introduire la charia, cela doit être possible. Comment empêcher cela légalement ? Ce serait scandaleux de dire « c'est impossible ». C'est la majorité qui compte. Voilà l'essence de la démocratie"*. (Le Figaro, sept. 2006).

Riposte Laïque a publié, dernièrement, deux articles qui posent la question de la démocratie, et de ses limites ponctuelles. **Jacques Philarchein**, dans le dernier supplément week-end, pensait que la magistrature était irredressable, en l'état, et qu'il fallait des mesures d'exception, sous l'égide du président de la République, pour permettre à notre pays de se doter à nouveau d'une justice républicaine.

<http://www.ripostelaique.com/M-le-depute-Vanneste-epurer-la.html>

Mais c'est un autre lecteur, **Jean-Marie Blanc**, qui met vraiment les pieds dans le plat, dans ce numéro. *"Et c'est bien là le paradoxe devant lequel se trouve Riposte Laïque et*

auquel les pouvoirs publics seront confrontés tôt ou tard : devoir faire des entorses, voire des amputations, aux droits de l'homme et du citoyen (sous les cris d'orfraie de la « gôche » compassionnelle), pour se donner les moyens, face à la menace islamiste, de sauvegarder ces mêmes droits”.

<http://www.ripostelaique.com/Face-a-l-islam-la-medecine.html>

Force est de reconnaître que, depuis des années, l'islam continue de progresser en France, malgré les soubresauts ponctuels de quelques résistants. La loi du 15 mars 2004 sur les signes religieux à l'école était indispensable, et les rédacteurs de *Riposte Laïque* sont fiers d'avoir été, pour quelques-uns, les animateurs de la campagne qui l'a précédée. Mais cela a-t-il changé grand-chose à l'esprit de conquête de cette idéologie politico-religieuse sur la société française ?

Six années après, il a fallu une mission parlementaire sur le voile intégral, présidée par **André Gerin**, pour mettre fin à la présence du voile intégral dans les rues de France. Malgré les 6 mois de pédagogie, qui prouvent le peu de détermination de ce gouvernement, cela devrait être appliqué vers le mois de mai 2011.

Regardons toute l'énergie consacrée à ces deux batailles, victorieuses, et la réalité.

☒ Le nombre de voiles progresse dans les rues de France, et ils sont portés par des jeunes filles de plus en plus jeunes. Les islamistes cherchent à l'imposer dans un maximum d'endroits, et notamment sur les lieux de travail.

☒ Le halal s'installe dans la société française, et la colonise de manière alimentaire. Les campagnes provocatrices succèdent à des décisions de chaînes de restauration de type Quick ou KFC, les restaurants et boucheries halal se multiplient dans les villes de France, et les pressions sont souvent fortes pour que la “viande impure” disparaisse du

quartier. Voici un témoignage révélateur paru dans Nord-Eclair, de la part d'un boucher traditionnel qui a décidé de fermer sa boutique. *“Des jeunes ont manifesté leur mécontentement parce que nous n'étions pas une boucherie hallal, relate Jean-Luc Delcour. Une fois, un adolescent a même craché sur mon comptoir... Son épouse poursuit : Nous recevions des jets de soda ou de yaourt sur notre vitrine. La situation est explosive... Un client a protesté dans mon magasin parce que je mangeais une clémentine en période de ramadan ! Une partie de notre clientèle, vieillissante et dépendante, ne pouvait plus se déplacer, reprend M. Delcour. Certains ont arrêté, m'ont-ils dit, de commander des saucisses ou du jambon parce que leur auxiliaire de vie refusait de transporter des morceaux de porc.”* Dans les cantines d'entreprise et les écoles publiques, la pression est également très forte, ainsi que dans les fêtes scolaires de fin d'année (lire [tract Résistance Républicaine](#), ci-dessous).



 Les maires, acceptant souvent le chantage électoral du nombre, construisent des mosquées-cathédrales dans les grandes villes, des mosquées plus modestes dans d'autres villes, pour conserver leur mandat. A Conflans, récemment, 140 musulmans manifestaient devant la mairie, un soir de conseil municipal, pour répondre à un rassemblement d'une dizaine de Conflanais qui ne voulaient pas de mosquée dans leur ville. Dans l'esprit des musulmans, chaque mosquée construite est un symbole de conquête du pays. Une mosquée n'est pas un simple lieu de culte, c'est une mairie bis, un lieu de vie et d'endoctrinement, où les musulmans doivent se conformer aux règles religieuses, jugées supérieures à celles de la République.

 Les plus radicaux des musulmans osent aujourd'hui dire à haute voix ce qu'est leur stratégie. Profiter de

l'immigration, généreusement accordée par la France et les différents pays européens, pour bénéficier d'un meilleur rapport de forces. Multiplier la constitution de véritables enclaves musulmanes, que les non-musulmans sont appelés à quitter, souvent par des pressions d'où la violence n'est pas absente.

Arnaud Guillon, dans une remarquable interview, parue lors du dernier RL, expliquait ce qui était arrivé aux Serbes, avec un Kosovo qui s'est peu à peu islamisé, et qui, par la pression démographique, est passé aux mains des musulmans, devenus majoritaires. De manière inquiétante, il prévoyait un sort pareil dans des régions de France, d'ici quelque temps.

<http://www.ripostelaique.com/Arnaud-Guillon-ce-qui-s-est-passe.html>

Toutes ces questions mériteraient au moins une réflexion des principaux dirigeants politiques français, et des médias. L'islam est-il compatible avec la République ? Pourra-t-on compter sur les "musulmans modérés" quand il faudra combattre ouvertement l'islam au coeur, alors qu'ils sont quasi tous soit des avocats du Coran et de Mahomet, soit indifférents à l'islamisation de la France ? Les règles démocratiques sont-elles respectées quand l'Union européenne, contre laquelle nous avons voté, entend nous imposer sa conception immigrationniste pour mieux casser notre pays ? Le débat démocratique est-il respecté quand on décide de substituer à un peuple un autre peuple, en masquant ce fait aux Français ? Quand avons-nous été consulté sur la politique migratoire de notre pays, et sur le fait que la majorité d'une nouvelle population provient de pays à tradition musulmane ?

Les études démographiques de Michèle Tribalat et Jean-Paul Gourevitch sont-elles sérieuses ? Si oui, n'appellent-elles pas de vraies réflexions, sur la réalité du pays de demain, d'ici une ou deux générations ?

En 20 ans, le nombre de musulmans a augmenté, du fait de l'immigration, de manière impressionnante dans notre pays. Souhaitons-nous, dans deux générations, que la situation de Roubaix devienne la règle en France ?

Notre pays doit-il continuer la même politique migratoire que celle menée ces trente dernières années, et accentuée depuis dix ans ? Surtout, si on veut sauver notre modèle laïque, et civilisationnel, ne doit-on pas prendre des mesures de sauvegarde contre l'islam, ce que les écologistes appellent "le principe de précaution" ?

Nous partageons, à Riposte Laïque, la phrase de Jean-Luc Mélenchon, quand il dit "*Ce sera eux ou nous*". Mais c'est le "Eux" qui nous pose problème. Quelles que soient les divergences qu'on puisse avoir avec le Front national, est-ce que ce sont ses militants qui, ces derniers temps...

✘ Ont mis la France à feu et à sang, pendant trois semaines, en 2005, brûlant 300 écoles, tuant deux citoyens qui n'étaient pas là au bon moment, incendiant entreprises, bus et voitures, en faisant régner la terreur ?

✘ Ont attaqué au faciès des lycéens manifestants, dans la meilleure tradition fasciste, et agressé des manifestants contre le CPE, en 2006, et ont agressé de la même manière des participants de la Techno-Parade, il y a quelques jours ?

✘ Ont tiré à l'arme lourde contre un bus, au Tremblay, pourtant protégé par les forces de l'ordre, montrant la réalité de la situation de guerre civile qui se développe en France ?

<http://www.ripostelaique.com/La-France-est-en-etat-de-guerre.html>

✘ Ont multiplié des chansons, sur Internet, qui sont de véritables appels au viol et au meurtre de concitoyens

français, sur des bases racistes et ethniques ?

✘ Ont enchaîné les pressions religieuses sur l'ensemble de la société française, pour imposer le retour d'un ordre moral réactionnaire et sexiste ? Comment expliquer autrement qu'on n'enseigne plus Charles Martel, mais qu'on donne de plus en plus d'importance à l'islam, dans les programmes scolaires ? Comment expliquer qu'une enseignante, à Fresnes, en 5e, dans une école publique, ose donner une rédaction dont le sujet est : *"Tu es un musulman qui entre dans la mosquée pour la prière. Décris ce que tu entends, ce que tu fais"*. Cela s'ajoute à l'épisode de Nancy, où une autre enseignante demandait à ses élèves de mettre un foulard pour aller visiter une mosquée, lors de la journée du patrimoine !

✘ Ont contraint l'enseignant Robert Redeker à cesser son travail, et à vivre comme un prisonnier dans son propre pays ?

✘ Imposent, pendant un mois, pour des raisons religieuses, le jeûne et l'abstinence sexuelle pendant toute la journée, et veulent que la société française s'adapte à cette pratique archaïque, nuisible à la santé, et coûteuse pour notre pays ?

✘ Ont sifflé l'hymne français trois fois au stade de France, parlent de "Nique la France", ont imposé le halal à l'ensemble de l'équipe de France de football, vandalisent les villes françaises à chaque match de l'équipe d'Algérie, frappent des médecins hommes qui examinaient leur femme, agressent policiers, pompiers, facteurs, médecins dans les cités, imposent des drapeaux étrangers lors de mariages, interdisent de territoire quiconque ne fait pas partie de la "communauté", multiplient de fausses provocations racistes, avec la complicité de journalistes avides de débusquer le Français raciste, comme à Aix, ce vendredi, etc. ?

✘ Développent en France un antisémitisme effrayant, et amalgament Israël à l'Allemagne d'Hitler, et comparent le sort

des musulmans de 2010 à celui des juifs en 1940 ?

✘ Tirent vers le bas la France de la liberté d'expression, de la liberté entre les hommes et les femmes, de la séparation du religieux et du politique, de la liberté de conscience ?

Oskar Freysinger, sans cacher son antipathie pour Jean-Marie Le Pen, qu'il suspecte d'être davantage antisémite qu'hostile à l'islamisation de la France, évoquait la réalité de la démographie, dans la stratégie de conquête de l'islam. *"Si vous les laissez atteindre 50 % de la population, c'est foutu !"*, disait-il. Nous pourrions ajouter qu'avec seulement 10 %, ils exercent déjà une telle pression que les autorités politiques reculent !

[oskar-freysinger-en-france-vous-avez-besoin-dun-nouveau-charles-martel](#)

Il faut vraiment être dans sa bulle, comme l'ensemble des bobos bien-pensants de gauche, la majorité des journalistes, et beaucoup de leaders de l'UMP, pour croire qu'aujourd'hui, en France, le danger numéro un serait un péril fasciste de type Front national.

Oui, Mélenchon a raison, "ce sera eux ou nous", mais il se trompe de "Eux". "Eux", ce sont les islamistes, qui, d'ailleurs ne s'en cachent pas. Rappelons-nous les paroles de Boumedienne, à l'Onu, en 1974 : *"Un jour, des millions d'hommes quitteront l'hémisphère sud pour aller dans l'hémisphère nord. Et ils n'iront pas là-bas en tant qu'amis. Parce qu'ils iront là-bas pour le conquérir. Et ils le conquerront avec leurs fils. Le ventre de nos femmes nous donnera la victoire."*

N'oublions pas les propos récents du "musulman modéré" Erdogan, tenus à Paris : *"Personne ne peut vous demander d'être assimilés. (...) Chacun d'entre vous êtes les diplomates de la Turquie, chacun, s'il vous plaît, apprenez la langue du pays dans lequel vous vivez, soyez actifs dans la vie*

culturelle, sociale du pays où vous vivez. La France vous a donné le droit à la double nationalité : pourquoi vous ne la demandez pas ? Ne soyez pas réticents, ne soyez pas timides, utilisez le droit que la France vous donne. Prendre un passeport français ne vous fait pas perdre votre identité turque”.

Le même Erdogan avait eu cette célèbre phrase : « *Nous vous conquerrons par vos valeurs démocratiques et nous vous dominerons par nos valeurs musulmanes* ».

D’où une question incontournable : une démocratie doit-elle se suicider, en laissant des fascistes utiliser ses moyens pour la détruire ?

Ou bien peut-elle se défendre par tous les moyens ? Le gouvernement algérien a répondu, en 1992. Les “antifascistes” Val et Mélenchon avaient leurs propres réponses, en 1995.

Alors, en 2010, que faire ? Faut-il laisser l’islam nous grignoter petit à petit, ou interdire tous ses aspects racistes, sexistes et guerriers – donc en clair l’apologie du Coran et de Mahomet – sur le territoire français, au nom de la légitime défiance, comme le disait la socialiste suisse Mireille Vallette, ou au nom du principe de précaution cher aux Verts, grands amis du fascisme vert, n’est-ce pas, MM. Cohn-Bendit et Mamère ? Et on le pourrait en toute légalité parce que, si notre constitution garantit la liberté de culte et la liberté religieuse, il ne faut pas perdre de vue un seul instant que l’islam n’est pas une religion, mais un système qui régit toute la vie privée et publique de ses adeptes et de ceux qui les côtoient, nonobstant les lois démocratiques. Comme le reconnaissait Hassan II, fin connaisseur du monde musulman et du monde occidental, “un musulman ne peut pas être laïque”...

<http://www.wikio.fr/video/hassan-ii-musulman-laic-3860041>

Alors, faut-il continuer à laisser les islamistes utiliser

notre démocratie pour mieux la tuer, ou bien faut-il, comme le suggérait Jean-Marie Blanc, faire des entorses à notre démocratie pour mieux sauver nos libertés ?

Débat incontournable, que nous sommes prêts à mener...



Bien sûr que les prières dans la rue, les voiles, le halal et les mosquées sont des symboles d'occupation et de conquête !, par Cyrano ([RL numéro 175, 13 décembre 2010](#))



La bien-pensance politico-médiatique française nous joue depuis samedi un de ces grands numéros de lynchage qui font partie des armes du politiquement correct, depuis plus de vingt ans. La cible désignée, cette fois : Marine Le Pen. La cause : la fille à son père a osé parler "d'occupation" en évoquant les prières musulmanes illégales qui se multiplient dans les rues de France.

<http://videos.tfl.fr/infos/2010/propos-de-marine-le-pen-sur-les-prieres-de-rue-indignation-au-ps-6183821.html>

C'est bien évidemment immédiatement la curée ! Les Montebourg, Mrap, Mennucci, Lozes et autres Copé, relayés par des journalistes aux ordres, défendent à qui mieux mieux leur fonds de commerce, et participent activement au lynchage. Marine Le Pen, la fille à son père, est forcément nostalgique

de l'Occupation, c'est une méchante fasciste, et elle insulte gravement les musulmans qui auraient – le ridicule ne tue pas – libéré Marseille, si on en croit Mennucci, et elle incarnerait un courant de pensée qui s'est vautré dans la collaboration !

<http://www.youtube.com/watch?v=046G4bfn0Mw>

Riposte Laïque, qui dénonce, grâce aux vidéos de Maxime Lépante, depuis plus d'un an, les prières musulmanes illégales dans les rues de Paris d'abord, et d'autres villes de France, ne peut que se réjouir qu'une personnalité politique présidentiable relaie cette dénonciation. Certes, les républicains de droite préféreraient que cela vienne de l'UMP ! Certes, les Républicains de gauche préféreraient que cela vienne du PS ou du Parti de Gauche. Mais force est de constater que ceux-ci, non seulement sont silencieux sur ce scandale, mais, pire, le cautionnent, par la politique de Delanoé-Vaillant ou celle des différents ministres de l'Intérieur de Nicolas Sarkozy.

Nous affirmons que l'islam n'est pas une religion, mais un projet politico-religieux totalitaire, et qu'il ne sait exister que par la conquête. Il faut aujourd'hui être aveugle, sot ou complice pour ne pas voir, dans le quotidien, cet esprit de conquête, en France et dans nombre de pays européens.

Écoutons René Marchand, écrivain, journaliste, auteur de "La France en danger d'islam", qui interviendra le 18 décembre prochain, aux assises internationales sur l'islamisation de l'Europe, décrire cette réalité, dans un article publié récemment par Riposte Laïque.

"Dans une première phase, les opérations s'articulent sur trois axes :

– D'abord, faire venir en Europe le maximum de musulmans (ou de migrants susceptibles d'être islamisés, comme les Noirs

d'Afrique).

– Les réislamiser, ce qui ne veut pas tant dire leur apprendre ou réapprendre les dogmes et lois de l'islam, les inciter à fréquenter la mosquée... Non, les réislamiser, c'est d'abord les doter de signes et de comportements marquant leur qualité de membres de la umma et, donc, de rendre impossible leur intégration dans le pays d'accueil. Comment ?

– les prénoms des enfants. Donner à un enfant un prénom musulman, c'est le tatouer à jamais comme musulman, ainsi que toute sa descendance, car un musulman ou un enfant de musulman ne peut quitter l'islam : c'est le crime d'apostasie, punissable de mort. Aujourd'hui, dans toute l'Europe, la pression sur les immigrés est telle qu'aucun d'eux ne peut appeler son rejeton Marcel, Alain ou Isabelle.

– le voile des femmes, qui signifie non seulement un statut diminué, mais aussi l'interdiction du mariage avec un non-musulman ; le voile, c'est le fanion d'une armée.

– le ramadan : le mois lunaire de jeûne a une fonction policière de premier plan : il permet de détecter les « mauvais musulmans », qui seront châtiés en conséquence et ramenés par la pression de la communauté dans le droit chemin.

– les mosquées, évidemment, qui sont bien autre chose que des « lieux de prière », à la fois mairies, lieux de réunions pour la politique et la propagande (c'est dans les mosquées que sont nés tous les mouvements d'opposition au « modernisme »), écoles, centres de formation continue, éventuellement casernes...

– les mœurs, les habitudes alimentaires (la viande halâl, licite...), qui, comme les prénoms et les vêtements, sont des marqueurs au quotidien, permanents, de l'identité et des rappels à ne pas se laisser entraîner vers l'assimilation à la société d'accueil.

– Habituer les Européens au « fait musulman », les amener à considérer la présence de l’islam comme « normale », non dérangeante et définitive, ce qui conduit à laisser aux envahisseurs toute latitude pour mener à son terme leur projet de conquête. Les prénoms, les voiles, les mosquées, le ramadan, la viande halâl... doivent être banalisés peu à peu sur notre territoire. La revendication pour des « arrangements raisonnables », au nom de notre tolérance, des droits de l’homme, du respect dû aux religions...sera méthodique, incessante, portant ici sur la séparation des hommes et des femmes dans les piscines, là sur tel ou tel chapitre de l’enseignement non conforme à la doctrine islamique. Il s’agit, on le voit, d’une conquête par petits bouts, portant à la fois sur les lois, les mœurs, les paysages..., « en peau de panthère », pour arriver à la reconnaissance par la loi d’une communauté identitaire – qu’on pourra qualifier de « religieuse » par ethnocentrisme – à l’intérieur de chaque pays, autrement dit : la libanisation.

L’étape suivante – tout aussi programmée – est la conquête du territoire lui-même.”

<http://www.ripostelaique.com/Ne-concevoir-l-islam-que-comme-un-e.html>

René Marchand, et Riposte Laïque, vont bien plus loin que Marine Le Pen, qui, par ailleurs, refuse de demander pardon à la bien-pensance et aux musulmans pour ses propos : “Je réitère qu’un certain nombre de territoires, de plus en plus nombreux, sont soumis à des lois religieuses qui se substituent aux lois de la République. Oui il y a occupation et il y a occupation illégale. J’entends de plus en plus de témoignages sur le fait que dans certains quartiers, il ne fait pas bon être femme, ni homosexuel, ni juif, ni même français ou blanc”.

Là encore, ce que dit la vice-présidente du FN n’est que l’exacte vérité, constatée douloureusement dans de nombreux

quartiers de France et d'Europe. Ce n'est pas parce qu'on ne partage pas certaines orientations de Marine Le Pen (notamment sur la peine de mort) qu'il faut, pour prouver qu'on est progressiste, faire du déni de réalité. Cette réalité, nous voulons qu'on puisse l'entendre, ce samedi 18 décembre, à Paris, espace Charenton, de 9 heures à 18 heures. 25 intervenants, venus de plus de 10 pays européens, d'Algérie, des Etats-Unis, des écrivains, intellectuels, hommes politiques, féministes, syndicalistes, amèneront leur témoignage. Oskar Freysinger, qui, en une année, a animé deux votations suisses, sur les minarets, et sur les étrangers délinquants, interviendra pour la première fois en France.

Nous avons, à cette occasion, là encore, une nouvelle illustration de ce que disait Pat Condell : "La vérité, c'est qu'en Europe aujourd'hui, la gauche est bel et bien devenue la nouvelle extrême-droite. Cela se manifeste très crûment, en Grande-Bretagne, par cet étrange assortiment de gens qui se haïssent eux-mêmes, d'anti-démocrates, de relativistes, d'étudiants boutonneux, d'islamistes, d'antisémites et de fascistes d'extrême-gauche, qui composent l'organisation ironiquement dénommée "Unis contre le fascisme". Son mode d'action principal est d'attaquer violemment les manifestations pacifiques avec lesquelles ils sont en désaccord, comme le feraient des casseurs et des gros bras nazis. Ils craignent la liberté d'expression, car ils savent qu'ils défendent l'indéfendable. "Unis contre le fascisme", mais pas contre le fascisme religieux... Cela pourrait offenser les fascistes. Il ne faut pas y songer !"

Comment ne pas penser aux propos de l'acteur britannique, quand on lit la prose de deux adjoints au maire de Delanoé, un obscur radical de gauche, Fabrice Moulin, et un sinistre croisement de Mélenchon et de Staline, le haineux Alexis Corbières.

<http://prg-paris12.20minutes-blogs.fr/archive/2010/06/16/le-prg-a-demande-l-interdiction-de-l-aperso-saucisson-et-pina.html>

<http://www.alexis-corbiere.fr/index.php ?post/2010/12/10/Pour-l-interdiction-d-un-rassemblement-de-provocateurs-delirants-dans-le-12e>

Tous deux réclament l'interdiction de l'initiative du 18 décembre. Ils n'ont jamais eu la moindre initiative contre les prières musulmanes illégales dans les rues de Paris. Ils montrent surtout leur vrai visage : ce sont des fascistes de gauche, hostiles à la liberté d'expression. Historiquement, les descendants de Voltaire, les défenseurs de la liberté d'expression, se situaient dans la mouvance de gauche, tandis que les ennemis de la liberté, du droit de critiquer une religion notamment, se situaient à droite, et chez les fondamentalistes catholiques. Aujourd'hui, comment mieux illustrer la thèse de Pat Condell que de lire la prose des deux petits khmaires-adjoints de Delanoé ?

Naturellement, les islamistes, qui poussent des grands cris contre les assises internationales du 18 décembre, sont ravis de constater que, comme pour le 4 septembre, ils peuvent compter sur des collaborateurs qui leur évitent de faire le sale boulot, et de montrer au grand jour leur vrai visage. Ce ne sont pas les disciples des gardiens de la Révolution en Iran qui interdisent toute critique de l'islam, qu'elle vienne de Marine Le Pen ou des Résistants du 18 décembre, ce sont les descendants de Doriot ou de Déat, déguisés laïques de gauche.

Cerise sur le gâteau, les intégristes catholiques ont eux aussi entamé la danse du scalp, croyant, les benêts, que parler de l'islamisation reviendrait à attaquer le principe de toutes les religions quand il faudrait au contraire que les catholiques s'unissent contre ce qui tend à faire disparaître les racines chrétiennes de notre pays, nos jours fériés et nos crèches, parce qu'ils choqueraient un certain nombre de musulmans disparaissant de nos écoles, de nos lieux publics, comme le jambon, la jupe, les décolletés, pour ne pas parler des idées lumineuses de certains gauchistes appelant à transformer nos églises en mosquées !

<http://www.chretiente.info/201012110904/les-assises-internationales-sur-l%E2%80%99islamisation-de-nos-pays-un-piege-contre-les-religions/>

Que d'ignorance, que d'aveuglement dans notre pays ! Et quand, en plus, on découvre l'énorme travail accompli par les Etats-Unis pour nous imposer l'islam et la diversité pour mieux nous faire disparaître et mieux nous imposer leur ordre mondial, c'est le silence total à gauche. Rien. Pas un mot devant ce qui, il y a à peine dix ans, aurait déclenché une révolution dans les medias et aurait fait défiler nos élus et nos intellectuels dans les rues, exigeant du gouvernement qu'il exige des explications, le renvoi de l'ambassadeur et empêcher toutes les manigances américaines...

<http://www.ripostelaique.com/Les-Etats-Unis-misent-sur-la.html>

Mais non, dès qu'il s'agit d'islam, ils sont tous tétanisés, au garde-à-vous, admirateurs du fascisme vert, et osant, quel paradoxe, insulter Marine le Pen parce qu'elle met, tout simplement, le doigt sur les horribles compromissions de la France et de ses élites ! Faut-il rappeler à nos islamo-collabos de gôche que le Grand Mufti de Jérusalem Hadj Amin El Hussein a symbolisé à lui seul la carte musulmane jouée pendant la seconde guerre mondiale par Adolf Hitler et Heinrich Himmler ? Le Grand Mufti de Jérusalem réussit à séduire le maître de l'Ordre noir SS par son allure "aryenne". Les yeux très bleus et la barbe rousse, il a joué au Viking pour séduire les obsédés du racisme nordique. Ce curieux personnage a joué à la fois au mystique et au guerrier.

Après la victoire allemande à l'Ouest, en juin 1940, Amin el Hussein écrivit personnellement à Hitler : "Le peuple arabe attend avec confiance votre victoire finale". Pour le Grand Mufti de Jérusalem, l'alliance entre le pangermanisme et le panarabisme pouvait aboutir à la réalisation du vieux rêve d'unité et d'indépendance du monde arabe. Heinrich Himmler aimait à répéter : "Toutes les religions détruisent la fierté

guerrière de l'homme. Une seule me paraît possible : l'islam. La foi musulmane n'empêche pas les fidèles de se battre".

Le sinistre commissaire politique Alexis Corbières termine son courrier en expliquant que la mairie de Paris va demander l'interdiction des assises internationales laïques. N'en déplaise à ce petit Pol Pot, nous sommes dans un état de droit, et la salle que nous avons louée est privée. Seule donc, la Préfecture aurait la possibilité d'interdire ce rassemblement, et on se demande bien sous quel prétexte il serait possible, dans un Etat de droit, d'interdire, dans un lieu privé, de discuter du sujet de son choix !

Il serait d'ailleurs extravagant que ceux qui ferment les yeux en cautionnant les prières musulmanes illégales dans les rues de Paris interdisent une réunion internationale, et fassent ainsi honte au pays de Voltaire.

Malgré les diatribes menaçantes des islamistes et les vociférations du Mrap, des khmères de Delanoé, des islamogauchistes et de toute la bien-pensance, nous donnons rendez-vous à tous nos amis, à partir de 9 heures, ce samedi 18 décembre. Nous leur conseillons de venir dès le matin pour deux raisons. D'abord, la qualité des intervenants, et ensuite le fait que nous sentons que cela va être un grand succès, et qu'il vaut mieux assurer sa place en arrivant de bonne heure.

6 mois après l'apéro saucisson-pinard du 18 juin 2010, faisons des assises internationales sur l'islamisation des pays européens du 18 décembre 2010 une date historique, qui marquera une étape dans l'indispensable résistance à la montée du fascisme islamiste et de ses collaborateurs zélés.

<http://www.ripostelaique.com/Le-programme-des-assises.html>

Cyrano

Comment aider Riposte laïque ?

<http://ripostelaique.com/comment-aider-riposte-laique-avant-le-proces.html>

Vous pouvez également venir nous soutenir le jour du procès, le 3 février 2012, palais de Justice de Paris, à partir de 13 h 30, au 4, boulevard du Palais, 75001 Paris. A partir de 19 heures, Pierre, Pascal et tous nos amis seront ravis de vous retrouver dans un endroit dont nous vous communiquerons l'adresse le jour du procès.

Aide financière : dons ou achat de livres

Vous pouvez aussi nous aider financièrement. Pour cela, vous pouvez nous envoyer des dons, par paypal, ou par chèque, à envoyer à RL, Boite Postale 10001, 78570 Chanteloup-les-Vignes.

Vous pouvez également nous soutenir en achetant nos livres.

Commande d'un exemplaire de **La faute du bobo Jocelyn**, 19 euros pour un exemplaire, 30 euros pour deux exemplaires, 50 euros pour 4 exemplaires, frais de port compris (pensez à vos cadeaux de Noël mais pensez aussi que c'est peut-être l'occasion ou jamais d'offrir autour de vous, à tous ceux qui n'ont pas encore compris ce qui se passait, un roman qui peut les éclairer en douceur, par le biais de la fiction).

Commande de notre dernier livre, **Apéro saucisson-pinard**, 15 euros, frais de port compris, jusqu'au 31 janvier (sortie le 16 mars).

Autres ouvrages de Riposte Laïque : **Les dessous du voile, La colère d'un Français, Résistance républicaine, Les Assises sur l'islamisation de nos pays** : 10 € pour 1 livre, 16 € pour 2

livres, 20 € pour 3 livres (frais de port compris).

Le plus facile est de payer directement sur notre **compte paypal** (en haut à droite de notre site, cliquez sur « faire un don » et précisez la commande effectuée.

Sinon, merci d'envoyer les commandes accompagnées des chèques correspondants libellés à l'ordre de RL, BP 10001, 78570 Chanteloup-les-Vignes.

Vous pouvez aussi les commander par **Amazon** :

<http://www.amazon.fr/Faute-du-Bobo-Jocelyn/dp/2953604235>