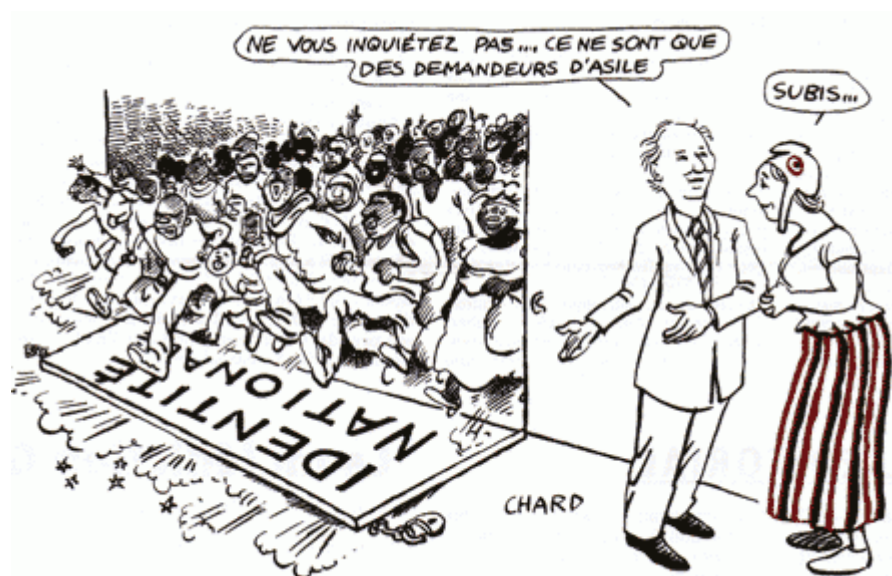


Les deux critères fondamentaux pour un droit d'asile très restrictif



Le droit d'asile est pour les pays qui se disent démocratiques, un critère de supériorité parce qu'il proclame leur perfectibilité. Il faut être en effet au sommet dans la représentation de ce qu'il y a de mieux en ce bas monde, pour avoir l'audace d'admettre en son sein les hommes et les femmes qui, dans leurs pays, sont en souffrance, parce que lesdits pays sont des pays de terreur. Tout cela est magnifique mais il arrive un moment où le coq démocratique est plus absorbé par ses cocoricos que par la réalité qui l'entoure.

C'est ainsi que ce qui s'est passé à Villeurbanne il y a quelques jours et toutes les horreurs du même genre qui se sont passées auparavant, appelle franchement à une redéfinition du droit d'asile. Tout d'abord, je me pose une question de logique. Demander l'asile c'est, comme dirait Monsieur de Lapalissade, ne pas l'avoir encore obtenu **et donc être normalement encore présent** dans le pays que l'on veut fuir. La France a dans tous les pays du monde, des consulats

dont l'une des fonctions devrait être notamment d'instruire les dossiers de demandes. Etant sur le terrain, ses consulats sont mieux à même de cerner la véracité desdites demandes. **Aussi pourquoi, alors qu'ils n'ont pas encore obtenu l'asile, des milliers de personnes se trouvent déjà (sans même que l'instruction de leurs dossiers aient été commencée), sur le territoire national ... pour déposer leur demande auprès de l'Ofpra (Office français de protection des réfugiés apatrides) ? Cela signifie déjà que ce droit, ce sont eux qui, illégalement se le sont octroyés !!!** En toute logique, l'Ofpra ne devrait pas exister parce qu'il assume des responsabilités qui devrait l'être par nos consulats ; mais aussi parce que par son existence même, il est une force attractive sur le territoire français ... de ces milliers de demandeurs. Le bon sens voudrait qu'il soit tout simplement supprimé. Je rappelle que la barre symbolique des 100 000 demandeurs d'asile a été atteinte selon ce même Ofpra en 2017 alors que le chiffre en 2009 avait été de 47686 ! Bref, la suppression de l'Ofpra permettrait de limiter en France, l'entrée par milliers des demandeurs d'asile. Le droit d'asile ne doit pas être une foire à bovins quand même !

Mais ce n'est pas tout. Le domaine de la logique est ample. J'ai à l'esprit cette magnifique sourate 3 -sa position dans le coran signifie d'ailleurs son importance- qui dit en son verset 110 : *« Vous êtes la meilleure communauté qu'on ait fait surgir pour les hommes, vous ordonnez le convenable, interdisez le blâmable et croyez à Allah »*. Cette fantastique communauté, c'est la ouma. Alors pourquoi, pour l'amour de Dieu (pardon pour l'amour d'Allah) les demandeurs d'asile comme les migrants qui sont dans leur grande majorité, musulmans, confondent-ils les points cardinaux ?

Pourquoi vont-ils toujours vers le nord, instinctivement alors qu'ils devraient s'acheminer légèrement sud-sud-est, c'est à dire vers les féodalités pétrolières, riches comme Crésus ? Tout simplement, parce qu'au nord, il y a le grand royaume de

la connerie ! Comment se fait-il (encore une fois pour l'amour d'Allah) qu'ils ne vont pas au-delà de la Mer Rouge ? Mais tout simplement parce quand on est détenteur de plein de pognon, on n'est jamais porté à donner le moindre petit sous. Et la zakat alors dans tout cela ? Cette zakat qui est le 3ème pilier de l'islam, à quoi il sert ? 3ème pilier de l'islam, Messieurs les émirs !!!

En conclusion, le droit d'asile devrait se limiter pour nous Français à tous ceux qui ne sont pas musulmans. Nous permettrions ainsi à tous ces pays richissimes du sud-ouest de renouer avec leur si belle religion, d'oublier autant que faire se peut leur folie du pognon ; mais aussi à tous ceux qui émigrent parce qu'Allah les a oubliés, de continuer à vivre leur foi, cette foi pleine d'amour. Je leur conseille cependant de ne pas emporter avec eux, leurs couteaux car là-bas, on ne s'embarrassera pas de savoir s'ils ont des antécédents psychiatriques !

Philippe Arnon