

Les Nord-Africains ne sont pas plus arabes que les Arabes ne sont les fils d'Abraham



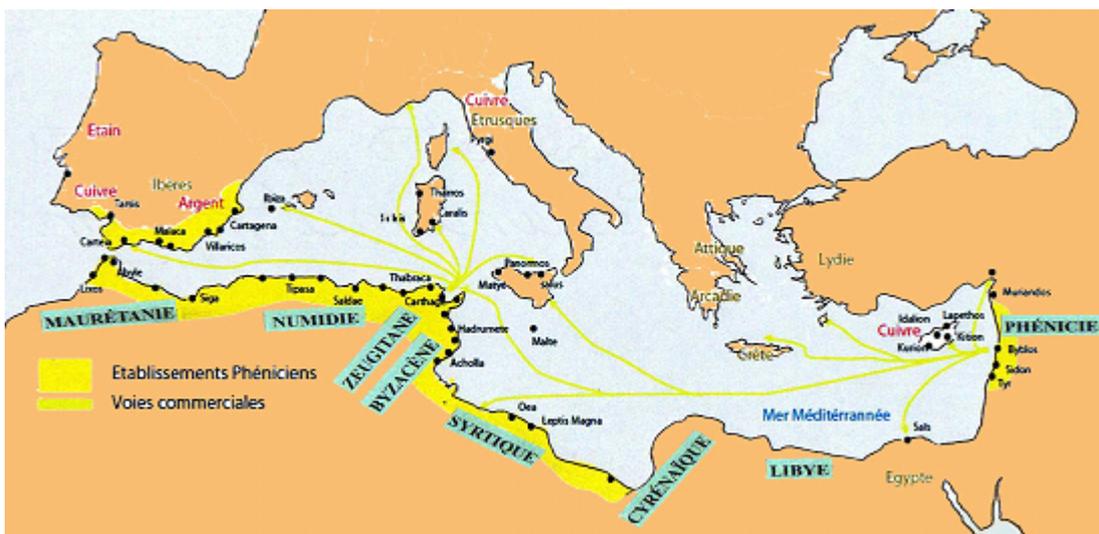
Je n'ai jamais fait l'amalgame entre arabe qui désigne celui qui tire ses origines des tribus d'Arabie et musulman qui est une religion. Parler l'arabe n'identifie pas l'individu à une ethnie. Comme si être arabophone est synonyme d'arabe ou être francophone c'est aussi être français.

Comme je n'ai jamais fait l'amalgame entre un Arabe et un Syrien, un Arabe et un Djiboutien, un Arabe et un Mauritanien, un Arabe et un Egyptien, un Arabe et un Palestinien, un Arabe et un Algérien, un Arabe et un Irakien, un Arabe et un Tunisien, etc.

Faire un tel amalgame c'est une insulte à l'histoire millénaire de ces peuples, nier leur histoire politique, militaire, civilisationnelle, leur identité propre, leur particularisme humain, leur existence pré islamique. Les assimiler à des Arabes cela revient à dire que les territoires colonisés par les Arabes venus de la Péninsule arabique

étaient des terra nullius, des territoires inhabités et inhospitaliers et les Arabes venus en familles les avaient peuplés en y faisant pousser les arbres de la vie, un peu sur le modèle du Far West.

Or, c'est faux et archi-faux. Ces territoires avaient une histoire, une des plus brillantes que le monde n'ait jamais connue, une culture plurielle et riche et un peuple entreprenant aux racines biologiques et ethniques multiples.



L'Afrique du Nord, 3000 an avant JC

Ne pas le reconnaître ça équivaut à la reconnaissance explicite d'un crime génocidaire commis contre ces peuples auxquels les Arabes avaient pu se substituer et donner une nouvelle identité biologique à ces territoires. Le salafisme est par définition la négation de toute histoire pré islamique ce qui donne à penser qu'en chaque assimilé arabe sommeille un salafiste en puissance. Comment peut-on effacer d'un seul trait de plume les histoires merveilleuses des Egyptiens, des Assyriens, des Mésopotamiens, des Berbères auxquels on doit la conquête de l'Espagne, des Phéniciens auxquels on doit l'alphabet moderne et la viticulture, etc. ?

La vraie offense c'est de diluer tous ces peuples dans une identité arabe au mépris de leur identité originelle. L'identité d'un peuple est dans sa mémoire historique, toute

tentative de l'effacer de sa mémoire est une atteinte à son intégrité culturelle.

Etre arabe n'est rien d'autre que l'uniformisation des cultures par le bas dans un moule liberticide et négateur du droit à la différence outre le fait de conférer aux arabes issus de la Péninsule arabique un pouvoir exorbitant dû à soi-disant leur pureté d'origine du fait de leur proximité ethnique avec le Prophète.

Etre arabe, n'est rien d'autre qu'un acte d'allégeance et de subordination à ceux qui le sont ethniquement. Au lieu de se défaire de leurs contraintes linguistiques et religieuses imposées par les envahisseurs arabes, les Nord-Africains font de leur identification à leurs maîtres-colonisateurs la moelle épinière de de leur état de servitude.

En conclusion, il n'y a pas de quoi être fier de se réclamer de la culture de ses colonisateurs, source de barbarie humaine.

Qu'a t-elle véritablement apporté à ce peuple qui a donné 3 papes à l'Eglise chrétienne avant même que la France ne découvre le christianisme avec le baptême de Clovis ? Rien que ruine, misère, aliénation, paralysie, assujettissement, inculture et désolation !

Salem Benammar