

Les techniques de manipulation s'adressent à l'inconscient



Avec l'expérience accumulée, les médias sont devenus des experts dans les techniques de manipulation des cerveaux, par le choix des informations et de la manière de les traiter, mais aussi par l'orientation des films, des séries télévisées, et même par le biais de la publicité. Voici quelques exemples non exhaustifs de ces techniques.

L'indignation surjouée

Pour nuire à une personnalité dont les idées risquent d'entraîner l'adhésion, les journalistes choisissent un bout de phrase hors de son contexte, et trouvent toujours un politicien ou un artiste, ou même un représentant d'une association pour trouver scandaleux des propos qui en fait ne sont qu'anodins, et qui ne reflètent qu'une opinion.

Propos de Z sur les élèves handicapés : la préoccupation

normale serait l'efficacité de l'enseignement et de savoir si les conditions sont bien adaptées, mais non, on fabrique une égalité artificielle qui n'a jamais existé.

La réflexion sur de nombreux sujets est ainsi bloquée, comme par exemple sur l'immigration ou même les théories du genre. Il suffit de l'aplomb d'un journaliste connu qui refuse de discuter du sujet, et le tour est joué, l'intimidation faisant le reste.

La caution des experts

De nombreuses personnes considèrent que la parole des experts, en particulier ceux qui passent à la télévision, est parole d'évangile. Or, il n'est rien, bien souvent les experts ne sont pas d'accord entre eux, car les mêmes faits peuvent donner lieu à des interprétations différentes, même si ceux-ci sont de bonne foi, car ils ne sont pas immunisés contre les préjugés. Le film judiciaire classique « Ouragan sur le Caine » montre comment un bon avocat peut démolir les affirmations des experts.

Il faut toujours avoir à l'esprit qu'en science comme ailleurs, les faits sont rarement prouvés directement, même pour une théorie comme la relativité générale. La valeur d'une théorie dépend du nombre de mesures diverses qu'elle est capable d'expliquer, c'est la même chose dans le domaine judiciaire par exemple, on considère que la culpabilité est prouvée si l'on dispose d'un faisceau de preuves suffisant susceptibles d'expliquer le déroulement des faits. Mais bien souvent, il y a plusieurs explications concurrentes qui peuvent se contredire, et un expert a évidemment ses préférences.

D'autre part, les experts sont souvent rémunérés par des groupes commerciaux, comme les soi-disant vaccins contre le covid, ils ne sont donc pas neutres, mais comme ils figurent dans les émissions de télévisions, ils ont un énorme impact

sur les masses.

Le faux consensus implicite

La technique est redoutable, car en faisant semblant de considérer que la grande majorité des gens sont d'accord avec un point de vue, on fait passer les autres pour des excentriques, voire même de mauvais citoyens. Les sondages en sont une variante, car on ne publie en général que ceux qui sont favorables à leurs commanditaires. Ils visent évidemment à faire croire qu'une majorité de gens sont d'accord avec leurs idées, les autres étant considérés comme des excentriques ou des empêcheurs de tourner en rond. Par exemple, un des derniers sondages prétend qu'une majorité de Français seraient favorables à la GPA, comment un tel revirement serait-il possible ?

Le mensonge par omission

Tout ceux qui prennent la peine de s'informer à travers des médias différents connaissent ce procédé. Les médias relatent et mettent en valeur les faits qui confortent leur point de vue, et passent sous silence ceux qui les contredisent, ou les déforment si c'est impossible. Les exactions des néonazis ukrainiens sont actuellement totalement passées sous silence, les fautes des troupes russes exagérément grossies.

Le rôle essentiel de l'inconscient dans la formation des opinions

Les rêves utilisent les matériaux qui sont à leur disposition, que ce soient des souvenirs ou des pensées, et en les recombinaient de différentes manières, suscitent souvent de nouvelles idées enrichissantes. Mais ceci n'est vrai que si la personne prend son temps et réfléchit vraiment par elle-même, sinon le rêve tourne comme un moulin à vide et régurgite simplement la pensée conforme de la propagande officielle.

Dans le contexte actuel de matraquage médiatique, le simple fait de ne pas suivre régulièrement les soi-disant nouvelles diffusées par la radio et la télévision, mais de réfléchir par soi-même aux causes et aux conséquences des faits avérés, constitue un acte de résistance. C'est difficile quand le cerveau a subi la propagande pendant longtemps, car il faut accepter de se remettre en cause, et de nos jours, peu de gens sont capables de dire : je me suis trompé, je dois changer mon fusil d'épaule.

Alors résistez, résistez de toutes vos forces, la récompense sera l'indépendance d'esprit et la sérénité retrouvée.

Gilles Mérivac