

# L'islam républicain est un leurre, M. Chevènement !



Selon Jean-Pierre Chevènement, « *Il faut valoriser l'islam républicain* ». Et notre ancien ministre d'ajouter : « *Ghaleb Bencheikh a dit avec raison qu'il fallait délivrer les musulmans d'une interprétation littéraliste des textes sacrés. À travers la Fondation de l'islam de France, qu'il préside, il y a un travail d'éducation pour montrer l'interprétation qu'on peut donner à certains prêches, et celle, surtout, qu'on ne doit pas donner* ». Autrement dit : « *L'islam radical, non ; l'islam républicain, l'islam tranquille, oui* ».

Mais quand donc nos hommes politiques comprendront-ils qu'il ne peut y avoir la moindre compatibilité entre l'islam – même « *tranquille* » – et la République ?

En quoi la République exigerait-elle quelque soumission que ce soit, alors que l'islam n'est que soumission ?

La République a des frontières ; l'islam n'en a point.

La République est de l'ordre de l'humain ; l'islam est de l'ordre du divin.

La République accepte les homosexuels, les athées, les gens de toute religion et les apostats ; l'islam les combat.

Et ce n'est pas la *Fondation de l'islam de France* qui changera cela, car pour changer cela, il faut modifier le Coran – ce qui, au regard des musulmans, est un sacrilège puni de mort !

Certes, il peut y avoir des républiques islamiques – comme en Iran, en Mauritanie, au Pakistan – mais il n'y a pas d'islam républicain : il faudrait, pour ce faire, que l'islam ne soit plus islamique, et un islam non islamique n'est pas l'islam.

Cette radicale nouveauté n'est donc pas prête à voir le jour.

Par contre, l'islam radical n'est pas une nouveauté : il existe depuis Mahomet, et ne cesse de grandir, y compris en terre non musulmane.

C'est cette réalité qui devrait faire réfléchir Jean-Pierre Chevènement.

**Maurice Vidal**