

L'Obs nous donne sept preuves qu'il n'y a pas de Grand Remplacement



On connaissait les sept merveilles du monde, les sept branches de la zoologie, les sept pêchés capitaux, les sept mercenaires, les sept nains... L'Obs' parachève la liste avec « Sept preuves qu'il n'y a pas de « GRAND » remplacement ».

Déjà, avec l'inénarrable Eric Fassin à la baguette, on pouvait s'attendre à tout, et même davantage.

Prenez le temps de déguster, en rires, en larmes ou en rage cette superbe compilation de bobards semblant s'être échappée du Gorafi.

<http://www.nouvelobs.com/videos/vpuqq0.DGT/immigration-7-preuves-qu-il-n-y-a-pas-de-grand-remplacement.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=3BQ2WZhgnhU>

D'entrée, un malaise. « GRAND », majuscules et guillemets, suggère qu'il peut en avoir un « petit ». Ce qui, bien sûr, confinerait à l'anecdotique.

Bien, rentrons dans le détail. Quels sont ces sept arguments, que l'on devine imparables ?

1/ « La France compterait plus d'immigrés que les autres pays (...) En réalité la France compte 5,9 millions d'immigrés de nationalité étrangère, soit 9% du total, moins que d'autres pays »

Ouah le foutage de gueule ! Comparer la France à l'Allemagne et la Suisse, qui ne connaissent pas – ou peu – le droit du sol, fallait oser.

-En G.B, l'immigration a été la première cause du Brexit.

-Les U.S se sont bâtis sur l'apport d'étrangers, après extermination de la population locale.

Faudrait suivre leur exemple, peut-être ?

Goûtez au passage du « moins que d'autres pays ».

T'es le premier, ou tu es un loser.

2/ »Seulement 1,8 million de personnes se déclarent musulmanes, soit 3% du total »

Là, on a droit à deux bananes pour le prix d'une, et on tombe dans l'escroquerie la plus crade :

-Bien sur, l'Obs' a été chercher LE sondage qui l'intéresse... en contradiction parfaite avec tous les autres :

<http://geoconfluences.ens-lyon.fr/actualites/veille/pratique-religieuse-france>

-Mais le plus honteux est de comparer ceux « qui se déclarent musulmans » non pas avec ceux qui se déclarent « quelque chose », mais avec l'ensemble de la population ! Sachant que les « messalisants » (catholiques pratiquants) ne seraient que 4,5% des français, on a une vue plongeante sur l'arnaque.

En outre, les immigrationnistes forcenés pourraient éventuellement accorder leurs pipeaux : Comment se fait-il que selon Plenel, la France soit le pays le plus islamisé d'Europe, tant en nombre qu'en proportion ?

-3/ « Il y aurait énormément de mosquées en France, alors qu'en fait on n'en compte que 2.400, pour 42.000 églises, soit une mosquée pour 17 églises ».

Le narrateur se gardera bizarrement d'évoquer deux points :

-Il y a 400 fois plus de mosquées qu' 'il y a cinquante ans ;
-Elles sont pleines – il en faudrait paraît-il deux fois plus – alors que les églises sont désertées.

-4/ »Les immigrés ne seraient pas originaires d'Europe , c'est faux » :

Désolé, mais il est vrai que, majoritairement, ils ne le sont pas.

Marocains et Algériens sont, et depuis des années, les premiers à venir s'incruster dans un pays qu'ils ont rejeté.

A ce sujet, permettez à l'auteur de ces lignes de digresser quelque peu, sur un sujet ignoré ou méconnu, mais néanmoins d'importance :

Un certain Jean-Luc Mélenchon – ça vous parle? – soucieux, en bon épicier, de préserver sa clientèle en niant la déferlante musulmane, explique à l'envi que « la première communauté étrangère en France, ce sont les Portugais ».

Ben voyons! Portugais, comme Italiens ou Espagnols, n'ont guère d'intérêt matériel à la francisation.

Ils sont déjà citoyens d'un pays membre de l'Union Européenne ;

Ils vivent dans l'espace Schengen et peuvent circuler librement entre leurs deux pays ;

Ceux qui le veulent peuvent voter aux élections dites « locales » ;

Ils sont dispensés de visa pour de nombreux pays (US...)

Alors qu'un Africain, Maghreb inclus, verra sa vie bouleversée en obtenant la C.N.I.

Et, du coup, il sortira des statistiques sur les étrangers.

Simple question de motivation...

https://www.huffingtonpost.fr/2014/11/18/naturalisation-france-qui-sont-etrangers-passeport-francais_n_6177286.html

-5/ »Le Grand remplacement va se produire avec des descendants d'immigrés ».

L'Obs' rectifie en expliquant que « seulement » 11% des Français ont un parent immigré.

Quelqu'un peut-il faire savoir à l'abruti qui récite son texte sous antidépresseur que « parent » et « ascendant », c'est pas tout-à-fait pareil ? Les « jeunes » les plus pénibles étant maintenant de la 3ème, voire la 4ème génération.

-6/ »Le regroupement familial permettrait à beaucoup d'étrangers de s'installer en France. Or, en 2015, seules 12.000 personnes en ont profité ».

On n'est même plus dans le mensonge, mais dans le vice pur et simple.

Ce chiffre concerne les personnes « invitées » par un parent ETRANGER.

Par contre, si Youssef, né à Vaulx-en-Velin (donc Français) fait venir de Casablanca Zoubida et toute la smala, ben paraît que ça compte pas.

Alors qu'en fait, ça multiplie par 6 ou 8 le nombre d'étrangers venus rejoindre un parent.

Pour l'Obs', faut pas tenir compte de la nationalité des nouveaux arrivants mais de celle de l'hébergeant. Très cohérent.

-7/ « Les femmes immigrées auraient une fécondité plus élevée ».

La position contraire étant défendue par Hervé Le Bras, falsificateur émérite à l'INED, je jette l'éponge. Je n'ai pas les moyens physiques d'escalader l'Annapurna de l'imposture.

Jacques Vinent