

Marxisme pour les sous-nuls: La structure fait la superstructure

« L'État a été l'instance superstructurale de la répression capitaliste. C'est pourquoi Marx le dénonce. Mais aujourd'hui, avec la mondialisation, le renversement est total. Alors que l'État-nation a pu être le moyen d'oppression d'une classe par une autre, il devient le moyen de résister à la mondialisation. C'est un jeu dialectique. » Clouscard

« Créon, l'État, fut cette conquête hégélienne, de 1000 ans en ex-France, l'appareil de réalisation de l'esprit commun, organisant tout autant parenté et production, que le Seigneur Mondialiste se doit de détruire, lâchant ses serviles bonniches négrières libérales libertaires droitdelhommistes progressistes, plus simplement appelées: les purineuses. »
Feric Jaggar

La structure de production du capitalisme national œuvrait sous la tutelle de la puissance de l'état, qui a défini pour elle les lois appropriées (ex: la SA par actions), et développé ou ouvert des marchés pour ses capitalistes nationaux (l'impérialisme, la colonisation, la concentration/financement pour champions patriotiques, privés ou publiques, le capitalisme d'état actuel à la chinoise ou à la russe).

Le capital au service du politique.

La structure de production du capitalisme « mondialisé » occidentale œuvre à instaurer la féodalité financière de multinationales, milliardaires, fonds d'investissements au dessus des états. La *capitalisme total* prévu par Marx, qui ne veut plus s'encapsuler dans une institution politique (nation), mais la dominer, et censure déjà le président des

États-Unis. Elle instaure elle-mêmes ses propres lois (via son sérail privé de l'UE par ex).

Le politique juste garde-chiourme servile du capital.

L' *accumulation primitive* des capitalismes nationaux s'est faite au détriment des biens communs des paysans (communaux du moyen-âge, guerres des enclosures, des demoiselles etc.) et de l'Église (car terres laissées souvent en commun aux paysans). Exode rural avec fin de la culture vivrière, pour remplir les usines (femmes et enfants au boulot par égalitarisme, fin de la famille traditionnelle paysanne pas féministe).

L' *accumulation primitive* du capitalisme mondial, se fait au détriment des biens communs des nations: privatisations des barrages, des champions industriels gaullois, dépeçage d'EDF, passage du nucléaire public à l'éolien privé etc.

Le dépeçage des nations exige l'affaiblissement de leurs états.

L'affaiblissement des états exige la division et le purinement des peuples (fin de la *philia* d'Aristote cité par MMLP à Toulon), la fin d'un « *holisme autoritaire du blanc* »:

<https://dailymotion.com/video/xdvnx8> ..

<https://www.youtu.be/Dbbh9aymEx4?t=271>

(extrait documentaire Arte Das Netz, sur les conférences de Macy)

Détruire la dangereuse cohésion du peuple en sapant son histoire, ses traditions et ses mœurs communes, dans l'Archipel de Fourquet, pour dépecer sa nation. Tel est le principe progressiste « mondialiste ».

Le glands remplacement n'est donc pas un « hasard » comme le prétend Z, mais une politique de la division pour la domination, bien connue des romains, de Machiavel, Marx, Cogniot, Marchais, Cohn le tripoté, Derrida etc. et les super-riches en sont parfaitement conscients comme le dit Marx (pas

Z). Soros n'est pas un gentil spéculateur philanthrope comme le croit *no-border*.

S'ajoute à cette destruction des mœurs et de la morale communes propre à un peuple, incarnées dans des lois de l'état où les mœurs, un intérêt pour l'ouverture de nouveaux marchés (gode-bébé-gpa). C'est la neutralité axiologique (morale) expliquée par Michéa, propre au capitalisme. Ça Z le dit.

Alors existent 2 possibilités:

L'espérance occidentale que ce dépeçage des nations s'étendra aux nations monstrueuses, telles la Chine, l'Inde, la Russie, le Brésil, que l'Occident a gavées pour justement transformer leurs pouvoirs politiques en simples féodaux de la mondialisation sans volonté politique (pas reprendre Taïwan par ex...), et leurs peuples en gogochons occidentaux bobos sans idéal, moral, tradition et civilisation de 4000 ans. C'est la théorie de Hillard.

Où alors ces grandes nations ont juste fait croire à l'Occident qu'elle entreraient dans leur jeu... après le développement économique..., pour mieux le baiser, le piller dans des transferts technologiques et de production. C'est dorénavant ce que pense la CIA, notamment sur la Chine. Et c'est un piège qu'avait déjà prévu Maurras, un [suicide occidental](#) de fait.

« Preuve que rien ne vit comme le sens de la nation dans le monde présent. Ceux qui voudront en abandonner une part ne feront rien gagner à Cosmopolis: ils engraisseront de notre héritage des nationalités déjà monstrueuses. »

L'avenir du nationalisme français, Maurras

Progressiste est alors juste un niais politique.

On retrouve aussi ici une différence entre Hegel et Marx. Pour le premier l'état-nation est indépassable, pour le second non. Une démographie galopante et une limitation des ressources de

la Terre inciteraient à croire au retour d'égoïsmes nationaux (Marx ne croyait pas à Malthus car pas à la limitation de la production).

La mort de La Mort, si elle existe un jour, appellera un état totalitaire, limitant, elle, les naissances, refusant l'immigration où gérant alors la planète.

Une féodalité immortelle mondiale dominant un troupeau mortel semble peu vraisemblable, même avec une technologie absolue. Elle ne dominerait que son blockhaus... (films de SF là-dessus genre *In Time*)

Aussi la mort de La Mort exigera probablement un jour des Spartes fascistes holistes idéalistes. La Ferrari du dealer progressiste s'efface face à la mort de La Mort, et toute branlette du Capital. Elle est donc aussi la mort de ce dernier. C'est ce que l'ED ne comprend pas; et la simple promesse de paradis a fait la puissance de l'Église... pas besoin de réalité effective prouvée au présent, juste la promesse suffit.

Bobo individu libidineux est une larve cadavre de l'Histoire, qui se meut en elle-même pour un temps encore, mais son destin est déjà scellé par Prométhée.

La structure fait la superstructure.

« Cette émergence des besoins, fut elle formelle et asservie [marketing consumériste], n'est jamais sans danger pour l'ordre social – comme l'est la libération de n'importe quelle force productive, comme le fut et l'est l'émergence de la force de travail : dimension de l'exploitation [captation de la plus-value] elle est aussi l'origine des contradictions sociales les plus violentes, d'une lutte de classes [puis 1917].

Qui peut dire quelles contradictions historiques nous réserve l'émergence et l'exploitation de cette nouvelle force productive que sont les besoins [illimités par la science, dans une désublimation narcissique dirigée par le Capital, qui détruit la tempérance traditionnelle]. »

Pour une critique de l'économie politique du signe,
Baudrillard

« La Volonté de puissance se dévoile en tant que la subjectivité par excellence qui pense en valeurs. » Heidegger

Joh Fredersen

Annexe:

4 autres exemples classiques marxistes de « *la structure fait la superstructure* »:

La cueillette manuelle du coton fait l'esclave nécessaire à la rentabilité de cette production. L'ouvrier ultra-qualifié de la machine fait l'homme libre qui doit être motivé pour s'instruire. L'esclavage n'est pas du à « il est pas gentil » de bobo woke...

«Tant que la production des états du sud de l'Union américaine était dirigée vers la satisfaction des besoins immédiats, le travail des nègres présentait un caractère modéré et patriarcal.» *Le Capital*.

Le Nil exige une technocratie pour organiser un réseau d'irrigation global partagé par les paysans: alors pas de féodalité possible dans l'histoire égyptienne, du chasseur cueilleur à Pharaon et ses scribes fonctionnaires directement.

Les fantassins guerriers-paysans, où cavaliers sioux avec juste un arc, sont tous égaux en puissance: démocratie directe, chef guerrier élu, du barbare germain, des indiens d'Amérique, où de l'hoplite athénien (Arminius, pour vouloir devenir roi, fut exécuté).

Le chevalier en armure écrase le fantassin. Armée d'élite professionnelle sur-équipée, alors féodalité. Le vase de Soissons symbolise ce partage du butin entre guerriers barbares égaux, au privilège du Roi féodal. Le germain est devenu serf comme le gaulois.

(texte de l'article: extrait simplifié traduit d'un cours de maternelle chinoise)