

N'en déplaise à Caroline Artus, je persiste et signe : je suis de gauche et le dirai encore



J'avais décidé de traiter par le mépris l'article que la contributrice de RL avait écrit et les commentaires agressifs – et ridicules pour certains – qu'il avait suscités :

<https://ripostelaique.com/que-christine-tasin-continue-de-safficher-a-gauche-aide-t-il-vraiment-notre-combat.html>

Mais des adhérents, contributeurs et lecteurs de RR grognent, se demandant à quel jeu *Riposte laïque* joue. Je dois donc user de mon droit de réponse et rassurer nos lecteurs – et ceux de *Riposte* -, *Riposte laïque* n'essaie pas de me lyncher mais, comme c'est d'usage dans ce media, de provoquer le débat. La position de Caroline Artus n'est pas celle de la rédaction, que seul l'édito de Cyrano représente.

Comment peut-on, à l'heure où, plus que jamais, l'union des patriotes contre l'islam doit se faire, faire encore des procès d'intention absurdes, à l'un ou à l'autre de ses camarades de combat pour ses engagements politiques passés ou présents, pour ses choix idéologiques, philosophiques,

sociétaux ?

Je suis fatiguée de ces stupides mises en demeure de “penser bien”, “penser droit” venant du camp des anti-islam. Comme si les autres ne nous faisaient pas déjà la chasse et ne prétendaient pas nous imposer de renoncer à notre liberté suprême, la liberté d’expression. Certains ont déjà essayé, il y a 5 ans, et de m’obliger à cracher sur le mariage homo et d’entraîner RR dans cette voie. On sent que Caroline Artus n’a toujours pas compris, pas admis ma position. De quoi se mêle-t-elle ? Est-ce que je lui fais des procès parce qu’elle est anti-mariage homo ? Est-ce que j’ai demandé à qui que ce soit de mes adhérents ou lecteurs de ne pas aller manifester avec elle ? Jamais, chacun a fait ce qu’il voulait faire, en toute liberté. Mais ça ne suffisait pas, il fallait que, moi, je me reniasse et que j’entraîne RR dans une lutte sans rapport avec l’islam !

Nous luttons de conserve contre l’islam, nous n’avons pas à jeter l’opprobre sur le compagnon de combat parce que nous ne pensons pas pareil sur des sujets de société. Oui je suis pour le droit à l’avortement, au mariage homo, à l’euthanasie, à la PMA... et je dénie à quiconque de mon camp de m’en faire grief et de vouloir que je me taise. Comme je me dénie tout droit de faire la guerre à ceux de mon camp pour leurs choix sociétaux. On a encore le droit à la liberté de penser, bordel ! Qu’est-ce que c’est que ces Ayatollahs de la pensée qui, dans les commentaires sous l’article de Caroline, se croient sur Bd Voltaire et voudraient être plus totalitaires encore que la LDH ou la LICRA ?

Et il faudrait aussi que je cessasse d’admirer et d’aimer 1789, Robespierre dont l’oeuvre écrite est hallucinante de beauté, de vérité, de justesse ? Tout ça parce qu’il y a des royalistes, des gens pour parler de génocide vendéen (que je conteste, et c’est mon droit) ? Qu’ils pensent et disent ce qu’ils veulent mais qu’ils ne prétendent pas m’imposer leurs credos, merci. Marre des ayatollahs de la pensée, même dans

mon camp. Je finis même par me demander, si, finalement, ils sont de mon camp, ceux qui, parce que nous divergeons sur des questions politiques ou sociétales, me vouent aux gémonies et ne veulent pas entendre parler de moi. Et oui, à chercher des poux dans la tête à autrui, on finit par en recevoir le prix à payer.

Et une Caroline Artus qui se mêle de dire que je devrais admirer et pas admirer ! De qui je devrais parler ou ne pas parler. Sans savoir qui je suis, ce que je lis... qui plus est. J'ai déjà fait moult conférences sur Olympe de Gouges, je ne manque pas une occasion de la citer, il faudrait que je l'inscrive sur mon front pour que Caroline le sache et se dispense de faire des reproches non fondés ? Caroline, il faudrait éviter de devenir à ton tour un Ayatollah et de faire courir sur mon compte des rumeurs. Quand on ne sait pas, on se tait.

Et on évite d'affirmer que la droite serait "la responsabilité" et la gauche "l'irresponsabilité, la responsabilité collective". Parlez-en donc à un Zola et à un Hugo, lisez-les, reprenez leurs combats politiques, bande d'incultes qui ne connaissez rien de l'histoire de la gauche.

Oui j'ai toujours été de gauche et je continue de l'être. Et alors ? Cela m'empêche-t-il de combattre l'islam et d'en payer le prix ? Au contraire ! Merde alors.

Oui je continue non seulement de l'assumer et de le revendiquer. Et j'ai raison de le faire. Pour trois raisons.

Parce que c'est un croc-en-jambe fait à ceux qui nous traitent d'extrême-droite et de fascistes. Mon passé et mes engagements politiques rassurent nombre de lecteurs et adhérents qui, devant le matraquage dont nous sommes l'objet, se posaient des questions pour nous rejoindre. Et ça emmerde sacrément nos ennemis. Oui j'ai milité à la LICRA qui me poursuit au tribunal. Et je n'en ai pas honte, c'était bien avant

l'invasion islamique, l'invasion migratoire... Bien avant que la LICRA ne soit devenue un outil au service des nos ennemis.

Parce qu'ils me font bien rire les "gens de droite " qui accusent "la gauche " d'être responsable du désastre. Et moi avec.

Parce que depuis 40 ans il n'y a eu que des hommes politiques dits de gauche aux manettes en France et dans tous les pays d'Europe ?

De qui se moque-t-on ? Ils ont tous trahi, ils ont tous tourné casaque, ils ont tous signé et contre-signé les contrats entre les pays exportateurs de pétrole et l'Europe. TOUS. Qui peut sérieusement dire qui était de gauche et de droite dans tous ces noms ? Tous responsables, tous coupables. Dois-je à mon tour excommunier tous ceux qui ont voté Sarkozy et Chirac parce qu'ils avaient l'étiquette "la droite " ?

Giscard qui nous a vendus à l'Europe et qui a joué le regroupement familial, appelant l'invasion migratoire au nom des cadeaux faits aux grands patrons, voyant d'un bon oeil l'arrivée de main d'oeuvre immigrée qui accepterait conditions de travail et salaires inférieurs aux autres, et faisant augmenter le chômage rendant les nôtres plus dociles, de gauche ou de droite ? Les deux, mon colonel.

Mitterrand qui nous fait prendre le tournant de la rigueur ? De gauche pour l'étiquette mais sa politique dès 1983, le tournant de la rigueur, l'européisme béat c'est le combat de la droite.

Et de Gaulle qui a fait les saloperies que l'on sait pour que l'Algérie ne soit plus française, ce qui a favorisé l'immigration algérienne. Un homme de gauche ?

Chirac, Sarkozy ? De gauche, de droite ? Une poule n'y retrouverait pas ses petits. Pareil avec Hollande, avec Macron.

Et en Angleterre, en Allemagne, en Belgique, en Italie... c'est depuis des dizaines d'années la valse de la gauche et de la droite qui font tous la même politique.

Le clivage entre gauche historique et droite historique a sauté depuis longtemps et ne veut plus rien dire, il n'y a plus que des patriotes et des non patriotes, des européistes et des anti-UE, des mondialistes et des souverainistes, des dhimmis et des anti-islam....

Je suis donc obligée dorénavant, et je le fais, de dire" *je suis de gauche, de la vraie gauche, ce sont les autres qui ne sont plus de gauche*".

Et je devrais y renoncer parce que les gens n'ont pas de culture politique, haïssent pour des raisons obscures, ataviques même, la gauche et sont incapables de faire la différence entre Hugo, Zola, Jaurès et Jospin, Hollande, Macron ? Hors de question.

Enfin, je continuerai de me dire de gauche parce que j'en suis heureuse et fière et qu'il n'y a aucune absolument aucune raison pour que je me renie.

Les raisons ? Je les ai déjà données en 2015, dans cet article qui expliquait déjà, pourquoi je suis de gauche, pourquoi je bénis mais 68 et pourquoi je hais l'islam. Et cet article reprenait un premier article de 2008.

<http://resistancerepublicaine.eu/2015/08/07/pourquoi-je-suis-de-gauche-pourquoi-je-benis-mai-68-et-pourquoi-je-hais-lislam/>

10 ans déjà. Je n'ai pas changé d'un iota. Je suis irrécupérable ? Je l'assume, j'en suis fière et tant pis pour ceux qui voudraient que je les imitasse et fusse comme eux. Jamais, plutôt crever.

C'est parce que je suis de gauche que je suis patriote. C'est parce que je suis de gauche que je ne veux pas des traités

internationaux qui remettent en cause les droits de nos salariés, les acquis sociaux, et qui vont avoir pour conséquence d'appauvrir les nôtres tout en les empoisonnant avec la malbouffe. C'est parce que je suis de gauche que, comme Georges Marchais dans les années 80, je ne veux pas que l'immigration fasse concurrence aux nôtres et augmente leur chômage. Voir la video ci-dessous : après le passage sur l'immigration on découvrira une polémique qui nous paraît à présent surréaliste, le Parti Communiste d'Ille et Vilaine qui s'opposait à la construction d'une mosquée et d'une école coranique à Rennes au nom de la loi de 1905. Ecoutez aussi la fin du discours de Georges Marchais répondant aux attaques du PS et accusant celui-ci de prendre les ouvriers pour des bornés, des incultes...

Et c'est parce que je suis de gauche que je ne veux pas d'islam. Parce que l'islam est contraire aux valeurs qui ont inspiré 1789 et la *Déclaration des Droits de l'Homme* : l'égalité hommes-femmes, l'égalité des citoyens, la liberté d'expression et la démocratie. Parce que suis, tout simplement, républicaine, amoureuse de la France et de son histoire, toute son histoire depuis Clovis.

Christine Tassin

<http://resistancerepublicaine.eu/2018/02/11/nen-deplaise-a-caroline-artus-je-persiste-et-signe-je-suis-de-gauche-et-le-dirai-encore/>