

On devrait interdire en France les partis liés à la charia...



En Belgique, le parti Islam s'est fait une petite place aux élections communales et régionales en 2012, dans une situation tout à fait comparable à la situation française actuelle. Avec un tel nom aussi décomplexé, on sait de quoi il s'agit.

En 2012, deux hommes ont fait campagne pour le parti Islam, d'inspiration chiite iranienne, créé pour l'occasion, à la suite du parti Noor fondé en 1990. Redouane Ahrouch a été élu à Anderlecht avec 4, 13% des voix, et Loucine Aït Jeddig élu à Monlenbeeck Saint Jean avec 4, 12%. Leurs intentions se sont montrées assez claires dès leur élection, mais il a fallu attendre celle-ci pour les connaître :

<https://www.youtube.com/watch?v=1QTisdsrDgE>

<https://www.youtube.com/watch?v=1QTisdsrDgE>

C'est donc un parti qui revendique la charia et les lois

islamiques en substitution des lois en vigueur dans le pays. Lors de sa conférence de presse, Redouane Ahrouch, qui a obtenu la première mosquée chiite de Bruxelles en 1990, chauffeur de bus de son état, annonce tout de suite la couleur : ses premiers mots sont « au nom de Dieu clément et miséricordieux ». On a compris.



Redouane Ahrouch se proclame musulman avant tout. Il réclame le retour de la peine de mort, moins de mixité dans les lieux publics. Il demande que le halal soit généralisé dans les cantines, l'autorisation du voile à l'école, des jours fériés lors des fêtes musulmanes, et le vendredi non scolarisé et chômé pour que tout le monde puisse aller à la mosquée... il demande également qu'on favorise le mariage dès l'adolescence... pour les fillettes, surtout ?

Il espère qu'un jour la Belgique sera un Etat islamique. Cela lui paraît une évidence.

Ces élus refusent dans leurs contacts avec la presse d'être maquillés par une femme lors d'une prestation à la télévision, de serrer la main aux femmes journalistes et de les regarder dans les yeux, car on ne sait jamais de quoi elles sont capables... on ne se méfie jamais assez des femmes.

Ce parti a fait élire tranquillement deux candidats sur 685 élus. Depuis, ces deux candidats sont là dans l'indifférence

générale et se font d'ailleurs discrets, on n'a entendu qu'une fois le son de la voix de Redouane Ahrouch, pour dire que la création d'un casino était « haram ».

Cependant ils sont là et bien décidés à y rester et à continuer à chaque élection à se présenter et à promouvoir leur parti. A grignoter des voix. Parti qui ne pèserait que de 2 % à Bruxelles et presque rien dans les autres régions, mais immigration et laxisme aidant, petit parti deviendra grand...

L'homme politique belge Richard Miller, alors député, a demandé l'interdiction de ce parti en 2012, mais apparemment cette demande est restée sans suite :

<https://www.youtube.com/watch?v=mhmiPDYZmII>

On apprend que les musulmans progressistes de Belgique (il y en a, merci à eux) ont déclaré que le parti Islam était fascisant, tiens tiens... ce que dément Redouane Ahrouch, qui affirme que lorsqu'on est musulman on doit prendre le coran tout entier et tout ce qui va avec... le coran serait-il fascisant pour certains ?...

Quant à la charia, la Cour Européenne des droits de l'homme a déclaré qu'elle n'était pas compatible avec la démocratie, par un arrêt en date du 31 juillet 2001, arrêt confirmé par la Grande Chambre de cette cour le 13 février 2003 :

<http://www.blog.sami-aldeeb.com/2011/01/18/la-loi-islamique-est-incompatible-avec-la-democratie-et-les-droits-de-lhomme/>

Mais à quoi sert de nous bassiner avec l'Europe, si on ne respecte pas les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme ?

On se demande aussi comment la Belgique peut tolérer le parti Islam ?

Et bien sûr, comment en France peut-on tolérer l'existence de

partis se réclamant de l'islam et de la charia ?



L'islam est indissociable de la charia. La charia, c'est l'ensemble de lois islamiques que nous refusons absolument parce qu'elles sont opposées aux nôtres, et sont barbares comme la lapidation.

Des partis qui ne reconnaissent pas la laïcité, la séparation du religieux et du politique, qui refusent la démocratie, la mixité, qui refusent les droits des femmes dans le silence assourdissant de nos pseudos féministes, qui promeuvent un système pénal à base de châtiments corporels iniques, ne devraient pas pouvoir se présenter. Des partis qui refusent la République et veulent la remplacer à terme. Des partis qui sont ennemis de nos valeurs.

Aucun parti se fondant sur la religion ne devrait être admis à se présenter comme tel dans notre pays laïc. Or le voile sur les affiches, c'est bien sûr la religion chariatique islamique qui refuse nos lois, qui refuse de s'intégrer... Hulya Sahin, Sandra Fourastier, Hanan Zaouhani et aucune de ces femmes voilées ne devrait pouvoir se présenter aux élections.

Le positionnement clairement communautariste de ces partis est insupportable : la France ne reconnaît pas de communautés, elle ne reconnaît que le citoyen. Le citoyen n'est pas soumis, il est libre. La notion de citoyen n'a rien à voir avec l'islam, qui signifie soumission.

On sait ce que signifie le voile, il signifie « islam ». On sait ce que veut l'islam. On connaît le fonds de commerce de ces partis. Ils prospèrent grâce à notre inconscience liberticide.

Peut-être devrait-on leur faire signer un engagement à respecter nos valeurs républicaines et démocratiques ?... Il est permis de rêver. Mais l'oppression de la majorité par la minorité, ça existe et ça peut toujours arriver...

Sophie Durand