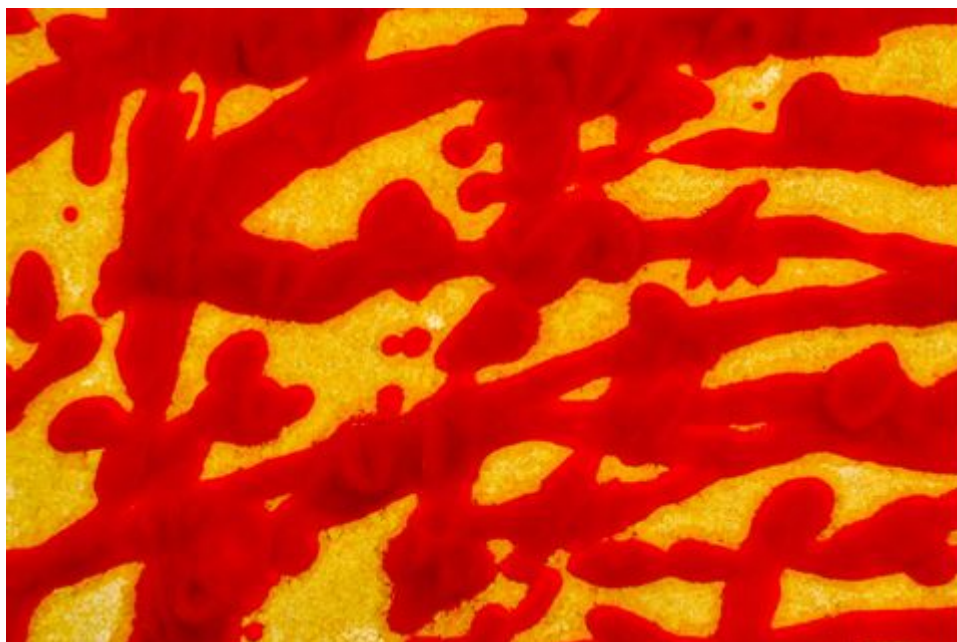


Oxyde de graphène dans le vaccin Pfizer, intox ou info ?



Image

d'illustration : « Le sang c'est la vie »

Qui n'a pas entendu cette nouvelle ? Il y aurait de l'oxyde de graphène dans les vaccins covid.

Quand on tape sur Google « graphène vaccins » s'affichent en tête de gondole :

AFP : [Non, il n'y a pas d'oxyde de graphène dans le vaccin Pfizer ...](#)

LCI : Non, « des chercheurs espagnols » n'ont pas montré que Pfizer « contient un produit inconnu »

Actu Orange : Non, il n'y a pas d'oxyde de graphène dans le vaccin Pfizer contre le Covid-19

Le Progrès : DésinfoxCovid-19 : non, aucune étude ne prouve que le vaccin Pfizer contient du graphène

etc.

La question est donc tranchée, c'est encore un délire des complotistes à lunettes qui s'excitent derrière leurs écrans.

Devant une telle unanimité des médias... j'ai voulu en savoir un peu plus.

Tout est parti de la parution d'un chercheur espagnol le 28 juin 2021:

<https://www.docdroid.net/TOPBZJY/microscopia-de-vial-corminaty-dr-campra-firma-e-l-horizontal-pdf>

Le scientifique est Pablo Campra Madrid, diplômé en biologie de l'université de Grenade, docteur en sciences chimiques et professeur titulaire à l'Université d'Almería. Il a réalisé ces recherches à la demande de M. Ricardo Delgado Martín qui lui a envoyé un flacon de vaccin.

Devant l'émotion considérable et le tollé suscités par cette parution du 28/06 qui faisait état de présence de graphène dans le vaccin de Pfizer, Pablo Campra a publié un communiqué comportant quelques précisions que je résume ici:

<https://madridmarket.es/el-dr-pablo-campra-aclara-que-el-informe-que-realizo-sobre-la-presencia-de-grafeno-en-el-vial-de-las-vacunas-pfizer-y-biontech-es-un-estudio-preliminar/>

– Il s'agit d'un travail préliminaire.

-Les analyses n'ont porté que sur un seul flacon scellé et numéroté, marqué du brevet COMINARTY exploité par les firmes Pfizer et BioNTech. Ce flacon lui a été envoyé par M. Ricardo Delgado Martín.

– Les conclusions de ce rapport sont provisoires et ne reflètent pas une position officielle de l'université.

– Le fait qu'il n'y ait qu'un seul échantillon ne permet pas

une affirmation sans équivoque de la présence de graphène dans ce vaccin.

Son université ne le soutient pas et a suspendu ses recherches. On comprend que Pablo Campra, dans ces conditions est obligé de prendre des précautions oratoires. A la lecture de la suite de ce rapport il nous laisse en tirer nous-même des conclusions évidentes.

Il réalise un test spécifique d'absorption UV et de fluorescence. Il trouve bien de l'ARN mais aussi un pic d'absorption qui correspond à de l'oxyde de graphène réduit et en grande quantité. Il ajoute que cela pourrait éventuellement correspondre à d'autres biomolécules **non déclarées** dans le brevet.

Il utilise ensuite la microscopie optique et la microscopie optique à transmission et obtient des images typiques présentant une **grande similitude** avec les images d'oxyde de graphène. Il dit que ces objets sont nombreux dans l'échantillon et ne correspondent à aucun composant décrit par le brevet déposé.

Il termine prudemment en disant que si la présence graphène concorde avec les analyses effectuées il ne peut l'affirmer avec certitude. Il regrette, ses recherches ayant été suspendues par l'université de ne pouvoir continuer ses travaux pour aboutir à une conclusion définitive. Il donne des indications de recherche (spectroscopie) pour aboutir à une réponse sûre. Selon lui il est « impératif et urgent d'effectuer des contre-analyses ».

En réalité ces données sont extrêmement inquiétantes et troublantes.

Elles indiquent la présence très probable de graphène.

Mais ce qui est encore plus inquiétant c'est la réaction des milieux scientifiques ou plutôt le silence assourdissant qui

s'en est suivi. Aucune équipe, à ma connaissance, ne s'est saisie de ce sujet.

Quant aux médias, c'est une faillite absolue. Les réponses et commentaires sont affligeants. Ils ne tiennent aucun compte des données que révèle cette étude préliminaire. Ils vilipendent ce travail provenant pourtant d'un chercheur sérieux qui a de nombreuses publications à son actif. Ils sont uniquement à charge et critiquent les points faibles de ce travail : le fait, bien sûr, qu'il n'y ait qu'un seul échantillon (bien que scellé et étiqueté). Ils cherchent également à discréditer la personne qui a demandé cette étude, bref, ils parlent de tout sauf du contenu de cette étude. Leurs articles sont à charge et ne dénotent pas une recherche de la vérité mais paraissent comme des pare-feux allumés par les pouvoirs. Cette volonté de discréditer à tout prix ce travail scientifique est plus que suspecte.

En l'absence de recherches plus approfondies, c'est un parti pris idéologique que d'affirmer l'absence d'oxyde de graphène dans ce vaccin.

Je leur propose quelques titres plus honnêtes:

Une étude préliminaire inquiétante, y a-t-il du graphène dans les vaccins ?

Il est indispensable de continuer les recherches de Pablo Campra !

Pourquoi une université a-t-elle suspendu des recherches sur la présence de graphène dans le vaccin Pfizer ?

L'oxyde de graphène, vers un nouveau scandale des bigpharmas ?...

Mais ça, c'est si le journalisme existait encore...

Quand à l'oxyde de graphène pourquoi y en aurait-il dans un vaccin ? Contrairement à ce qu'affirment les médias de masse,

la possibilité d'utiliser de l'oxyde de graphène dans un vaccin n'est pas une théorie fantasque.

Dès 2016, des scientifiques chinois décrivaient le graphène comme un "nouveau nano-adjuvant vaccinal pour une stimulation robuste de l'immunité cellulaire".

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32531395/>

<https://patentscope.wipo.int/search/es/detail.jsf?docId=CN317065497&tab=NATIONALBIBLIO>

Quelles conséquences sur notre santé ? Il apparaît que ce nano-matériaux a des effets néfastes sur les tissus biologiques.

Extrait de la conclusion d'une étude sur les effets de l'oxyde de graphène sur les organismes aquatiques .(Université Paul Sabatier 2017)

<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01978038/document>

« L'oxyde de graphène (GO) s'est révélé génotoxique à faible dose, résultat corroboré par l'étude de l'expression des gènes. Les mécanismes de toxicité impliqués seraient notamment liés aux fonctions oxygénées de la particule. De plus, le GO a aussi entraîné de la génotoxicité chez *Pleurodeles waltl*. et de la tératogénicité, des retards de développement et de l'inhibition de croissance chez *Chironomus riparius*. La mise en interaction de ces organismes au sein d'un mésocosme a également conduit à l'observation de génotoxicité chez le pleurodèle en présence de GO. »

Enfin cette attitude qui consiste à ignorer ou condamner toute parole qui s'écarte de la doxa officielle ne favorise pas la confiance.

Une personne naïve croit tout ce qu'on lui dit. Mais celle qui est prudente commence par réfléchir.

Proverbes 14:15

Christophe Séverac