

# Pseudo-vaccins anti-covid : vers un « génocide doux » à l'échelle mondiale



L'expression « **génocide doux** » (« **soft genocide** » en anglais) est d'**Henry Kissinger** (photo, état actuel...). C'est en ces termes que le diplomate américain proposait, dans les années 70-80 du siècle dernier de traiter le problème de la surpopulation mondiale que [Paul Ehrlich](#), à l'époque professeur de biologie à l'université **Stanford** avait popularisé grâce à la publication en 1968 de son livre [La Bombe P](#)

Ce livre, qui prédisait que la prolifération démographique mondiale conduirait nécessairement à l'apocalypse, avait connu un succès considérable.

A quelle occasion (conférence ? article de presse ? interview ?), le plus froid des monstres froids de la diplomatie américaine a-t-il parlé de « **soft genocide** », j'avoue ne pas m'en souvenir, et Internet reste étrangement muet sur la question. Chers lecteurs qui cultivez la mémoire au long cours, merci de me venir en aide en commentaire...

Il est vrai que les occasions n'ont pas manqué à « **Dear**

**Henry** » de parler de génocides, étant donné que le plus « long » secrétaire d'Etat de l'histoire américaine – et éminence grise des présidents **Nixon, Ford, Reagan** et dans une moindre mesure **G. W. Bush** (qui l'a quand même nommé membre de la commission d'enquête sur les attentats du 11 septembre...) – a [lui-même beaucoup pratiqué la chose](#).

Mais il s'agissait de génocides sanglants, « hard », et non « soft »...

\*\*\*

Une citation de « **Dear Henry** » parcourt actuellement les réseaux sociaux :

**« Une fois que le troupeau a accepté la vaccination obligatoire, la partie est gagnée ! Ils vont alors accepter n'importe quoi, « pour le plus grand bien ». On pourra modifier génétiquement les enfants ou les stériliser – « pour le plus grand bien ». »**

Mais la [presse de l'oligarchie](#) nous jure ses grands dieux qu'il ne s'agit que d'un *fake*, que le doux, le bon, le charitable, le généreux, le philanthrope **Doctor Kissinger**, est incapable de penser de pareilles horreurs, et encore moins de contribuer à les mettre en œuvre...

Pourtant, cette citation – plus vraie que nature – ne fait finalement que donner consistance à ce que le **Prix Nobel de la Paix** 1973 – sans blague... Son compère dans l'abject, le communiste [Lê Dùc Tho](#), a au moins eu la décence de décliner le Prix... – exprimait par « **soft genocide** ».

N'oublions pas que **Kissinger** est membre dirigeant – actif autant que le lui permettent ses 98 printemps... – de la [Commission trilatérale](#), du [Club Bilderberg](#), de l'[Institut Aspen](#), du [Bohemian Club](#), du [Center for Strategic and International Studies](#) et du [Council on Foreign Relations](#). Excusez du peu.

Bref, un mondialiste *pur porc* qui n'hésiterait pas à remplacer une masse d'humains incontrôlables par des robots d'une absolue servilité, au profit de l' « élite mondiale » – quelques dizaines ou centaines de millions d'individus à tout casser.

Qualifier **Heinz Alfred Kissinger** – il a troqué « [Heinz Alfred](#) », trop germanique, pour « **Henry** » en arrivant aux **Etats-Unis** en 1938 – de « pur porc » n'est en rien une insulte à la judéité du bonhomme, bien connu pour ses [saillies antisémites](#). Sa deuxième épouse n'est d'ailleurs qu'une vulgaire [shiksa](#)

\*\*\*

Comment définir un génocide « doux » ? Un génocide qui tue massivement – forcément massivement – mais de manière non sanglante...

**Les émules de « Dear Henry » ont beaucoup cherché, et ont fini par trouver : un bon petit virus assis sur une bonne ingénierie sociale – gouverner par la peur et la dissonance cognitive – fera parfaitement l'affaire.**

Parmi les effets secondaires :

[Professeur Didier Raoult : « Il existe 70% d'effets secondaires avec le vaccin Pfizer, on n'avait jamais vu ça avec un vaccin ! »](#)

des actuels « vaccins » anti-covid (le terme « vaccins » est mensonger, comme on le sait) , il en est un qui retient peu l'attention, alors que pour les eugénistes qui nous gouvernent, il est essentiel : c'est celui de la **fertilité de l'humanité**. Mais les médias de l'oligarchie sont formels : encore une fake news propagée par des complotistes ! Voire...

Selon une étude d'avril dernier du [New England Journal of Medicine \(NEJM\)](#), (étude déréfencée du net depuis quelques

**semaines), une femme enceinte présente 82% (104 avortements spontanés sur 127 femmes) de risque de perdre son bébé à la suite d'une « vaccination » anti-covid.**

Un risque qui s'élève à 94% si la femme se fait vacciner pendant les 13 premières semaines de grossesse : 96 sur les 104 avortements spontanés (de l'étude), ont eu lieu avant 13 semaines de gestation :

**Table 4****Pregnancy Loss and Neonatal Outcomes in Published Studies and V-safe Pregnancy Registry Participants.**

Participant-Reported Outcome	Published Incidence* %	V-safe Pregnancy Registry† no./total no. (%)
Pregnancy loss among participants with a completed pregnancy		
Spontaneous abortion: <20 wk <sup>15-17</sup>	10–26	104/827 (12.6) <sup>‡</sup>
Stillbirth: ≥ 20 wk <sup>18-20</sup>	<1	1/725 (0.1) <sup>§</sup>
Neonatal outcome among live-born infants		
Preterm birth: <37 wk <sup>21,22</sup>	8–15	60/636 (9.4) <sup>¶</sup>
Small size for gestational age <sup>23,24</sup> ¶	3.5	23/724 (3.2)
Congenital anomalies <sup>25**</sup>	3	16/724 (2.2)
Neonatal death <sup>26††</sup>	<1	0/724

\*The populations from which these rates are derived are not matched to the current study population for age, race and ethnic group, or other demographic and clinical factors.

†Data on pregnancy loss are based on 827 participants in the v-safe pregnancy registry who received an mRNA Covid-19 vaccine (BNT162b2 [Pfizer–BioNTech] or mRNA-1273 [Moderna]) from December 14, 2020, to February 28, 2021, and who reported a completed pregnancy. A total of 700 participants (84.6%) received their first eligible dose in the third trimester. Data on neonatal outcomes are based on 724 live-born infants, including 12 sets of multiples.

‡A total of 96 of 104 spontaneous abortions (92.3%) occurred before 13 weeks of gestation.

§The denominator includes live-born infants and stillbirths.

¶The denominator includes only participants vaccinated before 37 weeks of gestation.

¶Small size for gestational age indicates a birthweight below the 10th percentile for gestational age and infant sex according to INTERGROWTH-21<sup>st</sup> growth standards (<http://intergrowth21.ndog.ox.ac.uk>). These standards draw from an international sample including both low-income and high-income countries but exclude children with coexisting conditions and malnutrition. They can be used as a standard for healthy children growing under optimal conditions.

\*\*Values include only major congenital anomalies in accordance with the Metropolitan Atlanta Congenital Defects Program 6-Digit Code Defect List ([www.cdc.gov/ncbddd/birthdefects/macdp.html](http://www.cdc.gov/ncbddd/birthdefects/macdp.html)); all pregnancies with major congenital anomalies were exposed to Covid-19 vaccines only in the third trimester of pregnancy (i.e., well after the period of organogenesis).

††Neonatal death indicates death within the first 28 days after delivery.

**Une femme enceinte de moins de 13 semaines a donc plus de 9 « chances » sur 10 de perdre son enfant si elle se fait vacciner.**

Par ailleurs, la **protéine spike**, à l'œuvre dans la technique de l'ARNm des pseudo-vaccins, pullule chez les personnes

vaccinées, avec le risque d'endommager leurs organes génitaux et donc de provoquer leur stérilité. Les hommes vaccinés risquent donc également d'être frappés de stérilité.

On rappellera que le **zinc** – si décrié par les « médecins de plateaux télé » payés par les gros labos pour vendre la vaccination au bon peuple maintenu en état de sidération mentale par la presse aux ordres – est indispensable à la **spermatogénèse...**

\*\*\*

**Voici les références de cette étude publiée par le NEJM, intitulée « Preliminary Findings of mRNA Covid-19 Vaccine Safety in Pregnant Persons »** (Résultats préliminaires de l'innocuité du vaccin à ARNm Covid-19 chez les personnes enceintes) :

**2021 Apr 21, doc 10.1056/NEJMoa2104983**

**PMCID : PMC8117969**

**PMID : 33882218**

Si elle a bien été déréférencée du net, on remarquera que **ses conclusions n'ont fait l'objet d'aucune contestation dans le monde fermé des scientifiques de haut niveau.**

Rien à voir avec la [pseudo-étude publiée en mai 2020 par The Lancet](#), censée « prouver » la toxicité de l'hydroxychloroquine, un médicament utilisé dans le monde entier depuis plus de 70 ans, sans effet secondaire notable...

Comme l'a montré le **Pr Didier Raoult** :

l'étude publiée par **The Lancet** était bidonnée de bout en bout (les « relecteurs » de la revue se sont manifestement laissés soudoyer par une grosse firme pharmaceutique qui entendait placer son produit, vraisemblablement **Gilead** et son [Remdesivir](#)

inefficace et couteux...).

Ce qu'on appelle désormais le « [Lancetgate](#) » montre que recherche scientifique et puissances d'argent font parfois (souvent ?) bon ménage...

Dans une autre de ses vidéos, le Pr Raoult insiste sur le degré de [corruption qui règne à tous les étages de la recherche scientifique](#).

\*\*\*

[Henri Dubost](#)

[In girum imus nocte ecce et consumimur igni](#)