

# Que veulent ceux qui veulent nous interdire l'alcool ?



Interdiction totale de l'alcool au volant ? D'accord : quand on conduit, on ne boit pas. Le repas perd beaucoup de sa saveur. Que faire ? Arrangez-vous pour qu'une personne du groupe ne boive pas. Prenez un taxi. Ou bien réduisez le nombre de "bons repas" de façon à pouvoir vous offrir le bon repas plus la chambre... C'est embêtant, mais bon, il y a moyen de s'arranger.

Plus inquiétant : la très sérieuse revue médicale britannique *The Lancet* publie un article qui dit que l'alcool est dangereux pour la santé.

[https://www.sciencesetavenir.fr/sante/l-alcool-dangereux-pour-la-sante-des-le-premier-verre-selon-une-meta-analyse-du-lancet\\_126904](https://www.sciencesetavenir.fr/sante/l-alcool-dangereux-pour-la-sante-des-le-premier-verre-selon-une-meta-analyse-du-lancet_126904)

Contrairement à ce que l'on a toujours cru et dit (même le Pr Joyeux le dit), eh bien non, le vin n'est pas bon. *The Lancet* dit que même un verre de vin est déjà dangereux pour la santé...

L'alcool est-il dangereux pour la santé ? Oui, bien sûr ! Sont

dangereux pour la santé : alcool, sel, sucre, viande, graisse, bruit, insomnie, pollution de l'air, choc thermique, chute, anxiété, faim, soif, vitesse, café, thé, cigarette, drogues, médicaments, vaccins... Très dangereux : les sports ! Les trébuchements peuvent être mortels ! Y a-t-il un secteur qui ne comporte pas de risques ? Non. Somme toute, vivre est dangereux pour la santé... La santé est un exercice d'équilibre périlleux dont les Chinois parlent dans le taoïsme depuis 3 000 ans...

Si l'on ne choisit pas la voie du milieu du taoïsme, c'est-à-dire celle de la modération et du bon sens, le pas suivant sera d'interdire la consommation d'alcool.

Questions : "qu'est-ce que cela cache ? Qui est derrière ? Qui y a intérêt ? Et... où est-ce qu'on trouve ce genre d'idéologie ?"

Mais dans l'islam, pardi ! Enfin, disons l'islam qu'on rencontre en Europe. Des amis musulmans m'ont expliqué qu'au temps de Mahomet, les Arabes étaient de grands buveurs, alors Mahomet leur a conseillé la modération mais, puisqu'ils ne l'écoutaient pas, il a fini par leur dire "Si c'est comme ça, le vin est interdit, un point c'est tout"...

J'ai même connu des musulmans qui disaient « Dans le coran, le vin est interdit mais il n'interdit pas le whisky »...

Tout cela n'est pas clair.

On se souviendra des Rubaiyat d'Omar Khayyam... « Du vin ! Mon cœur malade veut ce remède ! Du vin, au parfum musqué ! Du vin, couleur de rose ! Du vin, pour éteindre l'incendie de ma tristesse ! Du vin et ton luth aux cordes de soie, ma bien-aimée ! »

« Le vin procure aux sages une ivresse pareille à celle des Élus. Il nous rend notre jeunesse ; il nous rend ce que nous avons perdu et il nous donne ce que nous désirons. Il nous

brûle comme un torrent de feu, mais il peut aussi changer notre tristesse en eau rafraîchissante »... (éd. Piazza)

Et le roi d'Arabie, qui gardait ses caisses de whisky sous son lit :

<https://www.youtube.com/watch?v=VBSBstL8rug>

<https://www.youtube.com/watch?v=VBSBstL8rug>

la vidéo complète :

<https://www.dailymotion.com/video/x5xh715>

et la contrebande de whisky dans des bouteilles de vinaigre de pommes :

<https://www.islametinfo.fr/2014/09/25/arabie-saoudite-du-whisky-dissimule-dans-du-vinaigre-de-pomme/>

Au Pakistan – cf. Wiki : la distillerie de Muree est concurrencée par celle de Quetta et la contrebande à partir de l'Ouest et de l'Inde (de mon expérience : aussi le whisky chinois) mais fait partie des 25 compagnies les plus performantes de la bourse de Karachi...

[https://en.wikipedia.org/wiki/Murree\\_Brewery](https://en.wikipedia.org/wiki/Murree_Brewery)

(The Murree Brewery is one of the oldest public companies of [South Asia](#). Its shares were traded on the [Calcutta Stock Exchange](#) as early as 1902, and it is now the oldest continuing industrial enterprise of Pakistan and among the top 25 performing public companies on the Karachi Stock Exchange.

Murree's biggest competitor is the [Quetta](#) Distillery, and its products have to increasingly vie with smuggled brands from the West and India.<sup>[221]</sup> )

*The Lancet* est une revue britannique. La Grande Bretagne est un pays fortement islamisé. Qui est l'actionnaire principal du Lancet ? (par curiosité, voir sur Wiki les Elsevier – Reed –

RELX group – Disney – Rothschild & Co...)

Qui, sur la planète, a intérêt à faire crouler l'économie européenne ?

Pour l'islam actuellement en Europe, l'alcool est interdit, sous toutes ses formes, même dilué dans les préparations culinaires. Pas de crêpes flambées au Grand Marnier, ni de coq au vin, tournedos au poivre vert et au cognac, carbonades flamandes à la bière, pas de porto dans les terrines, ni de rhum dans les babas, de Cointreau dans les gâteaux au chocolat, plus rien, stop, fini l'alcool... comme fini le cochon d'ailleurs... Le saucisson-pinard : terminé !

Plus de producteurs d'alcool, plus de vignobles et donc un pan important de l'économie est supprimé. Plus non plus de distributeurs de produits qui contiennent de l'alcool, non seulement les camions de livraison mais aussi tous les bars, buvettes, restaurants, hôtels, chaînes Gault et Millau, guides Michelin, revues gastronomiques, tourisme gourmand, spécialités des terroirs... Toute la gastronomie française s'écroule. Les lentilles blondes de Saint-Flour : au pain sec et à l'eau !

J'ai écrit cela il y a 10 ans et les commentaires ont été, comme d'habitude, du genre "vous divaguez, ma bonne petite dame"... "c'est du complotisme délirant"...

Mais non, mes amis, pas du tout, c'est du réalisme, bel et bien.

Vous voulez saper l'économie de la France ? Interdisez l'alcool et le tour est joué.

Cela concerne l'économie de toute l'Europe, même la bière des bons Pères Trappistes !

Pas seulement au niveau de la consommation intérieure, mais aussi dans le secteur de l'exportation. Regardez les dégâts

que font les « sanctions contre la Russie » aux producteurs européens.

Pas possible d'interdire l'alcool ? Mais si, c'est possible! Il suffit d'une loi, comme dans les pays islamiques, ou mieux, d'une directive de l'UE. Vous aurez immédiatement des gardiens de la révolution qui dénonceront les personnes et les établissements, et même les détruiront, comme cela se passe autre part.

Il suffit qu'un maire décrète que l'alcool est un danger pour l'ordre public et le tour est joué. Il n'y a pas de moyen de défense car ceux qui voudront défendre leur bistrot seront accusés d'incitation à l'ivresse et donc au désordre public, atteinte à la santé, etc.

Les pleurs des propriétaires des établissements en faillite ? Souvenez-vous de Fanny Truchelut...

Italie : au lieu de condamner les envahisseurs, on veut condamner Salvini qui veut protéger l'Italie. On le dénonce pour... séquestration !!! Vous allez voir qu'un de ces jours les directeurs et gardiens de prison, eux aussi, seront traînés devant un juge pour séquestration d'individus. Étonnant que les avocats n'y aient pas encore pensé, mais ça viendra !

Idem avec la légitime défense. Vous êtes attaqué, vous vous défendez, c'est vous qui devenez l'agresseur et l'agresseur devient la victime.

C'est absurde ? Non, c'est un système, on ne peut rien là-contre.

Il faut se demander qui est derrière et qui est assez puissant pour contrecarrer. Actuellement, les seules entités qui ont du pouvoir, ce sont les lobbies, multinationales, associations professionnelles. Au bout de la chaîne, les citoyens ont le droit de vote. Mais cela ne durera qu'aussi longtemps que les

consommateurs d'alcool seront plus nombreux que les opposants... Le jour où les *teetotalers* auront la majorité, c'en sera fini du p'tit ballon, du p'tit blanc et même de la flûte... et des cristalleries qui vendent les verres assortis à leur boisson.

Et la messe sans vin de messe ? Étant donné le rôle du vin dans l'évangile, on peut considérer que l'interdire serait sacrilège.

Le secteur médical est forcément contre l'alcool et les assurances aussi... mais pas les carrossiers. Attention : on stigmatise l'alcool mais on ne parle pas des dégâts des « *soft drinks* » bourrées de sucre et de produits chimiques, voire de substances génératrices d'assuétude.

Qui a le pouvoir de réagir ? Les associations professionnelles de la viticulture et de l'hôtellerie, les Chinois propriétaires de vignobles, les multinationales comme le groupe Anheuser-Busch InBev.

Le jour où Pierre sera condamné parce qu'il a bu un verre de rouge à table et qu'un camionneur endormi lui aura défoncé sa voiture, Pierre sera impuissant. La seule chose efficace, c'est de mobiliser les avocats qui défendent les intérêts des multinationales du secteur bières, vins et spiritueux.

Revenons à la question : qui se trouve derrière tout ce mouvement bizarre ? Qu'est-ce qu'ils veulent à la fin ? Quel est le but des vexations toujours plus étranges et plus nombreuses et contraires à la volonté des citoyens ?

Rouler avec les phares allumés en plein jour sous un soleil aveuglant, 80 km/h, immigration, islam, heure d'été, programmes scolaires, mariage pour tous, procréation manipulée, etc. dans les domaines les plus variés !

Pour quelle raison impose-t-on cette infinité de petites contrariétés et provocations ?

Est-ce pour pousser le peuple à bout et provoquer un grand ras-le-bol comme en 1789 ? Ce qui est étrange, c'est que le peuple ne bouge pas. C'est aussi étrange que les multinationales comme InBev ne bougent pas.

Quelle va être la goutte d'eau qui va faire déborder le vase ?

Pourtant, une p'tite goutte pourrait bien suffire.

**Anne Lauwaert**