

Rainer Fuellmich : les covido-alarmistes paieront un jour leurs crimes !



Des avocats et des experts médicaux du monde entier affirment avoir toutes les preuves pour condamner l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) , le [Centers for Disease Control and Prevention \(CDC\)](#), le [Public Health Expertise \(PHE\)](#), Bill Gates et sa fondation, et de nombreux dirigeants mondiaux pour crimes contre l'humanité

Depuis juillet 2020, le [Comité d'enquête Corona](#) en Allemagne a recueilli les témoignages d'un grand nombre de scientifiques et d'experts internationaux.

Le comité dirigé par l'avocat allemand **Rainer Fuellmich** a depuis d'ores et déjà dressé les conclusions suivantes :

- La crise corona doit être rebaptisée « Scandale Corona »
- Ce scandale est :
 - La plus grosse affaire délictuelle de tous les temps
 - Le plus grand crime contre l'humanité jamais commis
- Les responsables doivent être :

- Poursuivis pénalement pour crimes contre l'humanité
- Poursuivis en dommages-intérêts civils
- **Mortalité, létalité :**
 - Il n'y a de surmortalité dans aucun pays
 - La mortalité due au coronavirus est équivalente à celle de la grippe saisonnière
 - 94% des décès à [Bergame](#) ont été provoqués par le transfert de patients dans des maisons de soins infirmiers où ils ont infecté des personnes âgées dont le système immunitaire est affaibli
 - Des médecins et des hôpitaux du monde entier ont été payés pour déclarer que de nombreuses personnes étaient décédées de Covid-19
 - Les autopsies ont montré que :
 - Beaucoup de décès sont dus à de graves comorbidités préexistantes
 - Presque tous les décès étaient des personnes très âgées
 - La Suède (pas de confinement) et la Grande-Bretagne (confinement strict) ont des statistiques de maladie et de mortalité comparables
 - Les États américains, avec et sans confinement, ont des statistiques de maladie et de mortalité comparables
- **Santé :**
 - Beaucoup d'hôpitaux sont restés vides pendant la « pandémie », et certains sont même en faillite
 - Les populations sont naturellement immunisées contre les vagues de grippe précédentes
 - L'immunité collective, qui n'a besoin que de 15 à 25 % d'infection de la population, est déjà atteinte
 - Ce n'est que lorsqu'une personne présente des symptômes qu'une infection peut être contagieuse
- **Essais :**

- De nombreux scientifiques appellent cela une pandémie de test PCR, pas une pandémie de corona
- Les personnes en très bonne santé et non infectieuses peuvent être malgré tout testées positives
- La probabilité de faux positifs est de 89 à 94 %
- Le « Docteur » **Drosten** a développé son test PCR à partir d'un ancien virus du SARS sans jamais avoir étudié le « vrai » virus de **Wuhan** en provenance de **Chine**
- Le test PCR de **Drosten** n'est pas basé sur des faits scientifiques concernant les infections
- Le test PCR de **Drosten** est inutile pour la détection des infections
- Un test PCR de **Drosten** positif ne signifie pas qu'une infection est présente ou qu'un virus intact a été trouvé
- L'amplification des échantillons sur 35 cycles n'est pas fiable, mais l'OMS a recommandé 45 cycles !

▪ **Illégalité :**

- Le gouvernement allemand a confiné la population, imposé la distanciation sociale et le port du masque, tout cela sur la base d'un seul avis
- Le confinement a été imposé alors que le virus reculait déjà
- L'ancien président de la Cour constitutionnelle fédérale allemande a émis des doutes sur la constitutionnalité des mesures corona
- L'ancien juge de la Cour suprême du **Royaume-Uni**, **Lord Sumption**, a conclu qu'il n'y avait aucune base factuelle pour justifier la panique officielle, et aucune base légale pour les mesures corona
- Le [Robert-Koch Institut \(RKI\)](#) allemand (équivalent du **CDC** américain) a recommandé qu'aucune autopsie ne soit effectuée

- Les mesures Corona n'ont pas de base factuelle ou légale suffisante, sont inconstitutionnelles et doivent être abrogées immédiatement
- Aucun scientifique sérieux n'accorde la moindre validité aux faux modèles informatiques de [Neil Ferguson](#) mettant en garde contre... des millions de morts !
- Les médias grand public ont complètement occulté les faits réels au sujet de la soi-disant pandémie
- La démocratie risque d'être exclue par des modèles totalitaires
- **Drosten** (auteur d'un test PCR non fiable), **Tedros** de l'OMS et d'autres ont commis des crimes contre l'humanité tels que définis dans le Code pénal international
- Les politiciens peuvent encore éviter de subir le sort des charlatans et des criminels en lançant le débat scientifique public attendu depuis longtemps
- **Complot :**
 - Les politiciens et les médias grand public ont délibérément poussé les populations à la panique
 - Les enfants ont été « dressés » pour se sentir responsables « **de la mort et torturée de leurs parents et grands-parents s'ils ne comprennent pas les règles de Corona** »
 - Le faux test PCR de **Drosten** est utilisé pour créer la peur dans la population, et non pour diagnostiquer
 - On ne peut pas parler d'une deuxième vague
- **Conséquences délétères et dommages :**
 - Preuve de dommages sanitaires et économiques gigantesques pour les populations
 - Les mesures anti-corona ont :
 - Tué d'innombrables personnes
 - Détruit d'innombrables entreprises et individus dans le monde entier
 - Les enfants sont enlevés à leurs parents

- Les enfants sont traumatisés en masse
- De nombreuses faillites dans les petites et moyennes entreprises
- **Demande de réparations :**
 - Un recours collectif doit être déposé aux **États-Unis** ou au **Canada**, toutes les parties concernées dans le monde ayant la possibilité de se joindre à cette démarche
 - Les entreprises et les travailleurs indépendants doivent être indemnisés pour les dommages qu'ils ont subis

Dans cette vidéo, l'avocat **Rainer Fuellmich** fait le point sur les prochaines actions en justice :

Traduction écrite *verbatim* ci-dessous. Une traduction orale est également disponible sur le site [Réseau international](#)

« Comment auriez-vous réagi si on vous avait dit en tout début d'année 2020 qu'à partir de la mi-mars 2020 et jusqu'à ce jour, non seulement en Allemagne mais partout dans le monde :

- *les populations, y compris les enfants, seraient forcées de **porter des masques**,*
- *qu'au nom de ce qu'on appelle le **confinement**, toute la classe moyenne allemande et toute la classe moyenne de la plupart du monde occidental seraient **menacées de faillite**,*
- *que des **millions d'opérations chirurgicales** de mesures de santé comme le dépistage du cancer, de rééducation et autres soins médicaux nécessaires, **seraient reportées**, avec des conséquences incommensurables pour la santé des personnes concernées,*
- *que des milliers de malades ne phase terminale, en*

Allemagne et dans de nombreux autres pays, seraient **contraints de mourir seuls** et dans l'isolement, sans la présence de leurs proches,

- que dans toute l'Allemagne, et dans une grande partie du monde, les personnes seraient **privées de leur liberté pendant des semaines** entières, sans décision de justice, juste sur la base de ce que l'on appelle les « décrets de 41 »,
- qu'en Allemagne et dans beaucoup de pays, des **personnes seraient poursuivies** parce qu'elles ont fêté un anniversaire, se sont assises sur un banc public, ont fait un jogging ou ont osé chanter

Les parlements constitués de nos représentants élus sont de facto privés de pouvoir et le gouvernement fédéral ainsi que les Länder ont émis une multitude de **règlements arbitraires** dont personne ne comprend ni le contenu ni les contraintes, et qui sont sans aucune légitimation.

Tous les droits démocratiques fondamentaux ont été de facto suspendus y compris notre droit démocratique le plus important, la liberté d'expression.

Auriez-vous pensé que c'est normal et très naturel, ou auriez-vous au contraire eu un sursaut d'incrédulité et vous seriez-vous demandé : « **Mais comment est-ce chose possible dans une démocratie ?!** ». C'était une question rhétorique de ma part, bien sûr, car vous qui m'écoutez vous vous seriez posé cette question...

Entre temps, tout ce que je viens d'énumérer est devenu une réalité.

Mais il semble que parmi nos gouvernants personne ne se soit posé la question la plus pertinente au monde, à savoir : « **Pour quelle raison est-ce que tout cela a été mis en place ?** ». Parce que jusqu'à aujourd'hui nous n'avons pas obtenu de réponse à cette question, ni de la part du

gouvernement fédéral, ni des Länder.

*On a juste eu droit à : « **On est en pandémie, donc obéissez ! Faites ce qu'on vous dit et faites le sans poser de question** ». C'est d'ailleurs exactement ce que le directeur de l'[Institut Robert-Koch \(RKI\)](#), le vétérinaire [Lothar Heinz Wieler](#). Il nous a expressément expliqué, lorsqu'il a exigé au nom du gouvernement fédéral – parce qu'il faut savoir que le **RKI** (l'équivalent allemand du [CDC](#) américain) est une autorité supérieure du gouvernement fédéral qui doit obéir aux instructions du gouvernement, au ministère fédéral de la santé, lorsqu'il nous a publiquement expliqué qu'il ne fallait pas poser de question, mais d'obéir aux injonctions.*

Cela aurait dû nous estomaquer ! Car une démocratie vit précisément de la compétence morale et cette compétence morale requiert deux choses :

- **La faculté de poser des questions au lieu de suivre aveuglément les ordres***
- **La faculté de discuter des autres opinions au lieu de les diffamer en bloc***

Tant la liberté de poser des questions que la faculté de débattre sont au cœur même de la liberté d'expression et donc au cœur de la démocratie

*Cet **arrêté gouvernemental** – rappelons encore une fois que le [RKI](#) est une administration tenue de respecter les instructions – a été le début de **l'attaque la plus grave jamais perpétrée contre notre démocratie.***

*Les questions sous-jacentes qui en découlent sont donc : « **Dans l'intérêt de qui se déroule cette attaque sur notre propre gouvernement contre notre démocratie, c'est-à-dire contre le pouvoir du peuple ? Et plus précisément, qui a intérêt à détruire le pouvoir du peuple – la démocratie – et à le remplacer par ce que nous avons vu au cours de l'année écoulée : un régime totalitaire ?** »*

Commençons par la question de fond : **sur quelles preuves se fonde cet arrêté qui détruit la démocratie et cause des dommages gigantesques ?**

Si l'on avait posé des questions concrètes à ce sujet et si le gouvernement fédéral avait engagé une discussion publique, voire s'il avait simplement respecté le principe général « Audiatur et altera pars » au lieu de suivre exclusivement les demandes de plus en plus effrontées d'un certain M. Drosten, alors les trois questions spécifiques suivantes auraient dû être posées :

1. Quelle est la **dangerosité réelle** de ce nouveau virus ?
La réponse aurait été de se ranger à l'avis de la certes très controversée **OMS** et à celui du très respecté **John Ioannidis**, de **l'université de Standford**.

selon lequel lequel [le **taux de mortalité par infection (taux de létalité) de la Covid est équivalent à celui d'une grippe saisonnière]**

2. Quelle est l'impact sanitaire et économique des mesures dites « anticorona » ? La réponse très détaillée et précise à cette question est disponible au ministère fédéral de l'Intérieur depuis mai 2020. Sous la forme de ce qu'on appelle désormais le « Document sur les fausses alertes ». Ce document a été préparé par un spécialiste du **ministère de l'intérieur** hautement qualifié et formé à l'évaluation des risques pour protéger la population. Et en même temps, tout le monde connaît la réponse telle que décrite ci-dessus : les effets des mesures des mesures dites « anticorona » sont dévastateurs
3. Quelle est la **fiabilité du test PCR de détection de l'infection que Drosten a mis au point** à une époque où lui, **Wieler** et quelques autres déclaraient encore publiquement qu'il n'y avait rien à craindre du

coronavirus ? Et ce test fut dans la foulée recommandé par l'**OMS** dans le monde entier. La réponse est la suivante : **un test PCR ne peut fournir aucune information sur une infection, il n'est même pas homologué à cette fin.** C'est pourquoi ce test ne dispose que d'une autorisation d'utilisation dans l'urgence aux **Etats-Unis**, et non d'une véritable autorisation à part entière

Où ai-je trouvé les réponses à ces trois questions ? Ce sont les résultats du travail du [Comité Corona](#) que ma collègue **Viviane Fischer** et moi-même avons fondé avec deux autres avocats le 10 juillet 2020, et qui a depuis été conseillé sans discontinué par le pneumologue le [Dr Wolfgang Wodarg](#) par le [Pr et Dr Ulrike Kämmerer](#), professeur de biologie humaine à l'université de **Würzburg** et le professeur de droit, le [Dr Martin Schwab](#) de l'université de **Bielefeld**.

Ce Comité à depuis consulté une centaine de scientifiques respectés et de renommée mondiale, des médecins, des juristes, des économistes, des psychologues, des psychiatres et bien d'autres.

Il n'est même plus nécessaire d'expliquer à qui que ce soit que les dommages causé par ces mesures sont dévastateurs.

Une troisième guerre mondiale n'aurait pas fait pire.

Le fait que le danger réel du virus, quel qu'il soit exactement, et indépendamment du fait qu'il n'a jamais été isolé de manière scientifiquement correct, **ne dépasse pas celui de la grippe saisonnière.** Ce fait a même été admis par l'OMS [...] Et l'écrasante majorité de ceux qui meurent **ont plus de 80 ans** et présentent de **multiples pathologies préexistantes graves.** C'est ce que prouve les autopsies réalisé par le [professeur Puschel](#) de **Hambourg** et curieusement réalisées contre la volonté expresse du [RKI](#) !

Entre temps, des dizaines de scientifiques ont confirmé que le test PCR de Drosten, teste devenu tristement célèbre dans le monde entier, ne permet pas de tirer des conclusions sur les infections, contrairement aux affirmations de son inventeur... Même l'OMS et le CDC, homologue du [RKI allemand](#) l'ont admis : un test positif ne dit rien sur le caractère infectieux de la personne testée.

Cela est dû au fait que ce test ne permet pas de faire la distinction entre les matériaux vivants et les matériaux morts. Il ne peut donc pas dire si ce qu'il détecte est un fragment mort, vestige de la défense du système immunitaire de l'organisme contre une attaque virale surmontée dans le passé, ou si un virus vivant a effectivement pénétré dans les cellules et s'y multiplie. Or c'est uniquement cela qui conduirait à une infection.

Ce test ne peut pas non plus nous indiquer que les symptômes qui apparaissent chez une personne ne proviennent pas d'un autre agent pathogène, par exemple un virus du rhume ou de la grippe.

D'ailleurs le CDC indique en deux phrases que la mise en évidence d'un ARN viral ne suggère pas la présence d'un virus infectieux ou que le covid19 est l'agent responsable des symptômes cliniques et que ce test ne permet pas d'exclure une maladie causée par d'autres agents bactériens ou viraux.

Ces deux déclarations présupposent que la personne testée présente des symptômes, par exemple des maux de tête, douleurs dans la gorge, dans les membres, diarrhée etc. Normalement, une personne qui ne présente aucun symptôme, c'est-à-dire aucun trouble ne pourrait donner au médecin aucune indication pour un diagnostic médical de quoi que ce soit.

Eh bien une personne qui n' rien ne va pas chez le médecin ! Et que répondre à la question « De quoi souffrez vous ? » si vous ne présentez aucun symptôme !

Normalement, du moins jusqu'à l'arrivée du corona, les **personnes ne présentant aucune symptôme étaient considérées comme en bonne santé et perçues comme telles.**

Notons également que cette affirmation selon laquelle il existerait des affections sans symptômes – c'est-à-dire des affections asymptomatiques – **est une thèse que M. Drosten a également soutenue.** Or comme l'a montré une étude menée auprès de 10 millions de participants à **Wuhan en Chine**, à la fin de l'année dernière, **il n'existe aucune affection asymptomatique**

Donc résumons : **ces deux affirmations fausses, celle selon laquelle il existe des affections asymptomatiques et l'affirmation selon laquelle le test PCR de Drosten peut détecter les affections, proviennent toutes les deux de Drosten lui-même.**

Il les a publiées au début de l'année 2020 dans deux documents **qui ne répondent même pas aux normes scientifiques reconnues.** D'ailleurs, au sujet de ces tests PCR, 22 scientifiques de renommée internationale se sont accordés pour le faire savoir dans leur document de rétractation (« **Retractation papers** »).

De plus, lorsqu'il a publié ces déclarations, il savait pertinemment qu'elles étaient fausses. Il savait, au moment de la publication et au sujet de l'affection asymptomatique, que le cas qu'il a cité en exemple d'une femme chinoise en visite en Allemagne n'était pas du tout asymptomatique. Elle avait même traité ses symptômes avec un médicament communément utilisé contre la grippe. (...)

Mais **M. Drosten**, outre de graves **conflits d'intérêt financiers**, a un tout autre problème de crédibilité. En effet, **des doutes planent sur sa thèse de doctorat** et s'il a en fait, le droit de porter ce titre de docteur. **A ce sujet, une action en justice est en cours.**

Au sujet de sa crédibilité également, pendant l'épidémie de **grippe porcine de 2009**, et avec l'Anglais **Neil Ferguson**,

aujourd'hui complètement discrédité, il a alerté le public des conséquences désastreuses et des millions de morts si une vaccination de masse n'avait pas lieu immédiatement. **Ces prédictions se sont révélées totalement infondées et erronées**, et la grippe porcine s'est avérée être une grippe bénigne. Cependant, les vaccins **avaient déjà été achetés par de nombreux pays** à des conditions qui sont d'ailleurs restées **secrètes jusqu'à ce jour**, et ont été ensuite injectés, avant que tous les stocks ne soient **détruits à grands frais**. En conséquence, environ 1300 enfants, notamment en Scandinavie sont gravement **handicapés à vie**, parce qu'ils souffrent de narcolepsie

La question est de savoir pourquoi le gouvernement fédéral, sans même un soupçon d'empathie ou de compassion, a suivi les conseils de cet homme et ses demandes de confinements massifs.

Pourquoi a-t-il ordonné ces mesures dévastatrices qui, entre autres, ont laissés mourir des malades en phase terminale, mourir seules sans l'accompagnement de leurs proches et pourquoi le gouvernement a-t-il non seulement refusé de prendre d'autres avis et les a rejetés en bloc en les qualifiant d'extrême droite d'antisémite et de théorie du complot, sans même les examiner et encore moins en discuter ?

Bref, comment se fait-il que le gouvernement, et dans la fouée les gouvernements des Länder **aient sciemment et volontairement ordonné des mesures mortifères et dévastatrices, qu'il ait exigé que personne ne pose de question et qu'il ait en outre ignoré et volontairement dénigré tous les autres avis scientifiques et médicaux qui affirmaient que le nouveau virus ne présentaient pas une plus grande menace que le virus de la grippe, qu'il existait des traitements efficaces qui ne coutaient pratiquement rien, et que les mesures dans leur ensemble allaient causer des dommages sanitaires et économiques les plus dévastateurs ?**

Comment le gouvernement fédéral en soit venu à ignorer même

les données corroborantes détaillées dans le volumineux « **document sur les fausses alertes** » que j'ai déjà mentionné

Et surtout, pourquoi le gouvernement fédéral, en désaccord complet avec le [code de Nuremberg](#) autorise t-il une expérience médicale sur sa propre population et pour ce faire, lui ment délibérément ?

Pourquoi le gouvernement fédéral permet-il que la population qui est poussée dans cette direction depuis plus d'un an soit traitée avec un produit dénommé « vaccin » qui est en fait un traitement génétique dont l'efficacité est très controversée et dont la dangerosité n'a jamais été testée de manière adéquate dans aucune étude scientifique et qu'il est en ce moment même, en direct pour ainsi dire, sur une population sans méfiance ?

Pourquoi, après des effets secondaires massifs, y compris une multitude de décès signalés pour lesquels toute étude sérieuse serait immédiatement interrompue, pourquoi le gouvernement permet-il à cette expérience de se poursuivre ?

Pour résumer, **quels intérêts le gouvernement allemand représente-t-il** quand il ordonne des mesures aussi destructrices ? Ceux du peuple allemand, ou d'autres, totalement différents ?

Etant donné le fait évident, que des représentants du gouvernement intelligents et empathiques n'agirait jamais de la sorte contre leur propre peuple, en optant pour des mesures qui porteraient gravement atteintes à sa santé, à son économie et surtout à la démocratie la question qui se pose et s'impose est : « **au nom de qui le gouvernement agit-il de la sorte et pour quelles raisons ?** » Lorsqu'on sait que les conseillers principaux du gouvernement fédéral allemand sont, outre Drosten, le [Welcome Trust](#) et la **fondation Bill et Melinda Gates**

des représentants de haut rang de l'industrie pharmaceutique productrice de vaccins, et de l'industrie technologique qui tous réclament uni sono l'introduction d'un passeport de vaccination, on peut soupçonner que ce sont leurs intérêts qui sont représentés ici, et non ceux de la population, et ce, sans aucune empathie.

*Un regroupement important d'avocats internationaux, en particulier de droit anglo-américain, travaillent en étroite collaboration pour faire la lumière dans l'obscurité et trouver les réponses aux questions suivantes : **Qui est derrière tout cela, et qui doit être tenu pour responsable ?***

*Car comme la dit le juriste [Louis Brandeis](#), ancien membre de la cour suprême des Etats-Unis, « **La lumière du soleil est le meilleur de tous les désinfectants** ». Et cette lumière du soleil, c'est la lumière au bout du tunnel qui nous pouvons d'ores et déjà tous apercevoir.*

Elle est de plus en plus brillante »

Maître Rainer Fuellmich

[Henri Dubost](#)

[In girum imus nocte ecce et consumimur igni](#)