

Oreslan peut traiter les femmes de putes, mais Ri7 ne peut dessiner Hidalgo...

LA LIBERTE D'EXPRESSION VERSION HIDALGO



La justice française a quelque chose qui cloche au plus profond d'elle-même. Selon que vos propos et dessins ne correspondent pas à la doxa socialiste, aux critères des bobos branchés, vous pouvez être sûr qu'elle va vous tomber dessus, alertée par les chiens de garde de la bien-pensance à géométrie variable.

Vous pouvez casser du mobilier urbain, taper sur du flic, insulter la vieille et l'orphelin, bousculer la passante, brûler tout un quartier, vous en prendre aux voisins, brûler des poubelles, briser les vitrines des magasins pour mieux les piller, tout cela relève pour la justice, de concours de circonstances et vous n'aurez, tout au plus, qu'un rappel à la loi avec les excuses de la police pour vous avoir dérangé dans vos activités. Pauvres petits, ce ne sont que *des jeunes qui ont beaucoup souffert et qui ne veulent plus souffrir*, n'est-

ce pas.

Par contre, si vous défendez votre famille, protestez contre l'envahissement de votre jardin par des migrants-déserteurs comme à Calais, vous risquez gros. Si, par malchance, vous frappez l'intrus qui s'introduit chez vous pour vous voler ou pire, la justice aura la dent dure. Vous n'avez pas le droit de vous défendre. Pas de légitime défense si, à 70 ans, vous êtes armé d'un fusil face à deux jeunes salauds armés de couteaux.

Si vous écrivez des articles qui mettent en cause les tenants du pouvoir en place, que vous vous moquez d'eux en les caricaturant, vous pouvez être certain d'avoir une plainte qui tombe... en toute liberté. La justice veut bien admettre la caricature, mais à condition qu'elle soit de gauche et qu'elle se moque des adversaires de droite, du pape, des curés, des franchouillards et autres.

Ne dites pas un mot politiquement incorrect, ne mettez pas en cause telle association où telle autres associations « droit-de-l'hommeiste », ces nouveaux chiens de garde de la bien-pensance. Ne critiquez qu'avec modération les journalistes qui ont totalement perdu le Nord et le bon sens au point que la *bête immonde* pour eux est encore le nazisme d'il y a 75 ans, et surtout pas l'Etat islamique d'aujourd'hui. Souvenez-vous, avant les régionales, l'ennemi était le FN, pas les tarés de l'islamisme. Les journalistes sont devenus abrutis et vidés de toute logique au point qu'ils croient sincèrement que « *l'islam c'est pas ça* », alors même qu'il leur suffirait d'écouter les tarés de cette pseudo religion pour comprendre qu'ils ne se font pas sauter au nom d'un escargot ! Il suffirait qu'ils lisent un peu (Le Coran ?), s'informent aussi auprès des Chrétiens d'Orient, auprès de ceux qui ont vécu aux côtés des musulmans pour que, peut-être, la lumière leur parvienne au cerveau. Que surgisse un doute raisonnable sur leurs certitudes. Ils me font penser au sketch de **Raymond Devos** qui, rentrant chez lui plus tôt que prévu, émet à sa

femme ses doutes sur l'homme qui est avec elle dans son lit. *Serait-il son amant? J'ai comme un doute !*

Tous ces braves gens de « gôche », ces éléments néfastes de la socia-lie, me font penser aussi à ces bourgeois des années trente qui trouvaient Hitler vulgaire, mais pas dangereux et avec lequel on pouvait, de toutes façons, négocier. Rien de neuf sous le soleil de France. On sait maintenant que les socialistes et les communistes furent les premiers à collaborer avec les nazis. Ils restent les premiers à soutenir le nazislamisme aujourd'hui, journalistes y compris !

Tout ce petit monde de savants des bacs à sable, ces incultes de l'histoire contemporaine, ces soi-disant analystes, sociologues, politologues et autres enfumeurs et philosophes à deux balles, ne sont que les représentants d'une classe de dégénérés issus des soixante-huitards, des ânes bâtés, des ignorants des enjeux, à commencer pour leur propre liberté.

Nous retrouvons les mêmes parmi ceux qui prétendent rendre la justice, une justice devenue voilée. Un exemple pour valider mon propos, un exemple terrible pour résumer l'état culturel d'un pays qui sombre.

Orelsan est un de ces aimables rappeurs qui avait été jugé en 2009 par la justice pour ses propos insultants sur les femmes. Des féministes ont porté plainte contre lui pour un rap absolument dégueulasse: *les meufs sont des putes, je te quitterai dès que je trouverai une chienne avec un meilleur pedigree, ferme ta gueule ou tu vas te faire marie-trintigner, renseigne-toi sur les pansements et les poussettes. Je peux te faire un enfant et te casser le nez sur un coup de tête. J' respecte les schnecks [les filles] avec un QI en déficit, celles qui encaissent jusqu'à devenir handicapées physiques, etc.*

Orelsan, de son vrai nom Aurélien Cotentin, a été condamné pour « provocation à la violence à l'égard d'un groupe de

personnes à raison de leur sexe » à une amende de 1000 euros. Il a fait appel. Il gagne son appel parce que le procureur, une femme, n'a pas trouvé les propos choquants. La cour de la 17e chambre (celle ou se retrouve trop souvent Riposte-Laique), présidée par Olivier Laurent, a estimé qu'en le condamnant pour ses textes, cela reviendrait à censurer toute forme de création artistique inspirée du mal-être d'une génération et serait en violation de la liberté d'expression !

Le rap est « par nature un mode d'expression brutal, provocateur, vulgaire, voire violent puisqu'il se veut le reflet d'une génération désabusée et révoltée ». On pourrait demander son avis à Monsieur Trintignant !

En attendant, nous entendons toujours le même discours plaintif sur cette pauvre jeunesse, malheureuse par définition. Qu'en diraient nos grands-parents ou arrière grands-parents, enfants de la guerre de 1870, 1914/18 ou 39/40 qui se sont retrouvés à l'usine à 12 ou 14 ans, où derrière le cul des vaches sans compter les gamines qu'on plaçait comme boniches dans nos villes ou filles de fermes dans nos campagnes. Vraiment, cela devient lassant d'entendre ces commentaires de bobos.

La liberté d'expression? Diable ! Elle permet donc l'insulte envers les femmes en les considérant comme des putes, des chiennes que l'on peut frapper à la manière de Marie Trintignant. Va-t-elle aussi permettre les caricatures de la Maire de Paris, Madame Hidalgo ? Va-t-elle autoriser celles sur Cazeneuve, ce ministre de l'Intérieur si vide d'humour ? C'est ce que l'on verra lorsque les auteurs de Riposte-Laique passeront par cette 17e chambre.

Faut-il rappeler que la liberté d'expression n'a pas droit de cité si l'on critique l'islam, les imams, l'UOIF liée aux frères musulmans, les décapitations et autres lapidations, mais qu'elle est largement autorisée en ce qui concerne la mouvance patriote.

Comme je vous le dis depuis un certain temps, la France va mal et nos médecins continuent à l'empoisonner.

Gérard Brazon ([Le Blog](#))