

Réponse à des commentaires extrémistes



Je prends connaissance aujourd'hui des commentaires suscités par l'article publié par RL le 14 décembre 2015 sous le titre « *les ennemis de la France sont l'islam et les dépenses publiques* ».

<http://ripostelaique.com/les-ennemis-de-la-france-sont-lislam-et-les-depenses-publiques.html>

Cet article, que j'avais pour ma part intitulé « *les partis au pouvoir protègent les ennemis de la France et bloquent tout changement* », est une critique nette et incontestable des partis au pouvoir.

Il désigne sans équivoque les ennemis de la France que sont l'islam et les dépenses publiques, en soulignant que précisément les partis au pouvoir protègent ces ennemis, et pointent au contraire comme ennemi le FN.

Cet article dit clairement que le parti pris à l'encontre du FN est antidémocratique et que le FN « *apparaît à ce jour le seul espoir de faire sauter la chape de plomb des partis politiques qui ont fait main basse sur la France, ce qui est la condition indispensable pour changer de politique* ».

Mais les extrémistes ne retiennent qu'une phrase dans laquelle effectivement j'ose critiquer certains aspects du FN. Leur réaction et la façon d'exprimer cette réaction montrent effectivement que le FN est également le nid d'un certain

nombre d'extrémistes, aveuglés par la haine dès que l'on ose dire un mot qui va à l'encontre de ce qu'ils pensent.

Je ferai également remarquer qu'à ce jour le FN ne critique pas officiellement de façon catégorique l'islam comme je le fais, alors que tous ceux qui ont pris le soin d'étudier l'Islam et l'histoire de cette doctrine, savent que le mal est dans ses racines, dans le Coran, livre supposé divin, et dans l'exemple de Mahomet, le prophète dont il faut suivre l'exemple. Il ne sert à rien de critiquer les djihadistes qui croient en cela, si par ailleurs une majorité de bonnes gens considère que ces bases sont respectables et acceptables.

Je ferai également remarquer que le FN ne critique pas les dépenses publiques, qui représentent un ensemble de charges telles que le travail et les investissements en France ne peuvent pas être compétitifs, ce qui condamne l'emploi.

Je trouve dommage pour ma part que les responsables de Riposte Laïque n'aient pas souhaité se démarquer de positions aussi extrêmes que de traiter quelqu'un qui ose dire de telles vérités de « dégénéré », d'une « ordure » qui mérite d'être « saigné comme un porc », et qui reprochent aux responsables de RL de laisser passer un tel article qui « détruit toute la crédibilité que l'on pouvait donner à RL ».

J'espère pour ma part que les responsables de RL et la majorité de ses lecteurs se démarquent totalement de telles positions.

Raymond Riche

Réponse de la rédaction : La gestion des commentaires est un art délicat et très exigeant. Il impose une règle, publier des réactions que la rédaction ne partage pas. Notre limite, en général, sont les risques juridiques et les insultes inutiles et blessantes. C'est à quoi s'attelle quotidiennement notre équipe de régulateurs, qui, en fonction des événements, peuvent être trois par jour, et parfois une seule personne, qui doit gérer des centaines de réactions. L'auteur de l'article parle de « commentaires extrémistes », mais sur son article, un seul est effectivement plutôt grossier et insultant, ce que, en général, nous ne publions pas. Il se

trouve que cette fois, cela est passé, sans doute parce que le 14 décembre, au lendemain des élections, nous étions débordés par le nombre de réactions. Par ailleurs, la très grande majorité des commentaires sont d'une excellente qualité, ce en quoi nous remercions nos lecteurs.