

Réponse à Driss Ghali qui pense la remigration impossible



Je me permets de

revenir sur les articles de Claude Lefranc que je trouve très intéressants concernant l'interview de monsieur Driss Ghali.

<https://ripostelaique.com/driss-ghali-sur-le-plan-des-idees-ze mmour-a-raison-sur-lessentiel.html>

Ce dernier admet que « le christianisme est bien plus bienveillant que l'islam, que l'Occident n'a pas besoin de plus d'islam dont les valeurs sont incompatibles avec les valeurs de la civilisation européenne », par exemple, forgée par des siècles de guerres initiales. Ou que le « christianisme qui a civilisé l'Européen et en a fait un être globalement honnête, discipliné et respectueux. L'islam, lui, n'a pas pu élever les gens au-dessus de la médiocrité de la condition humaine ».

On ne peut qu'être d'accord, même si le cheminement européen vers la paix a été long, douloureux et tortueux.

N'oublions pas que les deux grandes guerres mondiales du XX^e siècle ont eu pour foyer l'Europe, c'est dire d'où redémarre notre continent en 1945.

S'il a pu redémarrer de là, il me paraît donc possible de redémarrer une autre fois d'une situation similaire.

Quant à l'absence d'élévation de l'être humain au-dessus de sa condition humaine initiale, l'interviewé est en dessous de la réalité et joue de l'euphémisme : on vient de le voir avec les attentats de Kaboul du 26 août 2021.

L'islam ramène au niveau de la bête au sens le plus péjoratif qui soit. C'est une maladie transmissible qui n'a rien à envier à la peste ou au sida. C'est l'archétype de l'idéologie du Mal auprès duquel l'aryanisation d'Hitler n'apparaît plus guère que comme un détail de 15 ans perdu dans dix siècles d'Histoire. Le nazisme ne tue plus en masse et n'a œuvré pour une grande part qu'en Europe, quand *le musulman continue ses crimes de masse depuis plusieurs siècles, et partout sur la planète*. Et bientôt probablement sur le continent européen grâce à nos politiciens qui ne comprennent rien aux forces en mouvement dans le monde, comme toujours.

Je ne suis pas particulièrement royaliste, mais force est de constater qu'un roi de France aurait déjà mis le holà depuis longtemps au *multiculturalisme tribal criminel* que nos cosmopolites ont érigé en *dogme*.

Un roi de France sacré à Reims, outre le sens de la propriété et de la souveraineté politique, avait également le sens du sacré, et de la sacralité du sol de France, son pays.

Un Poilu en 1917 à Verdun avait encore le sens du sacré face à l'envahisseur, l'Aléman d'outre-Rhin.

Tout cela s'est perdu : les classes politiques européenne et nord-américaine ont perdu ce sens du sacré, de l'héritage et de la transmission, pour le remplacer par le produit jetable-interchangeable de consommation.

Et les Droits de l'homme, qui ont remplacé les baïonnettes, sont l'une des plus grandes erreurs stratégiques de nos deux siècles, le XX^e et le XXI^e, qui conduisent à nos défaites les

unes après les autres. Tant que des communautés de divers refusent de les respecter avec franchise, comme les musulmans qui ont promulgué leurs propres droits de l'Homme interprétables uniquement sous les auspices de la *charia*.

Ajoutons que le *déclinisme papal*, qui a renoncé aux homélies de Clermont électrisant la Chevalerie pour le choc des civilisations aux lieux saints, pour les remplacer par le *bélisme* « d'embrassez-qui vous voudrez », a fini de conduire au *renoncement* d'être, d'être soi et fier de l'être. Et y substituer une perpétuelle *repentance* pour des fautes que nos contemporains n'ont jamais commises. Ici aussi, c'est une des grandes *erreurs* stratégiques doublée d'une *escroquerie* juridico-intellectuelle de notre temps que de pousser le pékin de la rue en gilet jaune à se penser *coupable* des crimes commis par d'autres, en d'autres lieux et en d'autres temps. L'habit qu'on lui met sur le dos est trop grand pour être honnête.

À lire Driss Ghali, on n'aurait désormais d'autre choix, devant l'ampleur de la tâche et l'importance du nombre de malfaisants qui souillent le sol sacré de notre pays, que d'accepter un genre de *séparatisme*, d'*apartheid*. De territoires séparés sur lesquels vauqueraient des communautés ignorantes l'une de l'autre, et dont la paix serait assurée par une sorte de no man's land-checkpoint tenu par des forces internationales pour limiter les frictions entre les deux mondes.

Ici aussi un roi de France, mais également un Napoléon qui s'est fait sacrer d'ailleurs, ou une Jeanne d'Arc qui a conduit son roi au sacre, n'auraient jamais accepté une *partition* de leur pays, ni un *partage* de leur autorité.

Puis cette histoire de séparatisme ne résiste pas aux exemples politiques récents ou passés : Israël a bien une frontière qui sépare le peuple juif des Palestiniens. Cela n'empêche pas une guerre perpétuelle.

Inévitablement, deux communautés sur le même territoire

finissent par se « foutre dessus » un jour ou l'autre en fonction de considérations politiques, de crises contingentes, d'envie de richesse des uns par rapport aux autres. Il suffit d'un feu de paille pour embraser une région : on l'a vu au Rwanda, on l'a vu dans l'ex-Yougoslavie sitôt Tito disparu, et l'Inde s'est bien séparée de ses musulmans en 1947.

D'ailleurs, le Coran s'y oppose, même si nous le voulions : or en la matière on ne peut vouloir pour deux. Pour le musulman, il faut à toute force prendre la totalité : il ne partage pas, il convertit ou il extermine.

Même cela les politologues, les soi-disant spécialistes, les négociateurs, les *thinktanks* n'arrivent pas à le comprendre ni l'imaginer : le musulman est par nature coranique un fanatique. Et s'il ne vous poignarde pas dans le dos aujourd'hui, car il ne se sent pas en position de force, il le fera demain ou après-demain après vous avoir assuré « taqîyatement » qu'il est votre ami.

Toutes ces académies d'universitaires, de politiciens ou de militaires raisonnent en civilisés plus ou moins christianisés avec le regard de Chimène pour l'exotique...

Donc les principes moteurs fondamentaux du Coran, la domination mondiale et la duplicité alliée à la violence pour y arriver leur échappent.

C'est dire comment l'Occident est protégé par nos élites qui n'ont ni l'imagination ni le sens de l'histoire. On en a déjà vu des comme ça à Munich en 1938 : comme si un accord de papier suffisait à assouvir la bête... Vous en conviendrez ici avec moi : ils sont tous bien cons et bien crétiens sur les bords, non ???

Renoncer à la force au profit de la négociation pour des accords qui sont invariablement caducs dès leur entrée en vigueur n'est pas une politique viable.

C'est déjà perdre sur le papier et montrer sa faiblesse : pour le musulman il n'y a rien dans les affaires humaines qui soit sacré, car seul Allah compte.

C'est pourquoi la classe dirigeante actuelle de l'Occident n'est pas de taille : c'est le drame de notre continent d'être dirigé aujourd'hui par des abrutis finis.

Certains avancent l'hypothèse d'êtres humains non finis, qui le conduisent inéluctablement à l'effacement de l'Histoire avec génocides à la clef, si rien n'est fait au plus vite pour y remédier.

La perte du sacré, avec en contrepartie l'acceptation honteuse et criminelle, et même l'encouragement à ce qu'Hannah Arendt a nommé la banalité du Mal.

Accepter la venue d'un musulman ou d'une musulmane sur le sol sacré de France, cela reste du domaine de la démarche christique et du soin de l'autre qui serait dans le besoin.

Mais accepter l'installation à demeure d'une entière communauté musulmane que l'on laisse grossir et prospérer, dont le Livre de chevet est une constante déclaration de guerre au sol sacré de France, est une haute trahison, et devra relever du peloton dès les hostilités ouvertes commencées.

Voilà la limite que je pose, et demain me donnera raison : les politiciens d'Occident, en perdant le sens du sacré, ont tout simplement perdu le sens de l'Histoire et des genèses des guerres et des exterminations. Donc, demain, ils le feront payer à des dizaines de millions d'Occidentaux européens de reculade et reculade et de soumission en soumission.

Prenons un exemple d'actualité : le Pakistan.

On se rappelle la levée de boucliers de tous les dirigeants pakistanais et bangladais, et au-delà de tout le monde musulman, quand le Président Macron a voulu défendre la

liberté d'expression et de caricature à la française.

Or voyons comment réagit le Premier ministre pakistanais et le Pakistanais de la rue face à la Chine qui rééduque ses musulmans, ils ont bien raison : il n'est tout simplement pas sûr que les *Ouïghours* soient victimes de répression.

https://www.lemonde.fr/international/article/2021/06/24/imran-khan-n-est-pas-sur-que-les-ouigours-soient-victimes-de-repression-en-chine_6085515_3210.html

Concernant la France, il suffit d'une parole soutenant la liberté d'expression pour mettre le feu au pays, et au-delà dans tout le monde musulman.

Et tout récemment, pied de nez à tout l'Occident qui évacue à tour de bras des gens de Kaboul, le Premier ministre pakistanais se félicite de la chute de cette ville : il montre sa piété envers la force.

<https://www.france24.com/fr/asie-pacifique/20210821-le-pakistan-soutient-les-taliban-par-peur-de-l-inde-malgr%C3%A9-la-menace-jihadiste>

Vous la voyez la différence de traitement et de déférence ???

Ainsi la Chine peut exterminer les *Ouïghours* : le musulman pakistanais, et le monde musulman dans son ensemble, ne bougent pas.

L'Europe, la France, les US brandissent le petit livre blanc des Droits de l'homme : c'est l'émeute dans tout le monde musulman.

La Chine, c'est la force militaire, la force économique et la détermination dans la capacité à vouloir et pouvoir exécuter en masse.

Sans les Droits de l'homme, les musulmans rampent.

L'Europe et l'Amérique du Nord, mais plus particulièrement la France, c'est les palabres, les accords droits-de-l'hommistes, une absence totale de détermination devant d'éventuelles exterminations car gouvernés par des faibles.

Ce qui en fait des territoires faibles, nonobstant la modernité des armes dont ils sont dotés.

Avec les Droits de l'homme, le musulman attaque sans foi ni loi et n'a aucun respect.

Ici ce qu'on on respecte, c'est la force sans les Droits de l'homme.

Là ce qu'on méprise, c'est la négociation humaniste avec les Droits de l'homme.

Audiard a mis dans le mille dans sa réplique d'un taxi pour Tobrouk. Quand Maurice Biraud s'adresse à Aznavour qui regarde Ventura s'éloigner à pied dans le désert et lui assène : « *Deux intellectuels assis vont moins loin qu'une brute qui marche* ».

La Chine, c'est la brute qui marche et construit son destin, les deux crétins assis, ce sont l'Amérique du nord et l'Europe qui devisent sans fin, bloqués mentalement à oser armer le Mauser et défourailler à tout-va pour justement préserver leur destin attaqué de toutes parts.

On peut maintenant penser que la Chine survivra sans difficulté à l'Occident si on continue notre trajectoire de repentance et de soumission actuelles.

Les Droits de l'homme sont devenus le « passeport vers le néant » pour l'homme blanc occidental : un outil de désarmement mental et une machine à perdre dans tous les domaines tels qu'utilisés.

Imaginez qu'au nom des Droits de l'homme on en est arrivé à vouloir protéger ceux qui nous vouent une haine mortelle, on rapatrie des djihadistes du Moyen-Orient qui nous ont déclaré la guerre et que l'on laisse courir tranquilles comme Baptiste dans nos rues ! Avez-vous seulement déjà entendu parler d'une telle *perversion* dans toute l'Histoire de l'Humanité ?

Bien sûr, notre disparition ne se fera pas sur dix, vingt ou trente ans peut-être, mais sait-on jamais... Les gouvernants

avaient assuré que Kaboul tiendrait plusieurs mois. Donc, comment croire des guignols qui se trompent ainsi à mettre en jeu des centaines de milliers de vies sur la foi de chiffres falsifiés, comme le sont aussi probablement ceux du tableau de bord du bateau France ????

Mais les talibans, grâce leur soit ici rendue, par la voix de leur porte-parole que l'on peut – lui – croire car c'est « rubis sur l'ongle le Coran dans le texte », nous prévient :

« l'islam sera mondial, et nous avons le temps ».

<https://www.fdesouche.com/2021/08/15/le-commandant-des-taliban-s-a-cnn-nous-sommes-convaincus-quun-jour-les-moudjahidines-remporteront-la-victoire-et-que-la-loi-islamique-ne-sappliquera-pas-seulement-a-lafghanistan-mais-pa/>

On voit donc que le choc des civilisations n'a jamais cessé nonobstant les droits-de-l'hommes qui vous « barbent » avec leurs mensonges sur leur « religion de paix et d'amour » dont on vient encore de voir les effets à Kaboul après Nice et le Bataclan.

Autant vous livrer un secret que seuls quelques initiés connaissent : cela fait maintenant quelques années que *la Troisième Guerre mondiale a commencé* dans le plus grand silence, sans que les médias de propagande gouvernementale vous en aient informés. Elle a pour nom *cosmopolitisme, multiculturalisme, multi-ethnicité et cohabitation forcée avec l'allogène haineux.*

Encore quelques petites escarmouches, mais dès que *les masses d'importation auront passé le seuil critique, le génocide* du Rwanda apparaîtra rétrospectivement comme un entraînement à faible échelle comparé à l'ensemble de *l'Europe.*

Monsieur Driss Ghali considère le nettoyage de la France comme une tâche d'une telle ampleur vu les dégâts d'importation actuels qu'elle lui paraît impossible.

Les Chinois, qui sont maîtres chez eux, nous disent le

contraire : *seule la force sans faille est garante de la paix, et montrent la voie à suivre.*

Il suffit de jeter temporairement au panier les Droits de l'homme et faire parler les baïonnettes !

Il suffit de *vouloir* pour le *faire*, sulfater au besoin dans tous les coins pour *libérer* le continent et le *déparasiter* des haineux.

Après, nous pourrons espérer un avenir de paix à la civilisation occidentale...

1945 est là pour nous le prouver : des décombres et des millions de morts et de déportations de populations *renaissait l'Europe.*

Eh bien, selon la même règle de *résilience*, *des millions de morts et déportations de musulmans* ne pourraient en aucun cas constituer un obstacle impérieux qui empêcherait de *reconstruire* une Europe de paix que nos crétins politiques essaient actuellement de *détruire.*

Cerise sur le chapeau, les Chinois, au spectacle de notre *détermination* dans le nettoyage, risquent d'en venir à nous *respecter.*

« Un malheur n'arrive jamais seul », dit le dicton : mais cela vaut aussi pour le bonheur, non ?

Jean d'Acre