

Riposte Laïque déposera plainte contre Le Nouvel Observateur, suite à l'éditorial diffamatoire de Laurent Joffrin

Dans le dernier édito, Cyrano énonçait l'ensemble des saloperies et autres diffamations que nous avons subies, depuis quatre années, et expliquait par nos moyens financiers limités le fait que nous n'ayons jamais encore déposé plainte contre quiconque.

« Quand nous nous remémorons l'ensemble des injures, saloperies et propos malveillants et mensongers qui ont été tenus contre notre site, depuis quatre années (nous avons même été représentés, comme Oskar Freysinger, en nazis, qualifiés de racistes, et aujourd'hui jugés responsables, par nos apéros saucisson-pinard, des attentats d'Oslo !), nous ne pouvons nous empêcher de penser qu'il n'y a pas d'égalité républicaine devant la justice. Une association comme la nôtre, avec des moyens financiers qui ne dépendent que des soutiens de nos adhérents, ne peut multiplier les procès contre ceux qui nous crachent dessus grossièrement. Si nous le faisons, nous mettrions en danger nos moyens d'existence. Par contre, des associations dites « anti-racistes », gavées de subventions par les pouvoirs publics, peuvent se permettre de nous insulter (nous pensons à ce texte ordurier de Fiammetta Venner paru dans une revue de la Licra), (8) et surtout de multiplier des procédures juridiques pour imposer le silence à leurs contradicteurs, voire ruiner une Fanny Truchelut, sans mettre en danger leurs finances ».

Pourtant, une nouvelle étape a été franchie, par un édito particulièrement diffamatoire à notre encontre, signé Laurent

Joffrin, publié dans le *Nouvel Observateur* en ligne, le mardi 26, et dans l'édition papier, le jeudi 28 juillet. Lucette Jeanpierre n'avait pas exclu, devant une telle infâmie à notre encontre, que notre journal exige un droit de réponse, et dépose plainte. (1)

Notre avocat, Joseph Scipillitit, va d'abord demander au *Nouvel Observateur* qu'il publie, en même place, avec la même importance, ce droit de réponse, qui va partir dans les heures qui suivent.

« *Le Nouvel Observateur* daté du 25 juillet 2011 pour l'édition électronique et du 28 juillet 2011 pour l'édition papier a cru pouvoir publier un article signé Laurent Joffrin et intitulé « *Qui a inspiré le tueur de Norvège ?* » mettant gravement en cause le journal en ligne *Riposte Laïque*. Notre association serait coupable avec d'autres sites qualifiés « *d'extrême droite* » de propager via son « *forum de débat* » un climat qui rendrait possible des drames comme la tuerie d'Oslo, et emploierait pour qualifier les musulmans de termes racistes comme « *rats* » ou « *blattes* ». M. Joffrin, au-delà de la grossièreté d'une telle insinuation, aurait été mieux inspiré en lisant *Riposte Laïque* avant de rédiger son texte. Il saurait que notre journal en ligne n'offre aucun forum de discussion, et ses rédacteurs n'ont jamais employé les termes orduriers qu'il leur prête. Il saurait que nous défendons un projet de société laïque où le racisme n'a pas davantage sa place que l'islamisation de notre pays. En prêtant à notre site, de manière erronée, des écrits ouvertement racistes dans l'édito d'un journal de la notoriété du *Nouvel Observateur*, M. Joffrin agit comme si le délit de blasphème existait en France et laisse croire que critiquer l'islam relève d'une idéologie d'extrême droite. Il participe, ainsi, à une campagne diffamatoire contre *Riposte Laïque*, qui n'exclut pas, devant la gravité de telles accusations, de demander réparation en justice ».

Ensuite, nous avons approfondi la réflexion, au sein de la rédaction, mais il nous a paru impossible de laisser passer, dans l'éditorial d'un grand hebdomadaire comme *Le Nouvel*

Observateur, sous la plume d'une personnalité médiatique comme Laurent Joffrin, le fait qu'on puisse écrire impunément – et mensongèrement – que *Riposte Laïque*, dans ses colonnes, laisse qualifier les musulmans de propos racistes comme « blattes » ou « rats ». Nous ne sommes pas pour autant dans le moule des associations dites « anti-racistes » qui multiplient les procès contre leurs opposants (dont notre journal) pour interdire tout débat démocratique sur l'islamisation de nos pays, et sur la réalité de l'immigration dans notre pays. Nous accordons le droit à Laurent Joffrin d'être en désaccord avec notre ligne éditoriale, et de nous combattre politiquement sans concession. Nous ne nous privons pas nous-mêmes de dire tout le mal que nous pensons de la gôche qu'incarne jusqu'à la caricature le patron du *Nouvel Observateur*. Mais nous considérons qu'un tel édito, avec la calomnie mensongère utilisée contre notre site, entre dans le domaine de la diffamation, et absolument plus dans le débat démocratique. Dans cet optique, ce serait également un terrible aveu de faiblesse, de la part de notre journal, de laisser passer cette nouvelle agression. Donc, nous allons dans les jours qui viennent, outre notre demande de droit de réponse, déposer plainte contre *Le Nouvel Observateur*, suite à l'éditorial de Joffrin.

Riposte Laïque

(1)

<http://ripostelaique.com/joffrin-somme-sarkozy-de-faire-taire-riposte-laique-et-diffame-gravement-notre-site.html>