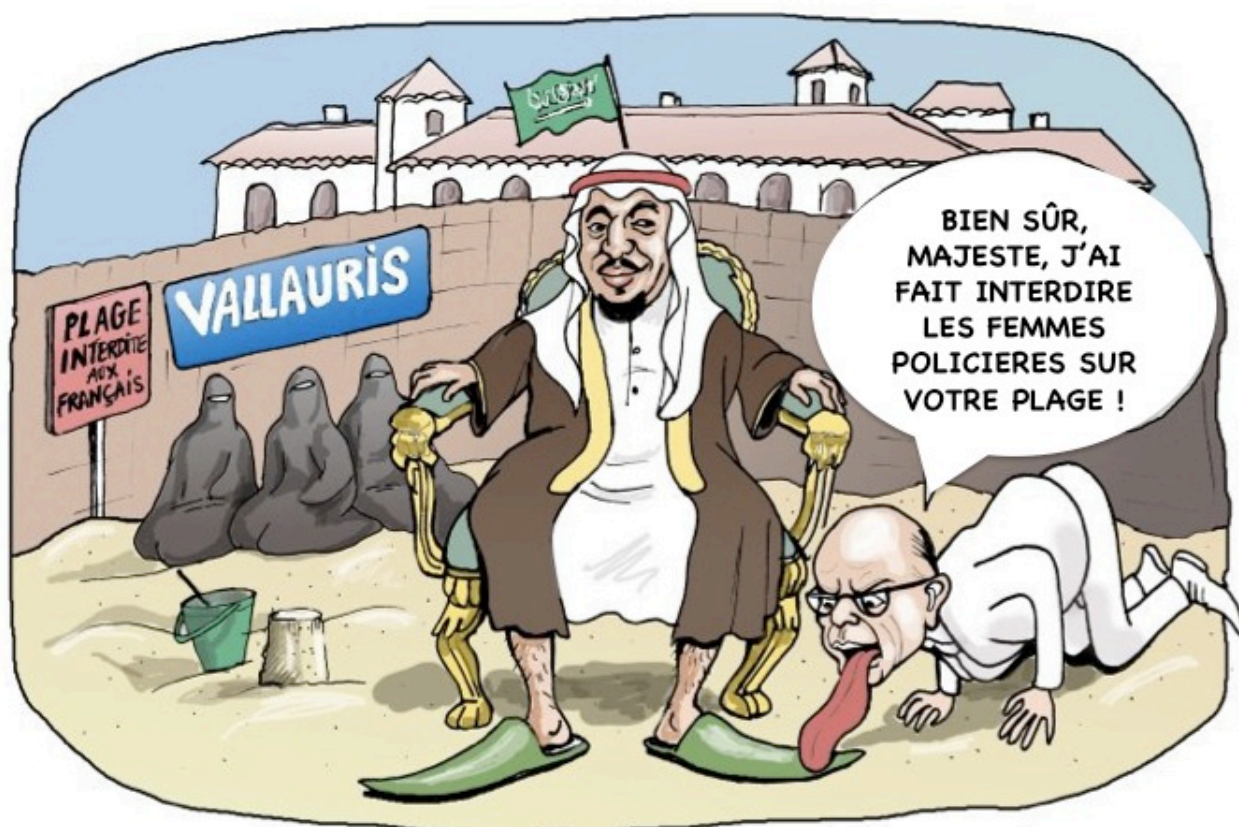


Sisco : le roi d'Arabie saoudite avait montré l'exemple à Vallauris



Excellent article de [Lazare Zylbergleitt](#) qui a compris et résume très bien le plan de certains dirigeants musulmans qui eux, au moins, ont une vision à long terme de leur gestion.

Vous allez me dire que c'est normal, puisqu'ils sont élus à vie; certes, mais tout de même, des dirigeants qui pensent au long terme, cela fait longtemps que ça n'existe plus ici, à quelques rares exceptions isolées et souvent sans pouvoir.

En matière d'énergie aussi, ils prennent (un peu) d'avance et commencent à regarder ailleurs que sur le pétrole, comme c'est le cas du [Maroc](#) ou du [Qatar](#).

Ce n'est pas comme la France qui s'entête à faire du tout nucléaire alors même que l'intégralité de [l'uranium provient de pays tiers à l'avenir incertain](#) (Niger, Congo, etc.), que le réacteur « nouvelle génération » EPR n'en finit plus [d'être repoussé et de coûter toujours plus cher](#) (plus de 10 milliards, initialement 3,5 milliards, ce qui est déjà un coût très élevé), et tout cela [sans que la sécurité ne soit assurée...](#)

Bref, les pays musulmans ne sont pas totalement idiots, et effectivement, plus que de développer leur pays, leur rêve est de pouvoir conquérir l'Europe, quoi de mieux que de prendre ce qui existe déjà, surtout quand c'est mieux que ce qu'on a ? Et surtout, quand c'est le mode de fonctionnement classique de l'islam, reproduit depuis des siècles avec succès

1. Zylbergleitt nous dit : «Les pondeuses procréent en masse et dans 30 ou 40 ans, l'Europe sera envahie par la peste musulmane, et coïncidence, le pétrole sera devenu une denrée rare au pays des chèvres et des buveurs d'urine de dromadaires... Le processus est en marche et ne s'arrêtera plus. D'ici là, les fruits seront mûrs et il ne restera plus qu'à les cueillir ! »

Mais enfin, pourquoi attendre 30-40 ans ? En réalité, ils profitent déjà. Alors que nos dirigeants partent dans des pays musulmans et profitent, les dirigeants musulmans, eux, font le contraire : ils viennent chez nous et profitent.

La différence ? De notre côté, même si l'on possède de l'argent et de l'immobilier, il serait inconcevable de bousculer les habitudes des locaux, et encore moins des lois.

Eux par contre sont de moins en moins regardants sur nos locaux et sur nos lois. Rappelez vous, l'année dernière, le roi saoudien avait engendré une polémique en [privatisant une plage](#). Plus que de la privatiser, il a fait construire des infrastructures allant à l'encontre de nos lois, il a interdit

d'accès à la plage tout nos locaux et a fait absolument tout ce qu'il voulait, sous le silence collaborationniste de nos dirigeants qui, malgré la polémique, ont intégralement laissé faire.

Cette année, en plus de la polémique du [burkini autorisé](#), puis celle du [restaurateur](#) (dont la police pense qu'il s'agit d'un coup monté), une autre affaire a été très peu ébruitée, et pour cause : il s'agit du roi du Maroc, Mohammed VI, qui [aurait privé d'eau une partie des habitants](#) du village où il séjournait.

Mais rassurez vous ! Les Français bien dociles ne se laissent pas faire, et déjà, on a des réactions... [En faveur du roi](#). « la polémique du Parisien est encore une fois ridicule » confiera un habitant, croyant dur comme fer à la lettre précisant que la baisse d'eau était due à la canicule. Pourtant, d'autres se diront habitués à boire de l'eau en bouteille...

Une polémique de plus, donc, bien étouffée à côté de celle du burkini, du restaurateur et de la rentrée, mais cela prouve une fois de plus que bien des musulmans s'imaginent déjà en pays conquis. En même temps, quand tant de dirigeants font tout pour les arranger, et quand en plus la population les protège, pourquoi se priver ?

Olivier Pfister