

Nous sommes de moins en moins intelligents...la faute à quoi, à qui ?...



Une très mauvaise nouvelle : le QI des Français, c'est à dire la mesure de l'intelligence, a baissé de quatre points depuis dix ans, entre 1999 et 2009 :

<http://www.atlantico.fr/decryptage/pourquoi-baisse-4-points-qi-moyen-francais-entre-1999-et-2009-devrait-faire-changer-urgence-nos-habitudes-consommation-barbara-2745461.html#AwL3uDISERh54BRR.99>

.Pour certains, ce serait de 14 points depuis le XIXème...

<http://www.slate.fr/lien/73045/qi-baisse>

Si tout le monde semble d'accord là dessus, les raisons invoquées divergent. Pour certains, ce serait notre consommation la grande coupable. On mangerait trop de ceci et pas assez de cela. C'est amusant car enfin ceux qui ont découvert l'Amérique, malgré le scorbut, le manque d'eau douce etc, n'étaient pas des sots, ni ceux qui ont promu les grandes inventions, ou les Lumières, on voit bien que nos ancêtre nourris jusqu'au XIX ème surtout de pain pour les classes

populaires, n'étaient pas dépourvus de matière grise...Il y aurait aussi des perturbateurs endocriniens dans les pesticides...le round-up aussi est en cause , et le plomb bien sûr. Inutile de croire s'abriter à la campagne...On évoque à peine le problème de l'alcool mais pas du tout celui du cannabis car il ne faudrait pas semer la panique à l'époque où tout est permis.

D'autres disent même que le QI a baissé parce que les femmes éduquées sont moins fécondes...Rien n'est moins sûr, on trouve tout et son contraire dans ces chiffres. Mais bon tout le monde est d'accord pour dire que nous sommes moins intelligents. Tout en ne donnant pas une définition claire de l'intelligence...On peut se demander ce qu'on sera dans cinquante ans si le niveau baisse tous les dix ans : même plus capables d'inventer l'eau chaude. Ni la poudre.

Pour d'autres, les tests habituellement utilisés sont partiels car ils cernent la forme d'intelligence académique, c'est à dire l'intelligence la plus sollicitée dans les apprentissages scolaires...et il y aurait d'autres formes d'intelligence tout aussi valables...bon là, ça devient un peu compliqué, surtout à tester. En fait, en peu de mots, l'indicateur du QI est contesté car il aurait ses limites. Ces contestations peuvent donner bonne conscience en effet...moi je veux bien tout ce qu'on veut mais si le QI n'est plus le bon outil ça conforte dans l'idée que le QI a baissé puisqu'on ne sait plus comment mesurer l'intelligence, si toutefois elle est mesurable...non ?...Enfin, tel qu'il est , le QI a le mérite d'exister.

Au moins faudrait-il savoir pourquoi le QI baisse, pour ne pas mourir idiots. D'abord, voyons la Déséducation Nationale : tout est fait pour abêtir nos jeunes et nos moins jeunes et leur ôter leurs points de repère pour les emmener plus rapidement à l'abattoir. Les élèves font des fautes d'orthographe ? Eh bien supprimons l'orthographe. On va aussi supprimer le style et ne plus s'exprimer qu'en sms. Pourquoi

ne pas y avoir pensé plus tôt ?...



Pour les gens qui aiment les mots comme certains aiment jouer à la pétanque (sans « h »), l'accent circonflexe, le h justement, avaient un charme indéniable, les mots comme nénuphar, ornithorynque, ça vous a une belle gueule « d'atmosphère » (bientôt on sera incapables de comprendre les allusions). Et l'imparfait du subjonctif, quelle chose admirable supprimée à juste titre, maintenant que les élèves ne savent même plus ce que signifie le mot « indulgence » quand on leur rend des copies qui atteindraient des négatifs insondables si on enlevait ne serait-ce qu'un demi-point par faute...Un prof de droit me racontait qu'aujourd'hui en BTS on fait de la garderie, et que son cours est donc fait de « 90 % de conneries ». Une autre, prof de philo à l'université, parlant des premières années, commentait laconiquement : « ils sont gentils ». Ce qui n'est déjà pas si mal, mais insuffisant pour comprendre Platon, Descartes, Merleau-Ponty...Bien sûr, s'ils ne maîtrisent pas le langage...

Et puis la ponctuation, quelle joie de l'avoir simplifiée, vous conviendrez qu'il n'y a aucune différence entre ces deux phrases : « la ministre, dit l'institutrice, est une imbécile » et « la ministre dit : l'institutrice est une imbécile » car on est, de toutes manières, toujours l'imbécile

de quelqu'un...Un jour proche on supprimera aussi les mathématiques car on a juste besoin de savoir compter les buts au foot.

Mais ou est donc passée l'exigence, celle qui permettait avant la seconde guerre mondiale, qu'un élève obligé de travailler à 12 ans, ait le niveau certificat d'études, et écrive pour le restant de ses jours de manière magnifique et sans fautes d'orthographe dans cette belle école de l'ascenseur social... cette même exigence qui a récemment donné l'idée à un prof de faire faire du grec à des élèves en zone défavorisée et de les tirer ainsi vers le haut, car ils étaient demandeurs... l'ennui c'est qu'on apprend aussi aux élèves à ne plus être du tout motivés. On leur ôte tout esprit critique, on les abêtit car on ne leur donne plus les clés du savoir et on les abrutit sous des savoirs inutiles (durée de vie d'une peau de banane ? le Monomotapa ?...) tout en supprimant tout ce qui pourrait les aider à mieux se connaître (par exemple en histoire), sans parler des référentiels, ces outils post soixante huitards faits pour les profs dans un langage tellement pédant et abscons que même en les lisant lentement à voix haute, un prof « normalement » constitué à du mal à les comprendre...Mais ce qui compte, n'est-ce pas seulement que les élèves soient bien au courant de la théorie du genre et surtout, la vivent... ? Cette baisse de niveau est liée aussi à une carence d'entraînement de l'intelligence car il ne suffit pas d'avoir un bon QI, il faut aussi nourrir et exercer son intelligence.



Justement, la baisse de niveau pourrait être liée aussi à la venue massive de populations peu portées au développement de leur intelligence :

<http://www.breizh-info.com/2016/06/30/45808/baisse-qi-moyen-france-linfluence-de-limmigration>

« Il se pourrait que ce soit l'augmentation du nombre d'immigrés aux QI bas dans la population française qui explique ce déclin. Cette augmentation [de l'immigration, ndlr] a eu lieu dans toute l'Europe occidentale et un nombre conséquent d'études a démontré que les immigrés d'Afrique du nord et du sud-ouest asiatique ont typiquement un QI moyen compris entre 85 et 90. » dit cet article. On mesure le QI moyen en Guinée équatoriale à 59...Puisque pour les pys l'intelligence est l'ensemble des aptitudes qui permettent à un individu de s'adapter, la mesure de l'intelligence peut-elle être la même quand les conditions d'adaptation diffèrent ?... Mais si l'intelligence c'est l'adaptation, cette différence de QI signifierait-elle que les migrants sont tout simplement inadaptés à notre civilisation ?...

De là à prétexter des choses inadmissibles...Le pire a été atteint par une émission de télé qui a prétendu qu'Algériens et Marocains avaient le QI le plus bas du monde, à 83-84,

soulevant un véritable tollé :

<http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1311989-qi-algeriens-et-marocains-en-bas-du-classement-la-bourde-inexcusable-de-tele-loisirs.html> : la chaîne a été accusée de racisme.

Mais il ne s'agit pas du tout d'un niveau bas dû à la race. D'ailleurs les races, ça n'existe pas, et Hollande va, a-t-il dit, supprimer ce mot de la constitution, car il faut supprimer tout ce qui est inutile, tout ce qui est gênant, comme on a fait pour les programmes scolaires réduits à une peau de chagrin (sauf l'arabe, rendu obligatoire dès le CP car il aide à mieux comprendre le coran...) Non, il s'agirait d'un entraînement différent de l'intelligence. L'intelligence serait comme un muscle...avouons juste que dans certains déserts elle est moins entraînée que dans d'autres.

Il s'agirait aussi d'un niveau bas dû à l'attitude psychorigide de ces nouveaux venus qui refusent d'évoluer, de s'adapter, de se remettre en question, qui, arrivant emplies de préjugés et de directives d'un autre monde, refusent par exemple qu'une femme soit professeur(e), refusent d'ailleurs de la laisser sortir de sa cuisine, refusent qu'elle s'instruise, car la femme disent-ils ne peut pas à la fois parler et utiliser sa mémoire... D'ailleurs l'enfer, ils sont allés voir, est rempli de femmes. Ils pensent aussi que la terre est plate et que quiconque dit le contraire est sacrilège, que l'urine de chameau guérit tout, au risque que Pasteur se retourne dans sa tombe, ils croient que la musique transforme en singe ou en porc et donne des instincts bas et criminels : exit Mozart, Beethoven, Chopin, une manière comme une autre d'alléger les programmes...C'est devenu une tarte à la crème que de dire que ces populations n'ont rien inventé, rien produit, et n'ont aucun prix nobel...et voilà que loin de vouloir les hisser jusqu'à nous, on nivelle par le plus bas en rabaissant tout le monde car fopastigmatiser. Surtout dans les écoles où bientôt il n'y aura plus qu'eux, les autochtones ayant « dégagé ».

Bientôt non seulement la femme ne saura plus distinguer un pourpoint d'un haut de chausse, mais l'homme non plus ! On se parlera par onomatopées. On comptera à peine jusqu'à dix. Plaignons nos descendants, ils seront tout juste capables de reconnaître l'os qu'on leur donnera à ronger, dans le règne de l'homo socialistus islamicus.

Sophie Durand