

Toxicité de la Secte hygiéniste-affairiste : à sa décantation !



Ah ! La Secte HA! (hygiéniste-affairiste) le point d'exclamation exprime le fait qu'elle accentue en permanence et avec frénésie paranoïaque sa hargne (séculaire en fait) contre toute objection ou critique considérée par elle comme un complot ou une hérésie provenant, au XXI^e siècle, d' "antivax" et autres "anti-éoliennes".

Elle VEUT (comme au temps de l'Inquisition et des procès totalitaires passés présents et à venir) que sa propagande

pseudo-médicale et environnementale se déploie sans accroc par la méthode bien connue en manipulation psychologique de "punition-récompense" (carotte : liberté conditionnelle d'aller et venir, boire manger se chauffer, bâton : menace d'obligations et de coupures en agitant quelques figurines grecques comme dans La Caverne de Platon, Delta, Gamma...) alors que cette pratique d'ingénierie sociale (cataloguée d'"altruiste", mais oui : les c... osent tout...) reste non seulement toujours illégale pour des substances ayant une AMM conditionnelle (il faut 15 ANS pour l'obtenir "normalement") mais surtout illégitime puisque nous avons les traitements qu'il faut (mais oui) pour cette syndémie peu létale hors maladies chroniques liées justement à un contexte donné de comorbidités et de mal/traitance sanitaire (d'où le préfixe "syn" comme dans synchronie).

La Secte HA ! déploie donc sa Milice d'aboyeurs traitant les gens, simplement prudents et désireux de mesures proportionnées, de personnes "incurables" (dixit Enthoven lilliputien osant se réclamer de Montaigne) qu'il s'agit dans ce cas d'éliminer en étape prochaine s'il n'est pas possible de piquer de force ces "racailles" (Onfray) et autres "passagers clandestins" (éditorial du "journal" *Le Monde*) puisque "nous perdons patience" clame une autre fausse féministe désireuse de se faire un nom aussi dans ce secteur somme toute pas si éloigné de la toute- puissante technologie Trans (PMA pour qui veut, GPA, Trans/es divers-es) ou comment bien manipuler la technologie scientifique à des fins de plus en plus délirantes. Les masques tombent (tout en étant exigés pour préserver les apparences de cette duperie).

Mais comment *éliminer* les « incurables » ? Surtout s'ils sont taxés de "nocifs" (c'est "à cause d'eux" que...) Déjà en les tuant médiatiquement, un contre dix s'ils sont éventuellement "invités" dans quelques rares émissions alibis tout en leur assénant sur des plateaux menés au fouet par des Miliciens HA ! (Naulleau par exemple) des contre-vérités avec des chiffres

faux puisque les taux d'incidence par exemple sont calculés sur des tests (surévalués en plus) et non sur des malades effectifs, tandis que les personnes en "réa" expriment seulement le fait qu'elles n'ont pas été soignées de manière précoce parce que l'on ne laisse pas les médecins prescrire des médicaments qui ont été mis précisément à l'index car autrement toute l'expérimentation actuelle tomberait à l'eau ([phase 3.3 d'une AMM](#)) ; sans parler d'une mise en "réa" hâtive (il existe plusieurs paliers : observation, soins intensifs, réa...) et d'un manque drastique de lits (refus d'une synergie entre public et privé comme on l'a vu il y a dix huit mois à Nancy, Strasbourg...).

Ensuite, il s'agit de "les" tuer professionnellement, d'écartier par exemple des médecins non pas à cause de ce qu'ils font, mais de ce qu'ils *sont* comme soigner autrement que par du paracétamol (qui a un taux d'effets secondaires supérieurs à l'hydroxychloroquine) ou alors parce qu'ils ont eu cent pour cent de résultats (zéro morts, très peu d'hospitalisés lorsque c'est pris de façon précoce) : "[je ne pouvais pas les laisser mourir](#)" écrivit l'un d'entre eux alors que les miliciens activaient le bûcher médiatique pour le brûler à "bas bruit"...

Enfin il faut sur le plan académique (afin de faire taire les savants byzantins regardant de haut tout ce raffut "humain trop humain") peaufiner le faux dogme de l'exhaustivité statistique ([battue en brèche par Russel et Whitehead](#) dans les années 1910-1913) ou son contraire l'exponentielle inductive (prolonger indéfiniment des courbes ascendantes ce qui est illogique comme le démontre actuellement sur un exemple donné [Vincent Pavan](#) ou encore [Pierre de "décoder l'éco"](#) (également ici sur [FranceSoir](#)) en considérant d'une part qu'il faudrait d'abord *tout* connaître sur cette maladie *avant* de la soigner (pourtant cette précaution n'est pas prise dans les actuelles injonctions d'injections expérimentales) et ensuite penser qu'il serait possible de

“l'éradiquer” comme s'il s'agissait d'une maladie à haute mortalité..

De plus ces deux (pseudo) arguments ne tiennent pas en *pratique* médicale : il faut en effet soigner et tout de suite, comme dans une médecine de guerre (nous avait-on pas dit pourtant : “nous sommes en guerre”?) et donc employer des moyens qui ont fait *empiriquement* leurs preuves comme l'ont proposé certains médecins intègres et s'appuyant aujourd'hui sur des [centaines d'études et des milliers de gens guéris](#).

On le voit, la Secte HA ! n'a que faire de la réalité, de la vérité surtout empirique (le réel doit être simulé : effacé puis restauré autrement comme l'a démontré Jean Baudrillard) il est pourtant dommage que face à une telle déferlante les amis de la liberté, la tolérance, la justice, l'égalité et la fraternité, bref ce qui fait d'un “nous” une “nation”, certains divisent condamnent montrent du doigt comme le fait un Richard Boutry dans un rassemblement en attaquant le directeur de FranceSoir parce que celui-ci ne le suivrait pas dans sa prochaine aventure médiatique ([à partir de 1 H 50](#)) c'est bien regrettable alors que devant l'ennemi les rangs doivent tenir et que les dissensions d'ordre tactique doivent être écartées du moins si l'on ne veut pas servir de cheval de Troie..

Car l'offensive de la Secte HA ! ne fait que commencer, se donnant comme objectif on le sait maintenant de mieux en mieux ce *Grand Reset* modélisant le monde humain et sa chair en autant de cibles marketing ce qui est là une déviation de l'esprit dit “libre” qui avait pour objet, par exemple chez Descartes, Pascal, mais aussi Locke comme Rousseau et Kant, de permettre que chacun puisse acquérir des connaissances à même de vivre en pratique cette liberté qui se nourrit d'altérité et non pas d'uniformité (aujourd'hui la théorie du “sans” ou du “trans”) car c'est en se confrontant au contraire de la Liberté, à savoir la Limite, que l'on arrive à se forger un visage (et aussi décanter ami et ennemi...).

Par exemple le Visage de la France... Ne laissons pas des infâmes en effacer la trame au lieu de l'enrichir (alors que les milliers d'années passées nous "contemplant").

Lucien Oulahbib