

Waleed Al-Husseini, fondateur des ex-musulmans de France : le problème c'est l'islam

Voici l'interview que nous a accordée [Waleed Al-Husseini](#), exilé palestinien et blogueur qui fut arrêté, torturé, emprisonné pendant dix mois et accusé, entre autres, d'offense au sentiment religieux. Il est le fondateur du **Conseil des Ex-Musulmans de France** (CEMF) dont le lancement officiel aura lieu le *6 juillet 2013 au 3-5 rue d'Aligre, Paris 12e, de 14h à 17h.*



Riposte Laïque : pouvez-vous, s'il vous plait, raconter votre expérience avec le blasphème, la prison et puis votre libération ?

Waleed Al-Husseini : c'est au lycée que la phase de questionnement avait commencé chez moi. Bien des sujets me tourmentaient et je me suis fait un devoir de chercher des réponses. J'ai posé ces questions à mes professeurs qui ne m'ont pas donné de réponses acceptables par ma raison. Une de ces questions était la fameuse liberté de choix des êtres humains et pourquoi Allah les punirait-il s'il les avait choisis tels qu'ils sont et peut être même déterminé ce qu'ils

sont. C'est là que s'est constitué le doute en mon for intérieur.

Et lorsque les réponses des professeurs et des anciens (autorités religieuses) ne m'ont plus satisfait, j'ai décidé de chercher par moi-même; dans les livres qui étaient disponibles et puis sur la toile, sur internet. A chaque fois que j'approfondissais la question, à chaque fois je découvrais un peu plus de contradictions et que le cœur-même de l'islam était incompatible avec mes principes humanistes, qui n'ont pas recours à la discrimination entre les êtres, n'ont pas l'équivalent de l'appel à tuer celui qui n'est pas musulman. Cette abjection est à même de rebuter toute personne ayant quelque sentiment de tolérance et d'amour. Puis il y a sa façon [celle de l'islam] de traiter la femme. J'ai une mère, une sœur, un amour, une fille et je refuse de les traiter suivant la logique tordue de l'islam.

Partant de là, j'ai écrit quelques articles sur mon blog personnel et j'ai continué cette activité sur Facebook pendant quatre ans, jusqu'à ce que l'Autorité palestinienne m'emprisonne. Mon activité fut surveillée quatre mois durant. On m'a accusé de trois choses : offense au sentiment religieux, atteinte aux Dieux des religions (des Lois : charâi') et puis excitation et incitation à l'animosité entre religions, écoles et communautés.

J'ai passé dix mois en prison durant lesquels je suis passé plusieurs fois devant le tribunal. La période d'enquête était très dure car j'ai été torturé de diverses façons, aussi bien physiquement que moralement. J'étais interdit de visites et il m'était interdit de parler à qui que ce soit.

Les autorités françaises ont fait pression sur les autorités palestiniennes pour que je sois libéré. L'Autorité palestinienne prétendait, à ce moment là, qu'elle me protégeait, me mettait à l'abri ! Elle me protégeait en me torturant et en me présentant devant des tribunaux!

Dis mois après, on m'a laissé « libre » en attendant d'autres comparutions. Mais j'ai eu d'autres ennuis avec la sécurité. A chaque fois qu'il y avait une publication qui ressemblait à ma façon d'écrire, j'étais convoqué pour interrogatoire et j'étais à chaque fois détenu environ trois jours pour être finalement libéré. Des choses que je n'ai pas pu supporter. Je suis parti en Jordanie et me suis adressé à l'ambassade de France, que je tiens à remercier. Elle m'a délivré un visa et c'est ainsi que j'ai pu venir ici [à Paris] et obtenir le droit d'asile.

Riposte Laïque : vous êtes le fondateur du Conseil des Ex-Musulmans de France (CEMF). Pouvez-vous nous expliquer la raison d'être de cette organisation et quels sont ses objectifs, ici en France et en Europe et puis pour le monde musulman ?

Waleed Al-Husseini : au départ, nous sommes un groupe d'ex-musulmans qui avons apostasié. Nous sommes devenus athées et nous avons été pourchassés de la pire des manières, dans nos pays respectifs. Persécutés par nos propres peuples, nous n'avons plus la possibilité d'exercer nos libertés de conscience et d'opinion sans être confrontés à la prison ou à la peine capitale, en un mot nous subissons l'intrusion de l'islam dans nos vies, l'islam étant une manière de vivre (1) et non pas simplement une foi ou une religion. L'islam délimite les relations entre les êtres.

Le choix de cette dénomination vise à faire savoir aux sociétés européennes qu'il y a des personnes qui portent des noms arabes, il se peut qu'ils soient nés de pères musulmans, mais qui ont quitté l'islam.

Nous visons beaucoup d'objectifs dont les plus importants sont les suivants :

- Faire admettre l'universalité des droits humains et de l'égalité pleine et entière entre tous les êtres. Nous

nous opposons à toute tolérance des croyances inhumaines et de ce que nous récoltons, à cause d'elles, comme mauvais traitements au nom du respect dû à la religion ou à la culture.

- Défendre la liberté de critiquer les religions, sans conditions ni limitations et éliminer les entraves instituées au nom de « la diffamation des religions et de la dérision à l'égard du sacré ».
- Séparation entre la religion et l'Etat et non-intrusion de la religion dans l'enseignement, dans la législation et dans les différents aspects de la vie.
- Interdire toute coutume, tradition, pratique ou fête religieuse qui ne respecte pas les droits et les libertés humaines.
- Combattre tous les aspects répressifs des traditions religieuses attentatoires à l'intégrité physique et morale qui se dressent comme handicap à l'émancipation des femmes et à l'égalité des sexes.
- Interdire toute intrusion de quelque autorité que ce soit, officielle, familiale ou filiale dans la vie privée de l'homme et de la femme, qu'il s'agisse d'aspect sentimentaux, sexuels ou relationnels.
- Protéger les enfants de l'endoctrinement à l'aide d'affabulations religieuses et des maltraitances que leur font subir les institutions religieuses.
- Prohiber tout soutien matériel ou moral de la part de l'Etat au profit des activités ou institutions à caractère religieux.

Ceci constitue un ensemble d'objectifs généraux. En ce qui concerne la France, nous exigeons la dénonciation du terrorisme islamique : il n'est plus permis de fermer l'œil sur les versets coraniques qui incitent les musulmans à tuer. Nous devons mettre au ban cette violence et en appelons à nommer les choses par leurs noms, car je crois qu'il n'y pas un musulman civilisé (modéré) et un musulman extrémiste : les deux se réfèrent à la même constitution, à la même règle

directrice (2) qui leur est propre, le Coran. Sans détours, le Coran leur intime l'ordre « *Tuez-les [les mécréants] partout où vous les attrapez !* » (3). La seule différence entre le musulman civilisé (modéré) et le musulman extrémiste est que ce dernier énonce clairement et sincèrement cette vérité.

Riposte Laïque : Depuis des années, si ce n'est des décennies, l'O.C.I., l'Organisation de la Coopération Islamique, tente de convaincre les Nations-Unies pour qu'elles empêchent, mettent fin et punissent ce qu'elle désigne comme « *diffamation des religions* », c'est à dire « *diffamation de l'islam* ». Comment votre organisation compte agir pour contrer ces efforts diplomatiques, adossés à des pétrodollars, afin que le blasphème ne devienne pas un délit inscrit aussi dans les lois du monde libre ?

Waleed Al-Husseini : Comme je l'ai indiqué ci-dessus (second point), un de nos principaux objectifs est de dénoncer une telle entrave à la liberté d'expression qui vise uniquement ceux qui critiquent l'islam et non pas toutes les religions. Ceci ne veut pas dire que nous l'accepterions si elle venait à englober toutes les religions. Nous nous opposerons à un tel projet qui revient à mettre en accusation des personnes qui usent d'un droit et n'ont absolument rien à se reprocher. Nous attirerons l'attention sur le fait que cela devient un moyen commode pour se débarrasser de tout opposant, y compris politique. Nous savons que l'islam politique est aujourd'hui dominant dans les pays qui ont connu ce qu'on appelle le printemps arabe et que des états useront de l'argent pour faire passer une telle loi d'interdiction, mais je reste confiant : c'est tellement attentatoire aux libertés que les peuples ne l'accepteront pas.

Les pays d'Europe doivent prendre conscience du danger d'une telle entrave qui les cerne et les menace. C'est ce à quoi nous allons travailler.

Riposte Laïque : l'islam ne se réduit pas à un livre soi-

disant sacré, le Coran, et un soi-disant prophète, Mahomet, mais c'est aussi des pratiques sociales quotidiennes qui permettent à l'islam de se révéler si résistant et réticent au respect des principes fondamentaux et à tant de lois promulguées en France et dans pas mal de pays du monde libre. Comment pourriez-vous agir efficacement contre ces pratiques sociales qui se cachent derrière le voile de « la liberté de pratiquer sa religion » ?

Waleed Al-Husseini : Je suis d'accord avec vous pour dire que l'islam est devenu une manière de vivre et non pas simplement une relation individuelle avec une divinité, c'est pour cela que je critique l'islam et que je le cible tout particulièrement car je le considère comme une altération de l'état de santé. Je suis contre le voile car je le considère comme humiliation de la femme. Humilier n'est pas l'exercice d'une liberté. Le voile est aussi une des pratiques répressives dirigées contre les femmes. C'est mon avis personnel. Il entre aussi dans la catégorie de l'inégalité entre les deux sexes. Un de nos objectifs est de combattre ce phénomène.

Comment allons-nous y travailler ? Ce sera à travers l'information pour une réelle prise de conscience à travers des articles, des conférences-débats qui s'adresseront à cette catégorie de femmes afin de les amener à se débarrasser de l'idée qu'on a réussi à leur inculquer. Cette vision qui considère tout leur corps comme partie honteuse (4). Il faut qu'elles prennent conscience qu'elles ne sont ni des poupées sexuelles ni des couveuses. Voilà pour la première étape. Nous savons que bien des personnes ont fait ce genre de travail mais n'ont pas atteint leur cible à cause de l'enfermement des musulmans sur eux-mêmes. Aux concernées, pas grand-chose n'arrivait de ces conférences qu'on accuse d'ailleurs d'être organisées et soutenues par des des agents, par des vendus et des ennemis des musulmans et qu'elles font partie d'un complot mondial contre les musulmans.

La deuxième étape consistera à demander au législateur d'agir contre cette ségrégation, contre ce marquage des êtres qui étiquette la musulmane et la met à part des autres citoyennes. De plus, cet habit est un symbole qui influe sur l'aspect civilisationnel des êtres. L'Europe verra ainsi une partie de ses territoires se transformer en quartiers qui rivalisent avec bien des pays arriérés du monde musulman. Ceci défigurera la forme que prendra la civilisation européenne.

Je suis pour la pratique des religions qui ne portent pas atteinte à la liberté des autres, je la soutiens tant que qu'elle ne touche pas à ce qui constitue une civilisation et la façonne. Je suis pour la liberté religieuse tant qu'elle est intime conviction sans qu'elle ne soit source d'effets nocifs.

Riposte Laïque : Geert Wilders assimile l'islam au totalitarisme et considère le Coran comme l'équivalent de « *Mein Kampf* ». Pensez-vous qu'un livre si vénéré est aussi dangereux que cela et êtes-vous prêt à demander l'interdiction de son usage dans l'endoctrinement des nouvelles générations ?

Waleed Al-Husseini : Le Coran est un livre qui contient du ressentiment et de la haine à l'égard de toute personne qui n'est pas musulmane. Il ordonne de tuer tous ceux qui ne sont pas musulmans à telle enseigne que le premier nettoyage religieux (ethnique) fut pratiqué par Mahomet, de son vivant, lorsqu'il a expulsé les juifs de Médine et lors d'une attaque contre les Béni Quraydhah. Sur son lit de mort son testament fut qu'il ne reste plus un juif dans la péninsule arabe. C'est le premier nettoyage religieux (ethnique) de l'Histoire.

Dans l'ensemble, les sourates médinoises du Coran [dernière phase de la vie de Mahomet] en appellent clairement à cela, contrairement aux sourates de la Mecque qui en appelaient au dialogue et au débat. La sourate de l'épée (5), parmi les toutes dernières du Coran, a finalement abrogé les sourates conciliantes de la Mecque et en appelle à tuer les non-

musulmans [NdT : et à humilier les juifs et chrétiens, accusés de ne pas professer la Vérité].

Nous ne devrions pas oublier que les sourates de la Mecque étaient empreintes de tolérance parce que, à ce moment là, les musulmans étaient encore faibles.

Je demande à ce qu'on n'enseigne plus de tels versets et, à mon avis, il faudra penser à porter plainte contre la vente et l'usage de tous les Corans qui contiendraient de telles passages. De tels propos doivent être retirés afin que ce livre puisse un jour prétendre s'élever à la hauteur de l'humanisme. Et pas uniquement les versets qui prêchent la haine et appellent au meurtre et à la guerre, mais aussi tous les versets humiliant les femmes et les non-musulmans.

Quant aux générations futures, je suis contre l'enseignement de toute religion. Il faut que le rayon religions soit réservé aux plus de 18 ans. Exigeons qu'on n'encombre plus les cerveaux des enfants avec des carabistouilles. L'islam constitue un cas particulier. En plus de ses balivernes, il emplit ces petits êtres de ressentiments et de haine à l'égard de tout ce qui n'est pas musulman. De plus les musulmans se considèrent comme « *la meilleure nation (oumma) suscitée au monde* », c'est ce qui est inscrit dans leur livre, le Coran !

Nourrir les enfants de ses textes ne peut produire qu'une progéniture repue de meurtres, de haine, de ressentiments contre tous ceux qui ne sont pas musulmans, en somme c'est presque une génération terroriste.

Il est vrai que tous les musulmans ne sont pas terroristes, mais tous les terroristes sont musulmans. Le problème est dans l'islam, dans les fondements-mêmes de l'islam. Le problème est dans le contenu du Coran et c'est absolument limpide. Celui qui soutient le contraire est aveugle. Mais un tamis ne pourra éclipser le soleil !

Propos recueillis et traduits de l'arabe par **Pascal Hilout**

Notes du traducteur :

(1) L'islam est un mode de vie, dit l'interviewé ... et un mode de broyer des êtres devrait-on préciser.

(2) En arabe, le mot doustour ne signifie pas uniquement « constitution », mais aussi une règle aux graduations très précises.

(3) Le Coran prescrit le qitâl (du verbe qatala = tuer) à ses adeptes (Sourate 2, verset 216). C'est sabre en main que Mahomet a conquis presque toute l'Arabie.

(4) 'awrah, dont le sens premier est : anus [وَعَوْرَةُ الرَّجُلِ](#) [وَالْمَرَأَةُ: سَوَاءٌ تَهُمَا، وَالْجَمْعُ عَوْرَات](#)

5)) Sourate 9, verset 29 : » *Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et son messenger ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre [juifs et chrétiens], jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés* « .

_____ Voici le texte original de l'interview en arabe _____

الرد العلماني : هلا شرحت لنا من فضلك، خروجك عن الإسلام وتجربتك مع الحبس ثم إطلاق صراحك ؟

وليد الحسيني : إن بداية مرحلة التساءل عندي كانت في فترة الدراسة الاعدادية حيث انه جالت في رأسي بعض من المسائل التي ارقنتني فكان لا بد لي من البحث عن اجابات لها فسألت اساتذتي اللذين لم يقوموا باجابتي اجابه يتقبلها عقلي وكانت احد ابرز تلك القضايا هي مسأله ان كان الانسان مسيرا او مخيرا وكيف هذا الاله يقوم بمحاسبه خلقه على شئ هو قد اختاره لهم فكانت هذه المسأله هي بدايه مرحله الشك عندي

وبعدما لم ترضيني اجابه الشيوخ والاستاذة عندي قررت البحث بنفسني من خلال الكتب المتوفره ومن خلال شبكه الانترنت وكلما تعمقت اكثر في تلك المسائل اكتشفت تناقضات اكثر واكثر واكتشفت كيف ان صلب الدين الاسلامي لا يتفق مع مبادئ الانسانيه من حيث التميز بين البشر ومن

حيث الحز على قتل من هو ليس مسلم وهذا شئ ينفر اي شخص يحمل مبادئ التسامح والحب وحتى معاملته للمرأة حيث ان لي اما واخا وحببيه وابنه وارفض ان اعاملهن بمنطق الاسلام الاعوج من ثم قمت بكتابه بعض المقالات من خلال مدونه خاصة على شبكه الانترنت واستريت في الكتابه والنشاط على الفيس بوك مدة اربع سنوات الى ان تم اعتقالى من طرف السلطه الفلسطينيه بعد مراقبه تمت حوالي اربع شهور لمعرفه نشاطى على الشبكه حيث تم توجيه ثلاث تهم الي

اولا اهانه الشعور الديني وثانيا التعدي على ارباب الشرائع والثالثه اثاره النعرات الدينيه والمذهبيه والطائفه قضيت في السجن عشره شهور كامله وكانت تجرى لي محاكمات وفتريه التحقيق كانت فتره صعبه جدا حيث تعرضت للتعذيب النفسى والجسدى بشتى انواعه وكان ممنوعا علي الزيارات وكذا الحديث الى أي كان ومورس ضغط على السلطه الفلسطينيه من قبل الحكومه الفرنسيه لاطلاق سراحي ولكن كانت حجه السلطه وقتها انهم يمارسون حمايه علي !!! كيف يضمنون حمايتي وانا اعذب وكيف يمارسون حمايتي وانا اعرض على المحاكم !؟

وبعد عشر شهور افرج عني باخلاء سبيلي في انتظار المحاكمات القادمه لكنني تعرضت لمضايقات أخرى من طرف الاجهزه الامنيه فاصبح كلما كتب احدهم شي باسلوبي يستدعوني للتحقيق وابقى عندهم حوالي ثلاثه ايام ويطلقون سراحي، الامر الذي لم اطقه فخرجت الى الاردن وتوجهت للسفاره الفرنسيه هناك التي قدمت لي مشكوره فيزا لكي آتي الى هنا واحصل على اللجوء وقد حصلت عليه

الرد العلماني : أنت صاحب المبادرة والمؤسس لجمعية المرتدين عن الإسلام بفرنسا

CEFM (Conseil des Ex-Musulmans de France)

هل يمكنك أن تشرح للقراء لماذا هاته المنظمة وما هي أهدافها بفرنسا، بأوربا وكذا بالعالم الإسلامي ؟

وليد الحسيني : في البدايه نحن مجموعه من المسلمين السابقين الذين تركنا الاسلام واصبحنا ملحدين وقد تعرضنا للكثير من الاضطهاد في بلداننا ومن قبل شعوبنا فلم يعد يحق لنا ممارسه حرياتنا كحرية الرأي والاعتقاد والا تعرضنا للسجن او للقتل اي باختصار لقد اذانا كثيرا تدخل الاسلام في حياتنا لان الاسلام هو اسلوب حياه وليس ديننا فقط، فهو يحدد علاقه الناس بالناس !!!
قد اخترنا هذا الاسم لكي نقوم ايضا بالتعريف للمجتمع الاوروبي

بوجود اناس يحملون اسماء عربية وايضا من الممكن ان ولدوا لآباء مسلمين لكنهم تركوا الاسلام نسعى للكثير من الاهداف ومن اهمها ندعو الى عالميه الحقوق والمساواة الكامله ونعارض التسامح مع المعتقدات اللانسانية وما تجنيه علينا من سوء معاملته تحت اسم احترام الدين والثقافه حرية انتقاد الاديان دون قيد او شرط ورفع القيود المفروضة عليه باسم ازدياد الاديان واهانة المقدسات فصل الدين عن الدولة وعن النظام التعليمي والنظام القانوني وكل مناحي الحياة منع العادات الدينيه والانشطة والاحتفالات التي تتعارض وتنتهك حقوق الانسان وتسلبهم حرياتهم الغاء جميع العادات الدينيه القمعيه التي تعرقل استقلاله المرأة والمساواة بين الجنسين حظر التدخل من جانب اي سلطة كانت. رسميه او عائليه او من قبل الوالدين في الحياة الخاصة للرجل والمرأة عاطفيه كانت او جنسيه او علاقات شخصية حماية الاطفال من التلاعب بعقولهم وتغذيتها بخرافات الدين وحمايتهم من سوء المعاملة من قبل المؤسسات الدينيه حظر جميع اشكال الدعم المالي والدعم المعنوي من قبل الدولة ومؤسساتها الى الانشطة الدينيه ومؤسساتها وهي مجموعه من الاهداف العامه اما الاهداف الخاصه بفرنسا اكثر يجب علينا الاعتراف بالارهاب الاسلامي الممارس حيث اننا لا يجب ان نغض الطرف عن آيات القتل الموجوده في القران يجب ان ننبت هذا العنف وان نطالب بتسميه الاسماء بمسمياتها حيث وباعتقادي بانه لا يوجد هناك مسلم متحضر او مسلم متطرف لانهم يرجعون الى نفس الدستور وهو القران الخاص بهم الذي يدعيها صراحه في آياته اقتلوهم اينما ثقتموهم الا ان الفرق بين المسلم المتطرف والمتحضر ان المتطرف يعترف فيها صراحه ويقولها

الرد العلماني : منذ سنوات، بل عقود، ومنظمة التعاون الإسلامي تحاول إقناع الأمم المتحدة كي تجرم وتضع حداً بل وتعاقب ما تسميه « إهانة الأديان » يعني « إهانة دين الإسلام ». ما الذي تعتزم منظماتكم القيام به ضد هاته الجهود المدعومة بما لا يعد من البترو دولارات بحيث لا يدخل هذا التجريم في عداد القوانين المعمول بها بدول العالم الحر ؟

وليد الحسيني : ان مثل هذا المسعى هو احد اهم اهدافنا كما ذكرت سابقا في البند الثاني من اهداف المنظمة فمثل هذا القانون يمارس فقط في من هم يقومون بنقد الاسلام وليس كل الاديان وهذا لا يعني اننا سنوافق عليه ان مورس مع كل الاديان ان مخططنا في التصدي لمثل هذا الاعلان والسعي للخصول عليه تتمثل في التعريف بالخطر المحدق بمثل اقرار تهمة كهذه حيث ستصبح تهمة من لا تهمة له وستصبح اسهل طريقه للتخلص من المعارضين حتى السياسيين منهم ونحن نعلم ان الاسلام السياسي الان هو المسيطر على البلاد التي حدثت فيها ما يسمى بالربيع العربي وبالرغم من ان تلك الدول تستخدم العنصر المالي لكننا على ثقة تامه بانها لن توافق على مثل هذا القرار الذي فيه اعتداء صارخ على الحريات والى حد كبير

ان امر مثل هذا يجب على الدول الاوروبيه ان تعي خطره المحدق وهذا ما سنعمل عليه

الرد العلماني : الإسلام ليس مجرد مصحف يعتبر مقدسا هو القرآن وسنة إنسان يسمى نبيا هو محمد، بل الإسلام كما نعلم سلوك إجتماعي على مدار السنة ، سلوك بشري يجعل الإسلام مترسنا للتعنت ولمناهضة مبادئ وقوانين منصوص عليها هنا في فرنسا وفي كل الدول الحرة حول العالم. فكيف سيتمكن لمنظمتكم أن تقاوم بشكل ناجح هذا السلوك الإجتماعي غير المحترم للمعروف من المبادئ هنا مع تواريه وراء ذريعة ما يسمى الحرية الدينية ؟

وليد الحسيني : اتفق معك تماما ان الاسلام اصبح اسلوب حياه ليس علاقه خاصة فقد وهذا هو الامر الذي من اجله انتقد الاسلام واركز عليه لانني اعتبره مرض!!

انا ضد الحجاب لانني اعتبره اهانته للمرأة والاهانه ليست حريه وايضا الحجاب هو احد الممارسات القمعيه التي تمارس ضد المرأه هذا من وجهه نظري الشخصيه وهي احد اهداف المنظمه الجديده وهي ايضا تدخل في باب عدم المساواه بين الجنسين لكل هذه الاسباب انا ضده اما عن كيفيه العمل سيكون بالتوعيه الحقيقيه من خلال المقالات والندوات التي توجه الى هذه النوعيه من النساء ومحاولة ازاله ما كانوا قد اقنوعها به بانها عوره وبانها مجرد دميه جنسيه وبانها اله تفريخ ليس اكثر هكذا هي المرحله الاولى من هذا ونعرف ان الكثيرين قد قاموا به لكن بسبب انغلاق المسلمين على انفسهم فلم يصل اليهم الكثير من هذه الندوات التي ايضا تشبع بالاتهامات بانها عميله وانها ضدكم وانها وانها من باب نظريه الموامر الكونيه التي تحاك ضد الاسلام!!

اما في المرحله الثانيه فسوف يكون هناك توجه الى القضاء والدفع
باتجاه سن قوانين لهذا فهذا اللباس فيه ايضا تفرقه عنصريه وعلامه
ظاهره بان هذه مسلمه وغير التفرقه العنصريه ان مثل هذا اللباس في
ايضا تأثيرا على المظهر الحضاري للانسان وكذلك للدول الاوروبيه
التي ستتحول الى بعض مناطقها الى اجزاء تشبه في كل شئ الاحياء
الاسلاميه في الدول الاكثر تخلفا وفي هذا تأثير على الشكل الحضاري
للمدينه الاوروبيه

انني مع الممارسه الحرة في الاديان التي لا توثر على حريه الاخرين
انني معها مالم توثر على معالم المدينه والشكل الحضاري لها انني
مع حريه الاديان ما دامت علاقه شخصيه بين الشخص ودينه لا ان تكون
هكذا ذو تأثير واضح

الرد العلماني : كيرت فيلدرز (السياسي الهولندي) يصف الإسلام بأنه
كلياني ويقارن القرآن بكتاب كفاحي لهيتلر. أعتقدون أن المصحف
المقدس كل القداسة هو بالخطير إلى هذا الحد، وهل انتم مستعدون
للمطالبة بمنع استعماله في تربية الأجيال القادمة هنا في فرنسا ؟

وليد الحسيني : ان القران كتاب يحمل الحقد والكراهيه لكل من هو
غير مسلم ويومر بقتل كل من هو غير مسلم حتى ان اول تطهير عرقي
مارسه محمد في حياته عندما اخرج اليهود من المدينه في معركه بني
قريظه وانه على فراش الموت كانت وصيته بان لا يبقى اي يهودي في
جزيره العرب هذا كان اول تطهير عرقي شهدته التاريخ !!!
ان القران في مجمل اياته المدنيه يدعوا الى هذا دعوة صريحه بخلاف
الايات المكيه التي كانت تدعوا الى الحوار حيث ان ايه السيف وهي
من اواخر من نزل من القران التي نسخت جميع ايات المكيه المتسامحه
تدعوا الى قتل كل من هو غير مسلم !! ولا يجب ان نغفل ان الايات
المكيه كانت متسامحه بسبب ضعف المسلمين في تلك الفتره ليس اكثر
من هاذا

حتى انني اطالب بعدم تدريس مثل هذه الايات في المدارس وحتى حظر
بيع وتداول نسخ القران التي تحمل هذه الايات هذا من وجهة نظري حتى
انني كنت افكر بان اقوم برفع دعوى قضائيه في هذا الشأن لكي نقوم
بمنع تداول مثل هذه النصوص

ان مثل هذه النصوص يجب ان تزال من هذا الكتاب كي يصبح كتاب يرقى
الى الانسانيه ليس فقط نصوص الكره والقتل انما ايضا نصوص اهانه
وتحقير المرأه وغيرالمسلمين

اما بالنسبه للاجيال الجديده فانا ضد تدريسهم اي دين بشكل عام يجب
وضع الاديان في خانه الاعمار التي اكبر من 18 سنه فنحن نطالب بعدم

حشو عقول الاطفال بهذه الخرافات اما الاسلام فيشكل حاله خاصه فهو
بالاضافه الى الخرافات فانك تغذي عقل الطفل بالكراهيه والحقده على
كل ما هو ليس مسلم وحيث يعتبرون انفسهم خير امه اخرجت للناس وهذا
ما جاء ايضا في كتابهم القران !!! ان تغذيه الاطفال بهذه النصوص
يخرج جيلا مشبعا بالقتل والكراهيه ضد كل ما هو غير مسلم ويخرج
تقريبا جيلا ارهابيا

نعم ليس كل المسلمين ارهابيين لكن كل الارهابيين مسلمين اذن
المشكله في الاسلام المشكله في اساس الاسلام ... المشكله فيما يحتويه
القران وهذا واضح جدا!!-

!! وكل من يقول عكس ذلك فهو اعمى!! ان الشمس لا تغطي بغربال