

# Un conseil : pour forger votre propre opinion, lisez le Coran



Comme ce fut le cas le 11 janvier 2015, (et tant d'autres fois depuis,) le rassemblement du 18 octobre 2020, place de la République à Paris, fut une aimable réunion où le principal n'a pas été évoqué, à savoir la responsabilité de l'islam – et pas l'islamisme, cette invention mensongère – dans ces actes terroristes dont Samuel Paty a été la dernière victime...

Bien sûr, on a chanté la Marseillaise, on a allumé des petites bougies, on a scandé comme d'habitude des « plus jamais ça, » on a écrit des « vous n'aurez pas ma haine, » (et pourquoi donc ?) on a déposé des nounours, et chacun y est allé de son couplet sur les dérives d'un islam dévoyé.

L'imam de Bordeaux, Tarek Oubrou, (comme beaucoup d'autres) s'est dit révolté de cet acte qui a été perpétré au nom de sa religion, ce qui était à ses yeux "révoltant", puisque cette

barbarie avait été perpétrée au nom d'une religion qui, je cite, « se revendique de la transcendance. »

Il a ajouté : « On est dans une situation de folie... presque ! »

Presque ? Eh bien heureusement !

Ce sont les victimes des attentats qui vont être navrées d'apprendre qu'elles sont mortes par erreur, au cri de "Allahu akbar", et au nom d'une religion d'amour !

En fait, le message qui a été véhiculé depuis vendredi et tant d'autres fois, ce fut : « pas d'amalgame, pas de stigmatisation, l'islam est (comme chacun le sait) une religion de paix, d'amour et de tolérance.

Et le candide, en entendant ça se dit : « s'ils prétendent ça, c'est sûrement vrai ! »

Par contre, il est une chose que ces bouches d'or ne disent jamais, c'est :

« Lisez donc le Coran pour vous en convaincre. »

C'est ballot ! car grâce à la lecture de ce Livre de paix, ils convaincraient les lecteurs, (ces égarés comme il est dit dans la sourate fatiha) de se convertir à l'islam !

Alors pourquoi passent-ils à côté d'un moyen idéal pour démontrer que l'islam et le Coran n'ont pas la nocivité qu'on serait en droit de les suspecter ?

« Quand c'est flou, c'est qu'il y a un loup » disait Martine Aubry.

Alors, voilà ce que je vous conseille, (car on est jamais aussi bien servi que par soi-même,) et ne vaut-il pas mieux se forger sa propre opinion, plutôt que de croire à l'homme qui a vu l'homme qui a vu l'homme qui a lu le Coran !

Alors au lieu d'aller trouver le bel imam qui va vous expliquer que le Coran n'est pas si nuisible que ça, vous

allez chez votre libraire et vous achetez les deux tomes du Coran dans le livre de poche (traduit par Denise Masson surnommée la Dame de Marrakech, qui était une islamologue française qui a traduit le Coran de l'arabe en français, publié en 1967, et qui reçut, vers 1970, le label « d'essai d'interprétation du Coran inimitable » par l'islam « orthodoxe » au Caire et à Beyrouth.) Une peinture !

Par la même occasion vous achetez des marqueurs rouges pour surligner les sourates nocives et des marqueurs bleus pour surligner les sourates positives\*.

Vous verrez bien à la fin de votre lecture quelle couleur domine...

Moi, à ma première lecture, je pensais avoir trouvé quelques sourates bienfaitantes comme : « pas de contraintes en religion » ou « tuer un homme c'est tuer tous les hommes ; en sauver un c'est les sauver tous. »

De la première sourate, aujourd'hui, je tombe de ma chaise tellement je rigole !

Quant à la deuxième, Michel Onfray m'a enlevé mes dernières illusions !

Que dit-il ? Que de la même façon que pour le 5<sup>e</sup> commandement, « tu ne tueras point » de la Bible, cette sourate, (en regard de tous les morts dus aux deux religions) ne s'entend qu'en référence à l'époque tribale où ces textes ont été écrits. Il faut ajouter le complément « dans la tribu » à ces deux phrases.

Ces deux préceptes n'ont donc aucune valeur universelle, ce qui explique pourquoi les religions ont de tout temps béni les armées, les armes et les croisades, (et même les bombes de Hiroshima et Nagasaki !)

Après cette lecture, vous en arriverez peut-être à penser que de parler d'un islam des Lumières est aussi incongru que de parler d'un catholicisme des Lumières. Comment des religions obscurantistes pourraient-elles être "des Lumières" ?

Le plus grand philosophe arabe s'appelait Averroès. Il fut banni du monde de l'islam pour apostasie et son œuvre, (brûlée en autodafé,) ne fut sauvée que par les Juifs qui en étaient les traducteurs.

Il existe à Lille un lycée musulman baptisé Averroès. C'est aussi hypocrite qu'un lycée catholique qui s'appellerait Voltaire ou Diderot !

**Michel Auburger**