

Un Rip contre la souffrance animale, oui, mais c'est insuffisant



Amis défenseurs du bien-être animal, les semaines qui viennent s'annoncent décisives.

Évidemment, je ne vais pas me faire que des amis...

C'est en effet un combat difficile qui s'est engagé, avec la mise sur orbite d'un **Rip, référendum d'initiative partagée, sur la cause animale.**

<https://referendumpourlesanimaux.fr/comment-soutenir>

L'origine de ce Rip, soutenu bien évidemment par la **Fondation Brigitte Bardot**, trois entrepreneurs soucieux de faire avancer la condition et la protection des animaux en France.

<https://www.fondationbrigittebardot.fr/referendum-pour-les-animaux>

C'est Hugo Clément qui en est le chef d'orchestre, avec l'appui de plusieurs autres associations.

Pour que ce Rip ait une chance d'aboutir, il faut d'abord que 185 parlementaires adhèrent au projet. Ensuite 10 % des inscrits sur liste électorale, soit 4,7 millions de personnes, devront soutenir l'initiative. À ce jour 129 députés et sénateurs ont apporté leur soutien, ce qui est prometteur.

Que propose ce Rip ?

- la fin de l'élevage en cage
- la sortie de l'élevage intensif
- l'interdiction de l'élevage à fourrure
- l'interdiction de la chasse à courre, du déterrage des blaireaux et des renards, des chasses traditionnelles
- l'interdiction des spectacles d'animaux sauvages
- la fin de l'expérimentation animale

Évidemment, face à ce projet qui divise la classe politique, avec de lourdes conséquences électorales en perspective, les opposants ne restent pas les bras ballants et les téléphones crépitent à l'Élysée, à Matignon, à l'Assemblée ou au Sénat.

Le terrain est glissant et les élections approchent... **d'où les innombrables pressions de part et d'autre, que ce soit pour renverser la table ou pour préserver le statu quo.**

Dans ce combat, les chasseurs sont en première ligne et leur puissant président, **Willy Schraen**, nous livre son point de vue. Son livre sur la défense de la ruralité est dans les tuyaux. (JDD)

Comme tous ses prédécesseurs, Emmanuel Macron caresse les chasseurs dans le sens du poil. Il a d'ailleurs divisé le prix du permis national par deux, lequel passe de 400 à 200 euros.

https://www.lepoint.fr/societe/les-chasseurs-obtiennent-la-baisse-du-prix-du-permis-27-08-2018-2246213_23.php#

En effet, si 1,2 million de chasseurs pratiquent leur « sport » régulièrement, ils sont 5 millions à détenir un permis. Un vote particulièrement convoité, donc.

Willy Schraen peut compter sur le soutien de Gérard Larcher, qui n'a jamais caché ses réserves quant au Rip ou quant à la dose de proportionnelle aux législatives.

Le président du Sénat vient d'ailleurs d'écrire au patron des chasseurs, en l'assurant « **de l'attention qui sera la sienne quant à l'avenir que pourrait connaître cette initiative** ».

On le voit, avec Larcher, la démocratie a ses limites et l'avis du peuple, on peut très bien s'en passer !

Il oublie simplement que 77 % des citoyens sont pour un référendum sur la cause animale.

Il manque 56 signataires pour atteindre les 189 parlementaires permettant d'enclencher la procédure. Les pressions vont donc s'accroître.

Du bon côté, donc de celui qui refuse la souffrance animale, on trouve Barbara Pompili. Elle veut aussi supprimer la chasse à la glu.

On peut juger les Verts irresponsables dans bien des domaines, mais dans ce combat, ils défendent la bonne cause. C'est du moins mon avis.

Willy Schraen juge que le monde rural se sent fortement humilié ! Il faut oser !

Et le cerf aux abois, traqué par une meute enragée, il se sent comment ?

Opposé au Rip, qu'il juge comme étant un déni de démocratie,

il condamne les parlementaires qui l'ont signé, estimant qu'ils devraient démissionner ! Encore un grand démocrate !

Quant aux Verts, Willy Schraen estime qu'ils ont créé une sorte de tribunal populaire animaliste, qui s'apparente à **l'Inquisition**. Rien que ça !

Il me semble que c'est plutôt l'animal qu'on torture sans états d'âme, non ?

Rappelons que ce dernier voulait piéger les chats au-delà de 300 mètres de toute habitation, prétextant que ce sont des prédateurs responsables de dégâts sur la faune ! Une proposition qui lui a valu bien des menaces, au point d'avoir recours à une protection policière.

<https://www.lavoixdunord.fr/752821/article/2020-05-14/willy-schraen-le-president-des-chasseurs-place-sous-protection-policier-apres>

C'est quand même fabuleux !

Le président des chasseurs dénie aux chats le droit de chasser, mais juge normal que l'homme tue pour son seul plaisir !

D'un côté, nous avons un félin qui suit son instinct de chasseur, de l'autre nous avons un être dit « civilisé » qui tue pour le « sport ». À chacun de juger..

Cela dit, si je soutiens l'initiative de ce Rip, je constate que les 6 propositions se gardent bien de faire référence aux abattages rituels qui sont le summum de la barbarie gratuite.

Une regrettable lacune qui discrédite en partie cette initiative légitime et bienvenue. La peur des réactions communautaristes, sans doute ?

Domage... Brigitte Bardot a souvent dénoncé cet abattage barbare sans étourdissement.

<https://www.fondationbrigittebardot.fr/tribune-brigitte-bardot-abattage-rituel/>

Plus d'un milliard de bêtes sont abattues chaque année, trois millions par jour, dont beaucoup sans étourdissement préalable.

Un génocide animal quotidien qui méritait d'être pris en compte, au niveau des souffrances gratuites.

Y aurait-il des souffrances animales davantage politiquement correctes que d'autres ?

[https://www.bfmtv.com/police-justice/la-moitie-des-animaux-tues-selon-un-mode-rituel-dit-un-rapport_AN-201203070040.html#:~:text=PARIS%20\(Reuters\)%20%2D%20Plus%20de,halal%20ou%20casher%2C...](https://www.bfmtv.com/police-justice/la-moitie-des-animaux-tues-selon-un-mode-rituel-dit-un-rapport_AN-201203070040.html#:~:text=PARIS%20(Reuters)%20%2D%20Plus%20de,halal%20ou%20casher%2C...)

Jacques Guillemain